100
वेदान्त

6.00

Scanned

THE
ASUTOSH SANSKRIT SERIES

॥ आशुतोषसंस्कृतग्रन्थमाला ॥

THE ASUTOSH SANSKRIT SERIES

UNDER THE GENERAL EDITORSHIP

OF

THE ASUTOSH PROFESSOR OF SANSKRIT

UNIVERSITY OF CALCUTTA

No. III



PUBLISHED BY

THE UNIVERSITY OF CALCUTTA

1949

Printed by
Sri Jogesh Chandra Sarkhel
CALCUTTA ORIENTAL PRESS Ltd.
9, Panchanan Ghose Lane, Calcutta.

॥ सारसङ्ग्रहः ॥

SĀRASAṄGRAHAḤ

(A WORK ON GAUḌĪYA VAIṢṆAVISM)

ATTRIBUTED TO

RŪPA KAVIRĀJA

EDITED BY

KRISHNAGOPAL GOSWAMI SASTRI, M.A., P.R.S.,

SMRITI-MIMAMSA-TIRTHA,

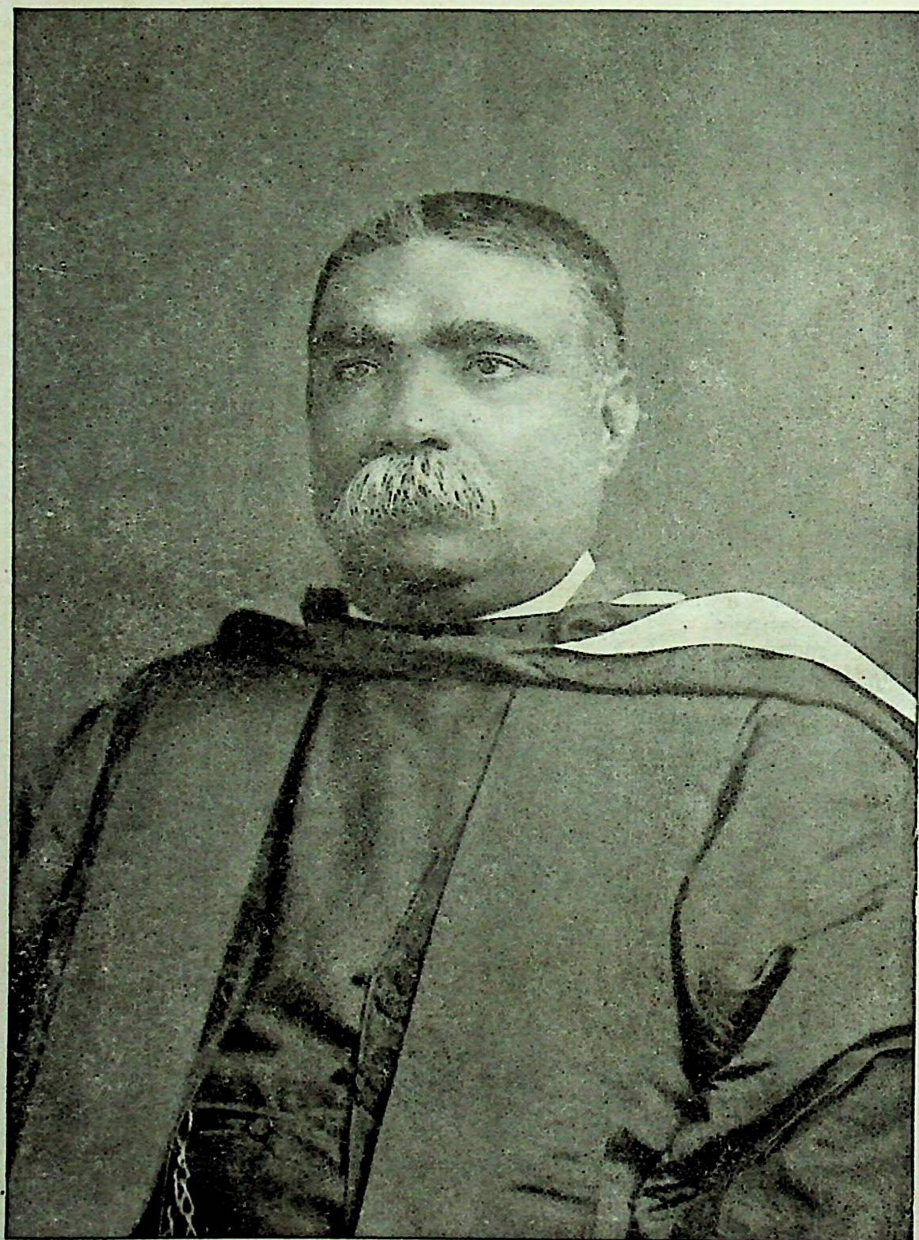
LECTURER IN SANSKRIT, CALCUTTA UNIVERSITY

Under the guidance of the late-lamented

PRABHUPADA RADHARAMAN GOSWAMI

VEDANTABHUSANA

ADHYAPAKA, CHANDIPUR SANSKRIT TOL, NADIA



SIR ASUTOSH MOOKERJEE

महतो महीयसे
आशुतोषाय

CONTENTS

LIST OF THE ASUTOSH SANSKRIT SERIES

1. ŚĀRĪRAKA-MĪMĀṂSĀ-BHĀSYA-VĀRTTIKA, with *Vivaraṇa* of Abhinavadraviḍācārya Śrī Bālakṛṣṇānanda Sarasvatī, Part I, edited by Mahamahopadhyaya Anantakrishna Sastri and Ashokanath Bhattacharya Sastri, M.A., P.R.S.
2. KUSUMĀÑJALI-KĀRIKĀ of Udayanācārya with the commentary *Kusumāñjali-kārikā-vyākhyā* of Rāmachandra Sārvabhauma, compiled by Mahamahopadhyaya Chandidas Nyaya-Tarkatirtha, edited by Narendra Chandra Vedanta-tirtha, M.A.
3. SĀRASAṄGRAHAH (A Work on Gauḍīya Vaiṣṇavism) attributed to RŪPA KAVIRĀJA, edited by Krishnagopal Goswami Sastri M.A., P.R.S., Smriti-Mimamsatirtha, under guidance of Prabhupada Radharaman Goswami Vedanta-bhusana.

FOREWORD

The *Sārasaṅgraha* is an important classic which seeks to set forth the tenets and dogmas of G a u ḍ ī y a Vaiṣṇavism as a cult and as a philosophy of love. It is not too much to say that B e n g a l Vaiṣṇavism in spite of its wide-spread jurisdiction is not critically understood with all its logical bearings even by most enthusiastic scholars whose acquaintance with other branches of Indian philosophy and religion is beyond cavil. It is unfortunate that the philosophical basis of the Vaiṣṇavic culture of B e n g a l is not properly appreciated owing to the lack of critically edited standard works on the subject dealing with the fundamental categories in a systematic fashion and within a reasonable compass. The present work happily satisfies this desideratum. Although it cannot but be admitted that the language of the text is not so perspicuous and logically precise as that of the *Vedāntaparibhāṣā* of D h a r m a r ā j ā d h v a r ī n d r a or of the *Mīmāṃsānyāyaprakāśa* of Ā p a d e v a, yet it must be accorded a high place in the list of standard text-books on Indian philosophy.

The book is published for the first time and has been edited with scrupulous care and attention by my young colleague and ex-pupil Śrī K r i s h n a g o p a l G o s w a m i S a s t r i, M.A., P.R.S., under the guidance of his father, the late Prabhupāda R a d h a r a m a n G o s w a m i Vedantabhusan, who was the greatest authority on the philosophy and law of the G a u ḍ ī y a Vaiṣṇava school. Though

the main brunt of the labour involved in the collation of the texts and the like to make the edition a critical one has been borne by Śrī K. G. G o s w a m i S a s t r i, the guidance and supervision of the departed savant have left a distinctive impress upon the edition of this abstruse work.

I need not enter into the discussion of the materials which have formed the basis of the present publication, because the learned editor under the authoritative guidance of his father has very elaborately dealt with all these questions. The book is furnished with an elaborate Introduction in English and also in Sanskrit, in which a critical evaluation of the contents and the historical background both from the standpoint of textual criticism and chronological setting have been presented with consummate ability and mastery of data. The editor has spared no pains to make this obviously difficult book intelligible and interesting to an average student and also to an inquisitive layman who wants to have a broad acquaintance with the fundamentals of Vaiṣṇava mysticism.

I am definite that a careful study of this book will disabuse a student of Indian religious thought of the facile misconception that the cult of divine love which forms the staple of the Vaiṣṇava school of B e n g a l is based upon an emotional and sentimental psychology which cannot stand the scrutiny of logical analysis. The different types of love for the Divinity have been classified not only with reference to their psychological characteristics but have been substantiated by the logical analysis of their philosophical basis. The best type of love that a spiritual aspirant can entertain for the Lord is embodied in the relation between the two persons of opposite sex—a man and a woman. Love attains

its highest excellence and manifests its supremest sweetness and grace when it occurs between a man and a woman. It is more intense and poignant than the love that subsists between two friends or between a parent and a son. In the case of divine love also it reaches its maximum strength and climax of perfection when the devotee loves the Divine Being with the ardour and intensity of the love which a woman in love bears to her lover. That devotee is the best and most blessed who relinquishes the pride of masculinity and becomes psychologically metamorphosed into a lady in love. The beloved is God—the Supreme Lord of the universe. But God as the darling is shorn of all majesty and power. He is nothing but the object of love—a lover and a receiver of love in human form. The Lord has many forms. He is the sovereign of the universe. But to the lover He does not come with the pomp of a sovereign and His power and majesty do not appeal to him. They are irrelevant to love and rather tend to disguise the Eternal Lover in Him. Love is the highest manifestation of the Divine nature and the Vaiṣṇava finds in Śrīkṛṣṇa of Vṛndāvana the pattern and paragon of this sweet love. The other incarnations of God are but partial exponents of the Divine essence. The perfect relation of love is exemplified in the love of the Gopīs for Śrīkṛṣṇa.

Love as between a man and a woman is manifested in conjugal relationship also. The love of Lakṣmī for Viṣṇu in the highest heaven, Goloka, is not regarded as the highest expression of it. God is there manifested in His infinite power and glory, and love is only one of the attributes. It is tempered with admiration and feeling of

B

awe. To the Gopīs God is the supreme male—the eternal object of love. The Gopī is enamoured of K ṛ ṣ ṇ a not because of his power and majesty but for his own sake. Conjugal love ranks low, because it does not run any risk. On the contrary the approval of society and the appreciation of the custodians of law and order furnish an incentive to such love. Even when the love is intensest in marital relation and the wife finds supreme satisfaction in promoting the happiness of her consort it is not entirely disinterested and spontaneous. The love of the Gopīs, who are married women, for K ṛ ṣ ṇ a stands in a different category altogether. It is entirely disinterested and self-effacing. There is not the slightest incentive from self-love. The highest satisfaction of the Gopī in the *samarthā* type of love is derived from the realisation that her lover, K ṛ ṣ ṇ a, is satisfied. In the *samañjasā* type self-gratification is also an element in it, though it is not the predominant motive, or even the invariable concomitant of it. This classification of types of love has a sound rational basis. Self-love is the supreme obsession of ordinary creatures. There is nothing elevating or ennobling in it. Even the love of brutes and their mating are inspired by this incentive of self-gratification. Love rises in the scale of purity in proportion as the egoistic impulse is subordinated and the happiness of the other party gains upperhand. The *samañjasā* type of love embodies the highest fulfilment from the poet's standpoint. But it was reserved for Vaiṣṇava philosphy to evolve the *samarthā* conception. Love reaches its final culmination in sacrifice of the gratification of the petty ego. The Gopī makes herself the means and not the end. Her supreme satisfaction

consists in the dedication of her whole personality—physical, mental and spiritual—to the enjoyment of K ṛ ṣ ṇ a. Śrī R ā d h ā is the supreme manifestation of this love. None can compete with her in this respect. K ṛ ṣ ṇ a finds the greatest satisfaction of love in his dalliance with her.

I have alluded to *parakīyā* love and the supreme status accorded to it in the Vaiṣṇava philosophy of love. The *parakīyā* is the married wife of some other person and according to convention and legal sanction she is bound to her husband. Fidelity to the husband is the *sine qua non* of married love. The highest and most perfect expression of such love is typified by the love of S ī t ā for R ā m a-c a n d r a. The saints and poets have bestowed their highest encomiums upon it and our admiration knows no bounds. But the Vaiṣṇava of the G a u ḍ ī y a school, though he bows his head in admiration, does not think it to be the highest fulfilment of love. The pangs of suffering and the corroding pain of cruel injustice add poignancy to the love of S ī t ā. But though the selflessness of her love is beyond question, the Vaiṣṇava philosopher does not let us forget or ignore that there is a silver lining in the cloud of misery. The approbation of society, the admiration of saints and philosophers, the homage of the multitude are assured, and though they do not give any aid or do not make any contribution to the fortitude and self-resignation of S ī t ā, they give a halo to her love. In the case of the Gopīs, on the other hand, there is nothing but scandal, execration of society, calumny of the mass and condemnation of the leaders of society and public opinion. There is no redeeming feature in the abyss of vilification into which they have

thrown themselves headlong. The passion of love consumes all consideration of social and legal sanction. The Gopī willingly immolates herself on the altar of love and in this she completely forgets her interests, both of this world and the next. It will be a travesty of justice if we liken her to the fallen woman. The woman who leaves the protection of society and family is impelled by passion of self-gratification. But the Gopī has no thought for her own pleasure. It is the happiness of her Beloved that acts as the sole incentive.

The Vaiṣṇava philosophy of love insists that the highest expression of love cannot be realised outside this *parakīyā* relation. We have tried to understand the logic of it. The psychology of *parakīyā* love is not difficult to understand. The sense of security that the legal right and possession afford serves rather as a handicap in conjugal love. But the feeling of insecurity of possession and the risk of frustration of plans of enjoyment add zest to this love. The anxiety and the fear of risk make the object of love a rare person, and rarity enhances the value of this love. The Vaiṣṇava therefore makes R ā d h ā a *parakīyā*—a woman who belongs to another person by the law of society. This shows that love is not chained by an accident. Eternal love cannot depend upon legal sanction or social approbation. Because the love between Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a and the Gopīs is eternal it transcends the barriers that human wisdom and prudence have devised. Our heroines are not afraid of the laws of the world and also of conventional and institutional religion.

We must bear in mind that the doctrine of love outside marital relationship is a theological one and it is entirely restricted to God. Our objects of love are rather usurpers of

the privilege which belongs to God. This doctrine, if strictly analysed, cannot but be considered to be the logical conclusion of the Upaniṣadic teaching. The Upaniṣad declares that the sole object of love is the Ātman, the true Self, which cannot but be the Supreme Self, the Brahman. Our objects of love, husband, wife, son and so on, are rather the reflex of the Absolute. We love them because we find in them, consciously or unconsciously, the presence of the Supreme Being, who is the soul of our souls—the ultimate being. Whether we look upon this highest principle in the light of the monistic conclusion as the identical self in all persons or as the foundational principle of our being, there is no divergence of opinion that the empirical self is but a distorted presentation of a higher reality. Whether the individual self is identical with the Absolute Brahman or a parasitical appendix to the latter, the true glory and majesty of the self is derived from this relationship with the Divine Essence. The wife, husband, son or daughter, whichever may be the case, are not the rightful objects of love. The husband is in the eyes of law the owner of the wife. But however useful and salutary the social institution of marriage may be, it must give way before the supreme claim of spiritual relationship. M ī r ā B ā i of M e w ā r eschewed her allegiance to her temporal lord, her husband, and persisted in her love for God. She looked upon God as her husband and lord. The Gopīs had this love for Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a. The idea of a woman belonging to her husband as an asset or even as an object of his affection holds good in the lower plane. It must be overruled when love for the Divine Being demands. So there is nothing repugnant in the Vaiṣṇavic conception of *parakīyā* love.

The love beyond the marital relationship is vicious only when it is inspired by considerations of gain or sexual appetite for another finite person. The social structure is too sacred to be tampered with. Conjugal love is a sacred thing and cannot be allowed to be upset by considerations of advantage. But social organisation is only a means for the development of the spiritual life and when the call of spiritual upsurge comes it overrides all established orders of State and society.

We have tried to explain why the Vaiṣṇava philosopher is insistent upon the *parakīyā* type of love as the true exponent of the relationship of the individual with the Divine Person. Metaphysically the relationship between the Divine Person and His power, e.g., between Śrīkṛṣṇa and Rādhā, cannot be external. Rādhā as the *hlādinī śakti* (the power of bliss) is the inalienable essence of Śrīkṛṣṇa. But the fullest and truest manifestation of this blissful being is possible only in the *parakīyā* form. And so Rādhā is *parakīyā* to Śrīkṛṣṇa. The Bengal Vaiṣṇava school scouts the idea of conjugal relationship, which in its considered opinion is unconducive to the enjoyment of *rasa*, the spiritual-aesthetic enjoyment of the divine bliss. The question has been raised whether the *parakīyā* type of love is rather an accident in the earthly plane or is the only type in which divine love expresses itself. To be concrete, whether the love in Goloka, the supreme heaven, in which God is eternally manifested, is of this type, opinion is divided on this point. Jīva Gosvāmin seems to support the theory of *svakīyā* love. Rādhā is the inalienable energy of the Divine Being and so the question about her belonging to any other person is absurd so

far as the relationship in Goloka is concerned. As manifested in Vṛndāvana it is no doubt of the *parakīyā* form.

But this view has been seriously challenged by Viśvanātha Cakravartin and the author of the *Sārasaṅgraha*. They have sought to establish by authority and logic alike that *parakīyā* form is the only exponent of the infinite love and bliss. The infinite depth and intensity of love cannot be experienced outside this relationship. As the love in heaven is not and cannot be inferior to the earthly manifestation, it must also conform to the conditions of *parakīyā* love. Our author is emphatic on this point. Out of respect for the authority of Jīva Gosvāmin, who is one of the main pillars of Bengal Vaiṣṇavism, he seeks to establish that the repudiation of *parakīyā* relation in the eternal plane by Jīva is only a *prima facie* view meant to ease the scruples of a class of a people. Rādhā's love for Śrīkṛṣṇa and of the latter for her is bound to be of the uniform type. It is difficult to conceive that the perfect love should be of one type in the mundane plane and of a different type in the supra-mundane plane. It is the accredited doctrine of the Vaiṣṇava school that the culmination of love into *mahābhāva*, the highest manifestation of love, is possible only on the basis of the *samarthā* type. The assertion that the relation between God and His partner in love is of the *samañjasā* type in the highest heaven is tantamount to the assertion that it falls short of the perfection realisable in the *samarthā* type alone. The doctrine of *parakīyā* love, therefore, is based upon an undeniable logical necessity. This doctrine is one of the momentous contributions of Bengal Vaiṣṇavism. I have tried to unfold the philosophical basis of this important

doctrine and to show that it is not repugnant to the canons of morality. The learned editor has dealt elaborately with the problem, and I may be justified in my hope that it will serve to dispel the prevailing misconception about this sacred article of faith.

SATKARI MOOKERJEE,
Asutosh Professor of Sanskrit.

UNIVERSITY OF CALCUTTA,
May, 1949.

INTRODUCTION

We take an opportunity of presenting before the public the hitherto unpublished text of the *Sārasaṅgraha* which embodies philosophical dissertation on the mysteries and implications of the Gauḍīya devotional faith. The Caitanya movement of Bengal is characterised by fruitful literary energy as evinced by the vast and varied literature both in the classical Sanskrit and in the vernacular. In order to appreciate the importance of the present work, it is necessary to have some knowledge of the essential features of the Gauḍīya Vaiṣṇavism to which we shall advert next.

1. Gauḍīya Vaiṣṇavism

The ecstatic-aesthetic emotionalism of the Bengal School of Vaiṣṇavism derives all its requisite force from the scriptural authority of the *Bhāgavatapurāṇa.* The devotional poetry and legends of this great work are largely the basis for deductions and developments of the various doctrines of aesthetic emotionalism, of theology, metaphysics and ritualism, as shaped and formulated by the celebrated six Gosvāmins of the Bengal School.

Vaiṣṇavism in general believes in the three stadiums of the concept of one and the same indivisible Reality designated as Brahman, Paramātman, and the Bhagavat. The *Śrīmadbhāgavata* says in clear terms:

vadanti tat tattvavidastattvaṃ yajjñānam advayam /
brahmeti paramātmeti bhagavān iti śabdyate //

(I. 2. 11)

The Ultimate Reality is thus differently conceived according to the different view-points. Brahman as the *nirviśeṣa* or undifferentiated Absolute is realisable by *jnāna* (knowledge), Paramātman as *antaryāmin* (inward Regulator) by *yoga* (process of meditation), while the Bhagavat as the concrete Divine Person is accessible by *bhakti* (devotion).

The Bhagavat is qualified by endless auspicious qualities and by infinity of perfect attributes. In Him the divine qualities are displayed to their full and their manifestation constitutes the *svarūpa-śakti* of the Divine Being. He is concieved as the embodiment of *sat*, *cit* and *ānanda*, and cerresponding to these three aspects, His *svarūpa-śakti* is classified as *sandhinī* (energy of existence), *saṃvit* (energy of consciousness) and *hlādinī* (energy of bliss). *Sandhinī* is the energy of existence by which the self-existent Being maintains existence both of His self and of the *jīva* (individual soul). The second energy, namely that of consciousness (*saṃvit*), is one by means of which the self-cognisant Being knows Himself and causes others to know. *Hlādinī* or the bliss-energy is the highest of all. It is the infinite bliss energy with the help of which the all-blissful Being enjoys Himself and enables others to enjoy.

The Bhagavat is conceived as *rasa*[1] or the highest embodiment of relishable sentiment which expresses itself appropriately in the aspect of *hlādinī* or infinite bliss. This is manifest through the ecstatic sports in which K ṛ ṣ ṇ a as a perfect Divine Person participates with His near and dear ones, called *parikaras* (associates), who are again the embodied types of

1 *Cf. raso vai saḥ—Tattirīyopaniṣat*, II. 7

His *svarūpaśakti*. R ā d h ā is said to be the pattern and paragon of the highest attribute of infinite bliss (*hlādinī śakti*) while K ṛ ṣ ṇ a is the *śaktimat*. The relation between the *śaktis* and the *śaktimat* from the Vaiṣṇava metaphysical standpoint is one of inscrutable difference and non-difference. The element of difference is that the *śaktis* are distinct embodied personalities existing eternally apart from the .*śaktimat* for the sake of *līlā* or divine ecstatic sport. Non-difference consists in this that the *śaktis* are but the essential inherent attributes of the Ultimate Reality, K ṛ ṣ ṇ a-B h a g a v a t.

The G a u ḍ ī y a cult of aesthetic emotionalism of love lays considerable emphasis upon the divine ecstatic sports between R ā d h ā and K ṛ ṣ ṇ a. R ā d h ā occupies a very unique position in the thought and speculation of the Vaiṣṇavites of B e n g a l. For the divine aspect of *hlādinī* reaches its climax only through the transcendental devotional love of R ā d h ā. The different manifestations of devotional love displayed by K ṛ ṣ ṇ a 's *parikaras* or associates are reckoned in terms of intimate personal relationships, in the scheme of which, the love for K ṛ ṣ ṇ a of the Gopīs headed by R ā d h ā is the most significant. The Gopīs are the different forms (*kāyavyūhas*) of R ā d h ā in her partial manifestation the fullest manifestation being in R ā d.h ā alone.

Bhakti as a means of spiritual experience in the *jīva* is a realisation of bliss potency in him, since the *jīva* too is viewed as the *aṇu* or infinitesimal part of the Bhagavat. But this is possible only when through *bhakti* the obscuration caused by *māyā* is removed from the *jīva*.

The intimate personal relationship of the devotee with the Personal God, Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a, comprises different expressions of feeling. At the lowest stage the relationship is one of *dāsya* (servitude) of the devotee for K ṛ ṣ ṇ a as the Lord. Next comes the relationship of *sakhya* (friendly alliance) between K ṛ ṣ ṇ a and His devotees. *Vātsalya* is the filial relationship in which K ṛ ṣ ṇ a - B h a g a v a t is looked upon as a child to be lovingly nurtured and cared for with affection and sympathy. In the highest stratum it is the closest personal relationship as between the two beloved—man and woman. This is the relationship which affords full play to the sentiment of love for God in its most heightened and intensified form. The manifestation of this is called *mādhurya* which constitutes the most ecstatic and graceful form of love for God as a Personal Being. It forms the purest transmutation of the mighty sex-impulse in its maximum intensification into idealised spiritual fervour.

Lord Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a is thus presented in the most graceful humanised form to be loved and endeared most intimately and profoundly. The emotionalism of love in the analysis of G a u ḍ ī y a Vaiṣṇavism is a profound aesthetic revelation of deep religious significance.

2. Contents of the Text

The present treatise elucidates the mysteries and significance chiefly of *mādhurya*. The treatment takes stock of all its implications connected with *rati* (love), *līlās* (ecstatic sports), *dhāmans* (sites of the ecstatic sports) and *sādhanas* (means of realisation of *bhakti*). The whole dissertation is illustrated by appropriate quotations from the authoritative

texts and commentaries. The author approaches the subject in a masterly way and gives a very learned exposition in elucidating the mysteries and significance of the G a u ḍ ī y a emotionalism of erotico-mystic love.

The entire subject is distributed under seven different heads, called *prakāśana* (exposition), *vailakṣaṇya* (difference), *nirasana* (repudiation), *sādhana* (means of realisation), *virodha-khaṇḍana* (refutation of adverse views), *samarthotkarṣa* (excellence of *samarthā* aspect of love) and *upasaṃhāra* (conclusion).

The first section called *prakāśana* determines and evaluates the characteristics of (i) *mahābhāva*, (ii) *samañjasā-samarthā*, (iii) *nisarga-svarūpa* and (iv) *kāmānugā*.

Let us for convenience start with the exposition of *samañjasā* and *samarthā* aspects of love. Of all the different phases of devotional love as already stated the *madhura* love is the highest and the most exalting.

According to the scholastic analysis of the *Ujjvalanīlamaṇi* of R ū p a G o s v ā m i n, the *madhura rati* (erotico-mystic love) is classified into three: *sādhāraṇī*, *samañjasā* and *samarthā*. It is *sādhāraṇī* (common-place) when, as in the case of K u b j ā, the erotic enjoyment of the love towards Ś r ī-k ṛ ṣ ṇ a is for the sake of her own person. The marital love of R u k m i ṇ ī and other royal wives for Ś r ī-k ṛ ṣ ṇ a at D v ā r a k ā is called *samañjasā* (consonant with established principles), since it is the love of the wives for K ṛ ṣ ṇ a as their spouse being confined within the established code and conventions of society. In the *samañjasā* the enjoyment, however, is partly for the beloved and partly for the wife herself. Next comes the most excellent, *viz.*,

samarthā. This is *samarthā* (the capable one)—it being the most capable of transmuting itself to the transcendental height of *mahābhāva*, which is appropriate to the Gopīs and especially to Rādhā. The enjoyment derived from this is entirely for the sake of the beloved Kṛṣṇa and not for the self. Here Śrīkṛṣṇa is loved with all-absorbing astounding passion, in which, all conventions and trammels of social ties are utterly transcended, and the highest self *qua* bliss is realised in full.

The crucial test of distinction between *samañjasā* and *samarthā* is that the former is *svakīyā* (marital) love, while the latter is *parakīyā* (extra-marital). The infinite passion of love which the Gopīs in the Vṛndāvana manifestation of *līlā* depict towards Kṛṣṇa is conceived as of the *parakīyā* type. *Samarthā* is the basis of the *parakīyā* mysticism which by its unparalleled all-absorbing passion makes the Gopīs oblivious of all conventions of family and society.[1] It is for this reason that the crimson love of the Gopīs, and specially that of Rādhā, is more than a match for the supreme Bhagavat — Kṛṣṇa, whose divine omnipotence yields place to the pleasantest and most ineffable graces of divinity.

It deserves a passing notice on our part that among the scholars of Gauḍīya Vaiṣṇavism controversies have raged round the question of *parakīyā* mysticism with reference to the *aprakaṭa* or unmanifest *līlā*. Jīva Gosvāmin, the celebrated exponent of Gauḍīya Vaiṣṇavism, is said to have advocated the *svakīyā* theory,

1 *Ujjvalanīlamaṇi*, p. 415. See the present text, p. 10. See also the text, I. 36. *cf*. *Bhāgavatapurāṇa*, X. 32. 22; X. 47. 61

although doubts have been raised by the author of the *Sārasaṅgraha* as well as by V i ś v a n ā t h a C a k r a v a r t i n regarding the precise opinion of Ś r ī j ī v a. Whatever that be, the fact remains that the *parakīyā* mysticism lends profound interest and transcendental significance to the doctrine of erotic emotionalism.

To turn to our subject, *samarthā* species of love is a product of intuition characteristic to the Gopīs. It is a result of sentiment spontaneous in itself and hardly an achievement from without. The *samarthā* love has its root in *svarūpa* which is an innate sentiment as evinced by intuition. But the *samañjasā* category of love arises out of *nisarga*, a faculty of natural proneness or aptitude, which for its effective realisation is based upon experience. For example, the sensuous apprehension of the beauty and quality of the beloved lends vigour to this sentiment to turn into *samañjasā*.

While we next advert to *mahābhāva* all that we can say is that it is that state of ecstatic devotional love which stands far above the level which the ordinary human being can normally aspire to reach. In the light of interpretation of the B e n g a l school of Vaiṣṇavism, the highest bonum consists in the joy of love (*premānanda*), which, passing through successive stages of greater intensity, reaches that sublimated beatific sentiment of love, which is called *bhāva* or *mahābhāva*. In these outlined gradations the *mahābhāva* occupies the seventh and the last stage. These are gradually (i) *preman* (the germination of love), (ii) *sneha* (constant attachment and fondness), (iii) *māna* (affected repulse of endearment owing to excess of emotion), (iv) *praṇaya* (friendly

confidence and fellowship), (v) *rāga* (erotic transmutation of sorrow into joy), (vi) *anurāga* (love growing fresh without break), and lastly (vii) *bhāva* or *mahābhāva* (the highest erotico-devotional sentiment), which is the supreme realisation of love as revealed by the Gopīs and especially R ā d h ā. In R ā d h ā the *mādana* (intoxicating) aspect of *mahābhāva* is a special attribute which makes her love so transcendental.

The *samarthā* love is also called *kāmānugā* (following desire) it being the result of spontaneous flow of heart. The *samañjasā* love is neither spontaneous nor free. In the former, K ṛ ṣ ṇ a-B h a g a v a t in the humanised form of N a n d a g o p a's son is loved and fondled as an object of *mādhurya* and is realised as such, while in the latter, he is regarded with respectful considerations being himself a Lord—the repository of *aiśvarya* (almightiness). The *samarthā* phase of divine love looks upon K ṛ ṣ ṇ a as the supreme paramour for the sake of whom all shackles of worldly connections are torn asunder, and he is infinitely loved for the sole pleasure of himself. In the *samañjasā* love, which is purely marital, the code and conventions are scrupulously attended to.

The next section in our book brings out the fundamental distinctions (*vailakṣaṇyas*) between two sets of things which otherwise appear to be identical. These are the distinctions (i) between V r a j a and G o l o k a, (ii) between the aspects of love shown by the *parakīyā* maidens and those borne by a group of maidens who participated in the worship of K ā t y ā-y a n ī (a goddess), (iii) between the *līlās* of K ṛ ṣ ṇ a and those of the Matsya, the Kūrma and other incarnates, etc., and lastly, (iv) between the two modes of the realisation of *bhakti* called *sādhakarūpa* and *taṭastharūpa*.

V r a j a is the place which witnesses aesthetic sports of *mādhurya* to its best, while G o l o k a is the place where only *aiśvarya* is displayed in its full grandeur. But *aiśvarya* which inspires only awe hardly lays any claims upon the admiration of the devotees who have relish for pure erotico-aesthetic bliss. In V r a j a the highest divinity manifests itself as a personal god of perfect bliss to be loved with unparalleled emotion by all his associates. This leads to the realisation of the highest ecstatic joy which forms the inherent best characteristic of the Divine Person.

In G o l o k a the Lord appears as the most powerful Divine Being. He is loved there by his consorts, the L a k ṣ m ī s , with a feeling mixed up of awe and reverence. The sentiment of non-conventional free love cannot thrive in the realm of G o l o k a due to the ready recognition of omnipotence in the object of love. There the love borne by the L a k ṣ m ī s is evidently marital and confined within the limitations of conventions. The Gopīs in V r a j a on the other hand transcend all conventions in their infinite passion of non-marital love, which is displayed unto K ṛ ṣ ṇ a, the son of N a n d a , who is solely endowed with ineffable charm of the highest degree. V r a j a and G o l o k a are thus distinguished in point of their connection with two different aspects of love.

Śrīmadbhāgavata describes that in course of V r a j a-*līlā* some maidens being enamoured of the exquisite divine beauty of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a celebrated the K ā t y ā y a n ī-*vrata* and addressed to the deity K ā t y ā y a n ī the following prayer:

kātyāyani mahāmāye mahāyoginyadhīśvari/
nandagopasutaṃ devi patiṃ me kuru te namaḥ//

(X. 22. 4).

The text of the prayer clearly shows that each of these maidens wished to have K ṛ ṣ ṇ a as her spouse. Their union with K ṛ ṣ ṇ a was, however, secret and clandestine. The aspect of their love cannot be said to be identical with that of the pure *parakīyā* maidens. The crucial test between the two is that one is conceived as marital and the other as non-marital.

It is to be noted that the *samañjasā* or marital aspect of love is three-fold: *gauṇī*, *mukhyā* and *samañjasāprāyā*. There is obvious gradation of excellence in the order of this enumeration. The love of the L a k ṣ m ī s for the Lord N ā r ā y a ṇ a at G o l o k a is of the first kind. The love of R u k m i ṇ ī and other royal wives of K ṛ ṣ ṇ a at D v ā r a k ā is an example of the second kind. The third and the last category of the *samañjasā* love is illustrated in the sentiment of the maidens who purported to bestow their love upon K ṛ ṣ ṇ a at V r a j a as their spouse and propitiated the deity K ā t y ā y a n ī with this object in view. The fact of secret union only lends to it some excellence, but that does not account for its absorption into the *samarthā* or non-marital aspect of love. The real test of distinction lies in the attitude of the mind with which the love is conferred, *viz*, whether it is viewed as marital or non-marital.

The *samarthā* or non-marital love again is divisible into two: *samarthāprāyā* and *samarthā*. The love of the maidens for K ṛ ṣ ṇ a as a paramour is an example of the first kind. It

falls short of the pure *samarthā* for the reason that it does not call for disavowing the conventions of wedlock, since they are maidens and not married. The proposed marital love of the maidens who celebrated the Kātyāyanī-*vrata* is, however, fundamentally different from the pure non-marital love of the maidens, for the former is of the species of *samañjasā* and the the latter is that of *samarthā*.

Now as to the case of pure *samarthā* two classes of Gopīs are mentioned as illustrations. These are *sādhanasiddhās* (successful with means) and *nityasiddhās* (ever successful). The Purāṇic legends tell us that even some gods and sages aspired for a rebirth in the form of Gopīs at Vṛndāvana to participate in the much-coveted Vraja-*līlā*. Through courses of devotional practices and meditations when at last they succeeded in accomplishing their objects, they came to be called as *sādhanasiddhā* Gopīs. But the *nityasiddhā* Gopīs are those who are eternally participating in the ecstatic erotic sports of Kṛṣṇa-Bhagavat as His constant associates. The aspect of love as borne by these two classes of Gopīs is purely *samarthā* (non-marital). The love of *nityasiddhā* is of supreme excellence ; it reaches the most sublimated stage of the *mahābhāva* realisation indicating its supersensuous appeal and significance. This is what sums up the relevant phases of distinction between the different manifestations of love.

Some words on incarnation are necessary to introduce to the distinctions between the *līlās* of Śrikṛṣṇa and of the Matsya, the Kūrma, etc. An incarnation is so called when Kṛṣṇa-Bhagavat either Himself or in His partial menifests comes down to the phenomenal world to

subserve some purposes of the world. These are purposive manifestations and, as such, are called *kāraṇalīlā* (effectuated by definite cause), for example, the *līlās* of the Matsya and the Kūrma etc. But the *līlā*, which has no extraneous purpose of its own, but shows itself by an urge in itself, is called the *kāraṇātītā līlā* (without an extraneous cause).

The *līlā* of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a is spontaneous and a cause-in-itself. The guiding force consists here in affording *premānanda* (joy of love) to his devotees, and this is but the natural outcome of his character as Kṛṣṇa-Bhagavat. But although his *līlā* does not emerge out of a cause foreign to itself, some extraneous beneficial objects of the world are realised as a matter of simultaneous gain. The act of killing the great enemy of the world, K a ṃ s a, is an example of this kind of extraneous advantage. Such combined benefits accrue from the self-same *līlā* only because K ṛ ṣ ṇ a possesses inscrutable powers. He is said to be the most Almighty of all. We hear from the *Bhāgavatapurāṇa*:

ete cāṃśakalāḥ puṃsaḥ kṛṣṇas tu bhagavān svayam[1]

K ṛ ṣ ṇ a is not merely an *avatāra* (incarnation), but also the Ultimate Reality or Bhagavat Himself. The other incarnations like the Matsya, the Kūrma etc. are His partial manifests and their *līlās* are connected with the fruition of some positive objects of the world.

Again, the *līlā* of K ṛ ṣ ṇ a - B h a g a v a t affords beatific joy to all as an ultimate reward, no matter, if anybody acted hostile to Him. Even K a ṃ s a did not fail to attain

1 *Bhāgavatapurāṇa* 1. 3. 28

emancipation by his death at the hands of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a. But such is not the case in the *līlās* of His partial manifests.

The *līlās* of the partial incarnates again are of the two distinct types according as they are *prakaṭa* (manifest) and *aprakaṭa* (unmanifest). But there is no loss of fundamental characteristics in the *līlā* of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a, be it either manifest or unmanifest. K ṛ ṣ ṇ a as the Bhagavat Himself is the same as ever.

Now let us proceed to describe and distinguish between the two modes of religious experience, which lead to the realisation of *bhakti* (devotional love). One called *sādhakarūpa* (accomplishing with means) is the attainment of high emotional love for K ṛ ṣ ṇ a who in the humanised form as the son of N a n d a typifices the highest ecstatic grace and is looked upon as the *dolche amore*. The thoughts and acts of his near and dear ones who participated in the various love-sports at V ṛ n d ā v a n a are the fountain-spring of inspirations for the devotees. The constant meditations, imitations and pursuits of those thoughts and acts enable the devotees to play the rôle of the ardent lovers of K ṛ ṣ ṇ a. The highest realisation by this means consists in spiritual exaltation of the erotic sentiment, and K ṛ ṣ ṇ a, as such, is conceived as the sole male by his devotees who regard themselves as the females in love.

The other mode is called *taṭastharūpa* (standing aloof), by means of which, K ṛ ṣ ṇ a as the Almighty Lord is worshipped with all humility and submission. Here God is not conceived as the most beloved Person to be profoundly loved by the devotees in a bond of personal relationship. On the other hand, the Almighty Lord is looked upon as endowed with unspeakable

powers and adored by the devotees as such with all forms of reverential and prayerful devotion.

The third section called *nirasana* is an attempt at a repudiation of the facts forming the basis of the *svakīyā* theory of love. Thus the author assails first (i) the grounds of distinction between rhe *prakaṭa* (manifest) and the *aprakaṭa* (unmanifest) G o k u l a and the *līlās* connected therewith, and then he repudiates the view that (ii) the sojourn of K ṛ ṣ ṇ a to the land of M a t h u r ā took place in the person of the N a n d a g o p a 's son. (iii) Next in five successive and subsidiary dissertations are refuted the so-called conclusions, namely, that (a) the manifestation of the *parakīyā līlā* under the instrumentality of Y o g a m ā y ā is a mere fiction, and not a valid testimony, that (b) R ā d h ā present at the scene of the *vastraharaṇalīlā*, which is an event connected with awakening of the first sentiment of love (*pūrvarāga*), was no more than a virgin girl, that (c) R ā d h ā had no marital relationship with anybody else other than Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a while she was at N a v a v ṛ n d ā v a n a, or when (d) she was either at K u r u k ṣ e t r a, or (e) at V r a j a where K ṛ ṣ ṇ a returned after having killed the demon D a n t a v a k r a. (iv) The refutals of these serve as a prelude to the repudiation of the *svakīyā* aspect of love in connection with the *aprakaṭa līlā* as traced in the fourth sub-section.

In presenting a breezy survey of these repudiations it should be stated at the outset that the *līlā* of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a with his associates is conceived not as fundamentally different whether it is *prakaṭa* or *aprakaṭa*. It is to be remembered that the one and the same *līlā* is going on incessantly irres-

pective of any spacio-temporal limitations. The position is the logical counterpart of the conception that K ṛ ṣ ṇ a-B h a g a v a t as a Divine Person is an eternal Being of infinite bliss energy. If, on the other hand, G o k u l a as the seat of the unmanifest *līlā* is supposed to be different from G o k u l a of the manifest *līlā*, the eternal character of the *līlā* falls to the ground. The two *līlās*, therefore, are not at variance with each other and there is little fundamental difference between them. The two different names are in respect of the form only. The *prakaṭa līlā* is manifest and visible at a particular time whereas the *aprakaṭa līlā* stands for both the past and the future *līlās* which are for the time being hidden from the view. In the *līlā* of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a the most recognised rôle is played by the sublimated divine love of R ā d h ā and her associate Gopīs for K ṛ ṣ ṇ a as their beloved. The *prakaṭa* and the *aprakaṭa līlā* make no difference in the aspect of this divine love which to all intents and purposes is that of *parakīyā*.

In the analysis of G a u ḍ ī y a Vaiṣṇavism K ṛ ṣ ṇ a as the son of N a n d a is the embodiment of the highest erotico-mystic bliss, and, it is said, he never parts with his favourite haunt, V ṛ n d ā v a n a, nor he leaves the company of his associates. But while Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a pays a short occasional visit to M a t h u r ā and other places, he is no longer recognised as the son of N a n d a, but as the son of V a s u d e v a. This is so because in the light of *nityalīlā* V ṛ n d ā v a n a cannot be contemplated as without the presence of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a as the N a n d a g o p a 's son who is the eternal archetype of *mādhurya*. The sojourn of K ṛ ṣ ṇ a to M a t h u r ā in the guise of the N a n d a-

g o p a 's son, therefore, is an antithesis of the doctrine of *nityalīlā* and can hardly be deemed admissible.

Now as to the part played by Y o g a m ā y ā in the scheme of K ṛ ṣ ṇ a-*līlā* it is to be observed that she is the embodied personality, constituted of the *antaraṅgā cicchakti* (internal spiritual powers) of the Bhagavat, whose purpose is to promote and subserve the interests of the beatific love-sports between K ṛ ṣ ṇ a - B h a g a v a t and His associates. In contradistinction to *bahiraṅgā māyā* (external delusive energy) of the individual soul, the powers and privileges of Y o g a-m ā y ā extend even to the sphere of divine *līlās* and possess real abiding values. The *parakīyā* sentiment of love demonstrated by the Gopīs towards K ṛ ṣ ṇ a through the purposive instrumentality of Y o g a m ā y ā is nothing but real and genuine, and it is surely one of supreme significance.

The *vastraharaṇalīlā* is an occurrence of the day on which a party of virgin girls observed a vow in worshipping the deity of K ā t y ā y a n ī to obtain K ṛ ṣ ṇ a as their spouse. R ā d h ā and her associate Gopīs were present on the scene, and it is believed by some that they were equally virgin girls. But such conjecture is at variance with the testimony of the *Bhāgavatapurāna*. This *Purāṇa* in the two consecutive chapters (21st and 22nd) of *skanda* X intends to delineate the sentiment of *pūrvarāga* for S r ī k ṛ ṣ ṇ a respectively of the females already married to others and unmarried. The celebration of the worship of K ā t y ā y a n ī and the *vastraharaṇa-līlā* connected therewith are described in the latter chapter, while the former indicates that R ā d h ā, C a n d r ā v a l ī and other Gopīs were no virgin girls even prior to the īn-cident of the *vastraharaṇalīlā*. Again the sentiment of

pūrvarāga in R ā d h ā must be said to emerge out of her *parakīyā* characteristics. In the authoritative opinion of the *Ujjvalanīlamaṇi*[1] the *parakīyā* aspect of love is an inseparable constituent of the *mādana* element of *mahābhāva*, which is never wanting in R ā d h ā . This leads to an irresistible conclusion that R ā d h ā , though included in the party of the unmarried girls on the occasion of the *vastraharaṇalīlā*, cannot be conceived as unmarried.

The same theory of the permanance of *mādana mahābhāva* in R ā d h ā , so authoritatively propounded in the *Ujjvalanīlamaṇi*, is harnessed to the refutal of the view that R ā d h ā at N a v a v ṛ n d ā v a n a was not under wedlock to anybody else than Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a . The portrayal of the love-sports of R ā d h ā at N a v a v ṛ n d ā v a n a as one finds it in the *Lalitamādhava* is evidently in conformity with the relation of *parakīyā* and this is what has led to consummation in the *mādana mahābhāva*.

It is said that the Gopīs including R ā d h ā had been at K u r u k ṣ e t r a on the occasion of a solar eclipse, where they encountered their beloved Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a . The much-coveted sight of the beloved inflamed in them the passion of a sentiment which is peculiar to *mahābhāva*. If we take the description of the *Śrīmadbhāgavata*[2] as suggestive of anything in determining in this context the emotional attitude of their love, we have to admit *per se* that it is *parakiyā*. A critical examination of the well-known verses, *yaḥ kaumāraharaḥ*[3] and *priyaḥ so'yaṃ kṛṣṇaḥ*,[4] lends

1 p. 499. See the present text, III. 67, p. 103 2 *Bhāgavatapurāṇa*, X. 82. 39
3 Cited in *Padyāvalī*, verse 382. See the present text, III. 81
4 *Padyāvalī*, verse 383. See the present text, III. 82

a clear and definite support for asserting that R ā d h ā at K u r u k ṣ e t r a cherished the highest extra-marital (*samarthā*) love for K ṛ ṣ ṇ a and looked upon the latter as her paramour.

The episode connected with the sports of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a at D v ā r a k ā deserves consideration in the light of the facts revealed above. It is noticed that Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a returned to V r a j a from D v ā r a k ā after having killed the demon D a n t a v a k r a . But during his short stay at D v ā r a k ā the love borne by S a t y a-b h ā m ā towards K ṛ ṣ ṇ a was purely marital. To the apparent observer S a t y a b h ā m ā seems to be little differentiated from R ā d h ā. This identity between S a t y a b h ā m ā and R ā d h ā supplies evidence to raise an inference of identity in their emotional attitudes of love. But this is a mere supposed identity, and, really speaking, the two sets of *līlās* are fundamentally different according as they took place at D v ā r a k ā and V r a j a . K ṛ ṣ ṇ a represents at V r a j a the most captivating graces of his person as the son of N a n d a g o p a with the Gopīs as his associates whose love towards K ṛ ṣ ṇ a is definitely extra-marital. K ṛ ṣ ṇ a at D v ā r a k ā, on the other hand, is known as the son of V a s u d e v a , where he has his royal wives like R u k m i ṇ ī and S a t y a-b h ā m ā, whose love is obviously that of the married consorts. Thus the Gopīs at V r a j a with R ā d h ā as their chief are never wanting in the *parakīyā* attributes of love. This sums up the contents of the five-fold repudiations of the *svakīyā* love in connection with the manifest *līlā*.

With the aforesaid prelude the *svakīyā* theory of love is refuted next with reference to the unmanifest *līlā*. The extra-marital love is the pride and privilege of the Gopīs to reach the highest fervour of *mahābbhāva*. The denial of this in respect of the unmanifest *līlā* negates the very glory and effulgence associated with it. So the all-absorbing *parakīyā* love remains the same as ever, no matter, whether the *līlā* is manifest or unmanifest. Some of the legends and episodes too furnish an adequate testimony to the *parakīyā* aspect of love at the unmanifest *līlā*.

Next in the section, *virodhakhaṇḍana*, the so-called adverse-views are assailed by an array of facts. The contention that the delineation of extra-marital love between K ṛ ṣ ṇ a and the Gopīs is a mere fiction and a seeming jesture does not stand scrutiny. Had this been so, the question of imputation for the guilt of extra-marital love as raised against K ṛ ṣ ṇ a[1] could have been easily answered by saying that it was all untrue. But Ś u k a d e v a, on the contrary, employs various other arguments to absolve K ṛ ṣ ṇ a of the charge. He says *inter alia* that K ṛ ṣ ṇ a is an Almighty Lord and, His conduct, howsoever opposed to the human standard of ethics and approved usages, does not stand attainted of guilt chiefly because He is the Divine Person[2].

Again, the contention that the *līlās* of V r a j a and D v ā r a k ā delineated respectively in the *Bhāgavatapurāṇa* and the *Lalitamādhava* belong to two different categories is thoroughly rebutted. The two sets of the love-sports are

1 *Bhāgavatapurāṇa*, X 33. 26-7.
2 *Bhāgavatapurāṇa*, X 33. 29-35.

the incidents of the self-same category with only this difference that V r a j a is the scene of the sport through which the supreme phase of blissful divinity in K ṛ ṣ ṇ a is manifested in its entirety while at D v ā r a k ā it is manifested in its partial aspect.

In the section dealing with excellence of *samarthā* love, it is stated that this aspect of love affords the best emotional inflatus for the realisation of the all-blissful concept of the Bhagavat in the humanised form of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a. The infinite super-human *mādhurya* receives its fullest expression in K ṛ ṣ ṇ a of V r a j a V r a j a is the place which witnesses ecstatic devotional love in its highest pitch. Here the all-absorbing *samarthā* love of R ā d h ā obliges the Almighty H a r i to discard His divine omnipotence and to present Himself in the most graceful humanised form as the son of N a n d a. The *samarthā* love is at the root of this heightened glory of V r a j a over the other abodes of *līlā*, namely, G o l o k a, D v ā r a k ā and M a t h u r ā.

The last section closes with a few words of observation on the eternal nature of the *līlā*, *dhāman*, *parikara* and *vigraha* (physical frame) of Ś r ī k ṛ ṣ ṇ a. Throughout the course of eternal manifestation of the *līlā*, *mādhurya* is exhibited as the highest attribute of Ś r ī - k ṛ ṣ ṇ a whose manifestation of *aiśvarya* is but a means to an end. *Mādhurya* throws *aiśvarya* to the background, and this constitutes the inexhaustible treasure of joy for the devotees. The *rāgānugā* or devotional faith of love based on emotion is the only effective means for realisation of this joy.

3. Appreciation

This is an important work on the mysteries of the *bhakti* cult of the Bengal school in its transcendental theories and implications. The author presents a meritorious exposition of the relevant issues involved in the theories and establishes valuable conclusions with a critical outlook and sound judgment.

To the Gauḍīya school of Vaiṣṇavism the transcendental aspect of emotional love as demonstrated by the Gopīs towards Kṛṣṇa is one of profound significance. A controversy hinges upon the question as to what constitutes the nature and content of this love. One opinion takes it as the love of married consorts while the other considers it as love outside the pale of marriage. These two sets of opinion are called *svakīyāvāda* and *parakīyāvāda* respectively. The controversy has been all the more precipitate in respect of the *aprakaṭa līlā*.

The *svakīyā* theory is said to have been strongly advocated in the writings of Jīva Gosvāmin. We have a powerful exponent of the *parakīyā* theory in Viśvanātha Cakravartin, who belongs to the later age of Gauḍīya Vaiṣṇavism. He spares no pains to trace indications of the tacit support of *parakīyā* in even the *Locanarocanī* commentary of Jīva Gosvāmin.[1] The author of the *Sārasaṅgraha* also repudiates the *svakīyā* theory and establishes the *parakīyā* theory as the demonstrated conclusion. He draws support

1 See Viśvanātha Cakravartin's commentary *Ānandacandrikā* on *Ujjvalanīlamaṇī's* text: *laghutvamatra yatproktam*, pp. 14-15 *et seq.*

from the texts of the old authoritative writers, for instance, the *Bhāgavatapurāṇa*, the *Vaiṣṇavatoṣaṇī* of Sanātana Gosvāmin, the *Ujjvalanīlamaṇi* of Rūpa Gosvāmin and even the *Locanarocanī* of Jīva Gosvāmi-n, though as to the genuineness of the view of the last-named author, opinion is divided.

The *Locanarocanī* of Jīva Gosvāmin propounds *svakīyā* theory but adds at the end a verse, *svecchayā likhitaṃ kiñcit kiñcıdatra parecchayā*[1] etc., which, taken on its own merit, reverses the conclusion. This verse of Jīva is held to signify that *svakīyā* doctrine is a mere *prima facie* view sponsored by others while *parakīyā* doctrine is the real opinion of his own.[2] The authenticity of this verse is deemed dubious, since the passage has been incorporated at the end of the discussion and too abruptly to suit the context. By some staunch and zealous supporters of the *svakīyā* theory this is doubted to be an instance of later interpolation. We do not, however, propose here to enter into controversy regarding genuineness or otherwise of this verse of the *Locanarocanī*. All that we are to say is that the author of the *Sārasaṅgraha*[3] and Viśvanātha Cakravartin both have placed reliance upon this solitary but eloquent testimony of the *Locanarocanī* to trace Jīva Gosvāmin's support for the *parakīyā* theory.

Let us now present in brief outlines some of the momentous contributions of the author:

(i) The exposition of the *parakīyā* theory and *samarthā* love in the way in which they have been laid under contribu-

1 *Locanarocanī* on *Ujjvalanīlmaṇi*. p. 30 See the present text, III. 102.
2 See the text, p. 123, lines 14-16. 3 *op cit*.

tion attests to the conspicuous originality of the author in point of both investigation and treatment.

(ii) The second interesting contribution consits in bringing out essential differentia between the two aspects of love borne by the *parakīyā* maidens and the maidens who assembled to worship the deity of K ā t y ā y a n ī praying to have K ṛ ṣ ṇ a as their spouse. The love of the former is said to be *samarthāprāyā* (mostly *samarthā*), while the love of the latter is *samañjasāprāyā* (mostly *samañjasā*). The crucial test of difference between the two rests more upon psychological ground. The love conferred avowedly in a spirit of non-marital or marital relationship is what affords a clue to this distinction.

(iii) Thirdly, the arguments employed in repudiating distinction between the aspects of the *prakaṭa* and the *aprakaṭa līlā* are decidedly convincing. These *līlas* have no intrinsic difference in point of essential attributes. The *parakīyā* phase of love is uniformly the same in both these *līlās*. The little distinction which subsists between the two is that one is manifest and, for the matter of that, visible to the world; and that the other is unmanifest, i.e., hidden from the view for the time being.

(iv) The stress laid upon the predominance of the *rāgānugā bhakti* (devotional love following spontaneous desire) makes the cult the most inspiring. The devotional love emanating from the promptings of the heart as but a spontaneous emotion is the best of its kind. The imitations of the thoughts and actions of the Gopīs in love with K ṛ ṣ ṇ a prepare a psychological ground for realisation of this emotional love. This is the best form of realisation

for the devotees, for, it enables them to love Kṛṣṇa-Bhagavat as but the humanised emblem of all-absorbing grace and bliss. Even the faintest glimmering of *vaidhī bhakti* (devotional love based on scriptural sanctity) is said to distract the natural fervour of that emotionalism. This is why the author warns against realisation through *vaidhī bhakti*.

(v) Fifthly, to the credit of the author reference may be made to the arguments convincing that the themes of the *līlā*s in the *Bhāgavatapurāṇa* and the *Lalitamādhava* are of the self-same category differing only in points of manifestation of the divinity of Srīkṛṣṇa in its entirety or in part.

(vi) It is gratifying to refer at last to the commendable industry of the author in refuting contentions of the *svakīyā* theory in all its bearings. The author does not spare pains to take stock of all the *prima facie* views and corollaries connected therewith, which, he so ably supplants with the help of the sharp and weighty weapons of logic and authority.

The treatment of the subject as a whole commends itself to be one of the magnificent scholastic performances on Bengal Vaiṣṇavism, which was not up till now brought to light.

4. Authorship and Date of the Work

With the help of the available data it is difficult to identify the author. We have from Rājendralāla

M i t r a in his *Notices of Sanskrit Manuscripts*[1] a reference to a manuscript of the *Sārasaṅgraha* whose colophon closes with the words: *iti śrījīva-gosvāmi-kṛta-sārasaṅgrahaḥ sampūrṇaḥ*. Relying upon this A u f r e c h t[2] catalogues it as the work of J ī v a G o s v ā m ī n. But this attribution does not stand the test of scrutiny.

From internal evidence we find that the present text of the *Sārasaṅgraha* not only cites the *Locanarocanī* commentary by name but also purports by swearing allegiance to its author to elucidate the implications of the *parakīyā* theory[3] on the basis of its text, *svecchayā likhitaṃ kiñcit*[4] etc. Reference is also made to the *Durgamasaṅgamanī* of J ī v a G o s v ā m i n with a note of eulogy.[5] The mention of J ī v a' s works with honorific attributes is a positive evidence to show that the author of the *Sārasaṅgraha* cannot be identical with J ī v a.

In the second place, we notice a marked contrast in respect of style, diction and outlook of thought. A few loose expressions, e.g., *prakāśayitvā* (76. 6, 7), *samarthayitvā* (166. 18), *vyaktībhavitavyaṃ* (78. 17), *khaṇḍitavyam* (80. 14), *atirasa-puṣṭīkṛtām* (94. 4) and the use a string of *ca*'s (20. 5-12, 14-15)[6] may be mentioned in this context. The verses in the *Sārasaṅgraha* lack the significant force and embellishments which characterise the verses of J ī v a.

In interpreting a verse (*trivarṣā bālikā seyam*) of the *Bhaktirasāmṛtasindhu*, J ī v a G o s v ā m i n disapproves

1 Vol. iv, Manuscript No. 1722, p. 303. 2 *Catalogus Catalogorum*.
3 See verse I. 30. See also p. 123, lines 8, 14-16.
4 See verse III. 102. 5 See p. 121, lines 16 *et seq.*
6 Figures within brackets in this paragraph refer to the pages and the lines.

6

another reading of the text, *bālikeyaṃ trivarṣīyā*, and gives reasons for this preference in his commentary, *Durgama-saṅgamanī*. But in the *Sārasaṅgraha* the verse has been quoted as *bālikeyaṃ trivarṣīyā* (verse I. 60, p. 23) in contra-distinction to the reading preferred by J ī v a.[1]

The *Locanarocanī* commentary of Ś r ī j ī v a on the *Ujjvalanīlamaṇi* establishes the *svakīyā* theory of love in respect of *aprakaṭa līlā* as a definitely demonstrated conclusion, though some construction is sought to be put upon the text (*svecchayā likhitaṃ kiñcit*) to draw inference of his support for *parakīyā*. The present treatise, on the contrary, propounds the *parakīyā* theory as a clear and definite conclusion.

The *Sārasaṅgraha* as the work of J ī v a is known neither to tradition nor to the authoritative list of J ī v a' s works given in two places by K ṛ ṣ ṇ a d ā s a K a v i r ā j a, and in the *Bhaktiratnākara*. In the light of these findings the ascription to J ī v a G o s v ā m i n in a manuscript known to R ā j e n d r a l ā l a M i t r a is hardly convincing.

One of the four manuscripts[2] available to us contains some additional verses at the end ascribing authorship to R ū p a K a v i r ā j a. The relevant verses are:

śrīrūpa-kavirājasya pādabje mama majjatu/
cittaṃ nāsya kṛpāhetū rāgamārga-phalaṃ kutaḥ//
śrīrūpa-kavirājena kṛtagranthārtha eva saḥ/
mano re svādyataṃ nityaṃ nātra kāla-vicāraṇā//

We have very little information about literary activities of R ū p a K a v i r ā j a. It is said that R ū p a

1 See footnote 7 at p. 23.
2 The manuscript is marked here as "D".

Kavirāja, a Vaiṣṇavite scholar, was a disciple of Hemalatā Ṭhākurāṇī, the illustrious daughter of Śrīnivāsa Ācārya. But for preaching *sahajiyā parakīyā* in disregard of *vaidhī bhakti* he was expelled from the school of Gauḍīya Vaiṣṇavism. This led to the emergence of a sect which was called by its opponents as *ativāḍhi*. But this is a piece of information about which there is little authentic testimony.

The text of the *Sārasaṅgraha* lays emphasis on the *parakīyā* theory and establishes the cult of *rāgānugā bhakti* to the disparagement of *vaidhī bhakti* but as a logical corollary of the theory of *parakīyā*. Nowhere the author preaches the cult of *sahajiyā parakīyā*. On the contrary, the treatment depends largely upon the authorities of the Gauḍīya school of Vaiṣṇavism, to whom, the author vouchsafes his allegiance and deep regard. He does not lack devotional exuberance in critically analysing the mysteries of emotionalism in love, in the task of which, he adheres to the faith of Gauḍīya Vaiṣṇavism. The *Sārasaṅgraha* as the work of Rūpa Kavirāja, therefore, represents the most illuminating theory of *parakīyā* and *rāgānugā bhakti* of Gauḍīya Vaiṣṇavism.

Rūpa Kavirāja is said to be prior to Viśvanātha Cakravartin, and according to some, the uncle of the latter. The priority at least seems plausible on the ground that Viśvanātha is not quoted among the authorities referred to in the text, though the main conclusion is largely in agreement with the view upheld by Viśvanātha. It is probable that Rūpa Kavirāja as an earlier and pioneer writer on *parakīyā* mysticism

might have naturally influenced Viśvanātha in later times.

In determining the authorship of the work the evidence of any value is the ascription of only one of the MSS. But as this is hardly enough for a final or definitive conclusion, we have only stated our arguments in favour of Rūpa Kavirāja's authorship leaving the question open.

The date of the work may be tentatively fixed to lie between the two limits of 1628 and 1672 A.D. It quotes a Bengali verse from the *Caitanycaritāmṛta* of Kṛṣṇadāsa-kavirāja Gosvāmin whose work is said to have been completed in the year 1585 or 1615 A.D., as indicated by a closing verse of the text with two different readings suggesting two dates.[1] The *Sārasaṅgraha* must have been later than the dates which witnessed the completion of the *Caitanyacaritāmṛta*.

As noted above, the work of the *Sārasaṅgraha* seems to have been earlier than the work of Viśvanātha Cakravartin, who is said to have written the *Srīkṛṣṇa-bhāvanāmṛta* in 1679 A.D., and the *Sārārthadarśinī* commentary on the *Bhāgavatapurāṇa* in 1704 A.D.

One of the MSS. of the *Sārasāṅgraha*, C, is dated as 1633 of the *Śaka* era which is equivalent to 1711 A.D. If we presuppose a few years' antiquity we go back to a period lying broadly between 1628 and 1672 A.D. within which the treatise is likely to have been composed,

1 cf., *śāke'gnibinduvānendau* and *śāke sindhvagnivānendau* which indicate 1507 and 1537 *Saka* era respectively, corresponding to 1581 and 1615 A.D.

5. Manuscripts and Method of Editing

A few words may be necessary to throw light on the manuscripts upon which the present edition of the *Sārasaṅgraha* has been based for publication. Before we advert to them we like to acquaint our readers on point of discovery of the manuscript. A manuscript designated here as C was brought to light as a result of search undertaken by our friend, Sri Nalininath Dasgupta, M.A., Lecturer, Calcutta University, who made a gift of this to Rai Bahadur Khagendranath Mitra, M.A, Ramtanu Professor of the University of Calcutta. When our attention was drawn to the wealth of philosophic dissertation contained in it, we could not resist the temptation of presenting before the reading public a critical edition of the work. Though we could not succeed in obtaining th copy of the manuscript as noticed by Rājendralāl Mitra,[1] Professor S. K. De, M.A., D.LIT., of the Dacca University, informed us of the existence of the three manuscripts at the Library of the said University, and arranged to supply them on loan to us. A critical edition was then prepared for incorporation in the Asutosh Sanskrit Series published by the Calcutta University.

The present edition is prepared on the basis of four MSS., named as A, B, C, and D. They are all written on paper in Bengali scripts and fairly complete, but none is thoroughly correct. The verses and passages tagged to

1 See *ante*, p. XLI, para 1.

the MSS. by the scribes are indicated as an appendix. The relevant details are hinted below:

A = D a c c a University Sanskrit Manuscript, No. 3496. It has 59 folios with a *kroḍapatra* for folio 32. Size 13¼″ × 5½″, 13 to 16 lines on a page. Appearance old, to some extent wornout on the edges. Writing clear, but effaced in several places. Find place—B u d d a n a g a r, D a c c a. It agrees more closely with B, but less frequently with C and D. No date is mentioned.

B = D a c c a University Sanskrit Manuscript, No. 3491. It has 63 folios, folio 35 being duplicated. Size 13½″ × 5″, 11 lines a page. The writing is clear and a bit bold. Find place—B u d d a n a g a r, D a c c a. It agrees very often with A, but not so with C and D. A and B seem to have been traced to a common archetype by reason of their agreement in most particulars. Beyond this general inference we cannot say anything more definitely about their affinity, especially when some allowance is to be made for a few points of discordance, scribal electicism and apparent contamination of readings. There is, however, obvious distinction in the fact that B contains some side notes. The date of the copying is 1699 *Śaka*.

C = Received through the courtesy of Professor Rai Bahadur K h a g e n d r a n a t h M i t r a, M.A. Donor of the manuscript—Sri N a l i n i n a t h D a s g u p t a, MA., who founded it as a result of his search. It has folios 63 + 1. Size 12″ × 3⅓″, 9 to 10 lines a page. The script is one of old Bengali.

It has some omissions; and some quoted verses are dropped from the second foot onwards. It does not agree so closely with A, B and D Find place—B e r h a m p u r, M u r s h i d a b a d. The date of copying is 1633 *Śaka*.

D = D a c c a University Sanskrit Manuscript, No. 3448. It has 116 folios. Size 12″ × 6″, 9 lines a page. It is comparatively correct, very fairly written in fine bold script. Sub headings of the topics are all written in red ink. It has copious marginal notes. It preserves the signs that it was carefully studied. Find place—B u d d a n a g a r, D a c c a.

In editing the text we have faithfully retained the words of the MSS. only correcting the very obvious grammatical or metrical inaccuracies, which are probably due to negligence or carelessness on the part of the scribe. We have not made the slightest emendation of the few loose expressions[1] which are hardly referable to scribal error.

The variants of readings even of the slightest importance have been indicated in the foot-notes together with the name of the MSS. concerned. Out of the variants we have adopted the preferential readings in the body of the text. The folio numbers put within large bracket in the body of the text relate to the manuscript D, which is the most correct and fairly written of all.

In pursuance of the topical arrangement the whole discourse has been distributed under seven sections and the verses belonging to each have been separately numbered with indications in figures at a side of the top in every

1 See *aṇte*, p. XLI. para 3.

page. The headings of the different topics in the very language of the author have been printed in bold type.

The quoted texts, in verse or prose, either in full or in fragments, have been shown in smaller types under distinct paragraphs and we have traced the sources as far as possible giving references in the foot-notes. The proper names, nick-names, designations of the authors including their works are represented in spaced types. We have furnished in the foot-notes in Sanskrit the necessary notes as found in the manuscript D. An analysis of the text, and different useful indexes have been added. We have thus endeavoured our best, of course, within limitations of our own, to bring to light a critical edition of a treatise on G a u ḍ ī y a Vaiṣṇavism hitherto unknown.

6. Acknowledgment

We are deeply indebted to the authorities of the C a l c u t t a University and specially to the Hon'ble Minister of India, Dr. S y a m a p r a s a d M o o k e r j e e, M.A , B.L., D.LITT., LL.D., M.L.A., Barrister-at-Law, formerly Vice-Chancellor and President of the Councils of the Post-Graduate Teaching in Arts and Science of the University, under whose kind patronage the publication of the Sanskrit Series after the hallowed memory of Sir A s u t o s h M o o k e r j e e was undertaken under the auspices of the Post-Graduate Department of Sanskrit.

Our thanks are offered to Professor Rai Bahadur K h a g e n d r a n a t h M i t r a, M.A., formerly Head of the Department of Modern Indian Languages in the

University of Calcutta, who placed at our disposal the MS., C, and encouraged us for bringing out a critical edition of the work. Our thanks are due to the authorities of the Sanskrit Manuscript Department, Dacca University, for lending the three other MSS., and in this regard we recall with gratitude the help received from Professor Dr. S. K. De, M.A., D.LIT., of the Dacca University.

I am grateful to Mahāmahopādhyāya Pandit Vidhushekhara Bhattacharya, late Asutosh Professor of Sanskrit, Calcutta University, for inclusion of this work in the Asutosh Sanskrit Series and for offering various valuable suggestions in the preparation of the edition. My revered teacher Dr. Satkari Mookerjee, M.A., PH.D., Asutosh Professor of Sanskrit, Calcutta University, has laid me under no mean obligation by his guidance as General Editor of the Series, and by sponsoring the present volume with a learned Fore-word.

The undersigned expresses his deep sorrow at the passing away of his father, Prabhupāda Pandit Radharaman Goswami, Vedantabhusan, before the present edition prepared under his guidance and supervision could be brought to its completion in print during his life time. The able guidance and help received from this departed scholar will remain enshrined in the memory of his son as a matter of personal indebtedness too.

I also express my thanks to the Hon'ble Justice Mr. Ramaprasad Mookerjee, M.A., B.L., for the keen interest evinced by him for the publication of the Series as President of the Sanskrit Publication Committee, Calcutta University.

I shall be failing in duty, if I do not offer my respectful thanks to Professor Pramathanath Banerjee, M.A., B.L., P.R.S., Barrister-at-Law, the Vice-Chancellor, and President of the Council of Post-Graduate Teaching in Arts, Calcutta University, for his keen interest and earnest efforts for the expansion of the Post-Graduate Department of the University, specially in its branches of advanced study, research and publication, with the scope of which the present work is so intimately connected.

To conclude, we offer an apology for the unusual delay in bringing out the volume which was submitted to the press for publication in 1941. The delay in the matter of printing is largely attributable to the difficult conditions brought on by the impact of the World War and the subsequent disturbances caused by the frenzy of communal strife in India. These gave a set-back to the progress of the work and it is regretted that a small portion of the Index and the English Introduction etc. were to be kept in abeyance in print though the Text with the Sanskrit Introduction had been printed earlier. This accounts for the seeming anomaly between the different dates noted at the foot of the two Introductions.

We shall deem our labours rewarded if the work entrusted to us has not suffered dereliction of duty in our efforts to bring it to the level of dignity assigned to the Series.

Krishnagopal Goswami

Post-Graduate Department
in Sanskrit,
Calcutta University.
December, 1948.

अवतरणिका

वैष्णवशास्त्रेभ्यो विशेषेण तु गौ ड वैष्णवानां सिद्धान्तग्रन्थेभ्यः समाकृष्य सङ्गृहीतोऽत्र ग्रन्थकृता सारः। प्रदर्शितश्च सप्रमाणं श्रीभगवतो रतिधामलीला-दीनां तत्त्वानां सिद्धान्त इत्थयं सा र स ङ्ग्र हो नूनं श्री रा धा गो वि न्द-पदारविन्दभजनाभीप्सूनां गौ डी य वैष्णवतत्त्वबुभुत्सूनां वैष्णवशास्त्रतत्त्वगवेषका-णाञ्च कल्पते भूयसे लाभाय। अस्येह विषयः समासतो दर्श्यते।

[विषयसंक्षेपः]

शान्तदास्यसख्यवात्सल्यमाधुर्यरूपाणां रतीनां चरम उपयोगः श्रीमद्भगवद्भजन एव। तत्र पूर्वपूर्वाभ्यो रतिभ्य उत्तरोत्तरासामुत्कर्षः। एवञ्च मधुरैव रतिः सर्वश्रेष्ठेति वैष्णवशास्त्रमतनिष्कर्षः। अस्यां माधुर्यरतावन्येषां रतिभावानां सत्यप्यन्तर्भावेऽस्ति कश्चिदस्या भावातिशयो यः खलु कान्ताय स्वदेहार्पणरूपायां प्रेमसेवायामुपयुज्यते। सा र स ङ्ग्र ह कारेणास्या एव मधुराया रतेरुत्कर्ष-द्योतनाय तदुपजीवकानि धामलीलावतारसाधनान्यनुशीलितानि।

सैषा मधुरा रतिस्त्रिविधा साधारणी समञ्जसा समर्था चेति। तत्र श्री कृ ष्णे न्द्रियसुखतात्पर्यवृत्तिका समर्थेतराभ्यामुत्कृष्यते। एतामेव समर्थामधिकृत्यास्मिन् ग्रन्थे श्री कृ ष्ण प्रेमविषयकं परकीयारतितत्त्वमालोचितम्। चिन्तितं च परकीयात्वं बाधकसाधकयुक्तिभिः श्री कृ ष्ण प्रे य सी नां श्री व्र ज गो पी ना म्। किञ्च ह्लादिनीसारभूता श्री रा धि का सर्वा-तिशायिनीति प्रतिपादनाय महाभावादितत्त्वस्वरूपमपि प्रदर्शितम्। अत एव प्रथमं प्रकाशनचतुष्टयाख्ये प्रकरणे दुरधिगमं महाभावस्वरूपं निसर्गस्वरूपस्वरूपं समञ्जसासमर्थास्वरूपं कामानुगास्वरूपञ्चेति लक्षणप्रमाणाभ्यां प्रकाशितम्॥

अथ धामलीलागतानां केषाञ्चिदवान्तरभेदानां यत्स्वरूपेणैकत्वं सालक्षण्यं वेति भ्रान्तं मतं तस्य खण्डनेन प्रदर्शितं वैलक्षण्यचतुष्टयम्। तच्च वैलक्षण्यं यथा। समर्थासमञ्जसारतिभेदहेतुकं श्री व्र ज गो लो क योर्वैलक्षण्यं। पर-कीयारतिततिं का त्या य नी व्रतपरकन्यकारतितत्योर्वैलक्षण्यम्। श्री कृ ष्ण-लीलामत्स्यादिलीलयोर्वैलक्षण्यम्। व्र ज जनानामनुकारित्वानुकारित्वभेदेन साधकरूपतटस्थरूपयोर्वैलक्षण्यञ्च॥

सन्त्यवान्तरभेदा धामरतिलीलासाधनानाम्। तत्रोत्कृष्टे वस्तुन्यपकृष्टस्य वस्तुनः सालक्षण्ये भवत्यपकर्षो वस्तुन उत्कृष्टस्य। न च तद्युक्तम्। अतो तन्निरसनं वैलक्षण्यचतुष्टये स्वारस्येन प्रकटितम्। तत्रापि धामलीला-रत्यादिषु बहूनां विमतानां निरासाय निरसनचतुष्टयं नाम प्रकरणम्। तत्र तत्तल्लीलाधामादीनां स्वरूपेण भिन्नतया प्रकटाप्रकटरूपेण यत्प्रतिस्वं द्वैविध्यं न तद्युक्तं रतेस्तन्निमित्तानाञ्चाभेदात्। अतस्तन्निराकृतम्। किञ्च श्री कृ ष्ण स्य न न्द न न्दन रूपेण म थु रा दिगमनं सिध्यतीति यन्मतं तदपि न युक्तमिति तन्निरस्तं वृ न्दा व न लीलाया नित्यत्वात्। अस्त्यप्रकटलीलायां स्वकीयात्ववाद इति। एतदपि विरुद्धं मतम्। दुःशैल इवास्मिन्नारोहणार्थं सन्ति तावत्पञ्च सोपानानि। यथा (१) यो ग मा या कार्यस्य हेयत्वं नश्वरत्वञ्च। (२) वस्त्रहरणलीलायां श्री रा धि का-दीनामनूढात्वम्। (३) न व वृ न्दा व ने श्री रा धा याः परोढात्वाभावः। (४) कु रु क्षेत्र गतानां श्री रा धि का दीनां परोढात्वाभावः। (५) द न्त व क्र-वधोर्ध्वं व्र ज स्थे श्री कृ ष्णे श्री रा धि का दीनां परोढात्वाभावश्च। अपाकृतं तदेतत्सोपानपञ्चकमस्मिन्नेव निरसनप्रकरणे। एवं परकीयात्व-मूलभूतायाः समर्थारतेर्नित्यत्वस्थापनाय श्री रा धा याश्च महाभावस्वरूपदार्ढ्याय सुदृढं निरस्तोऽप्रकटलीलायां स्वकीयात्ववाद इत्ययं संक्षेपो निरसनप्रकरणस्य॥

अथ साधनचतुष्टयाख्ये प्रकरणे विवेचिता साधकभक्तानां रतिवैशिष्ट्येन तत्तद्धामपरिकरादीनामनुगत्या तत्तद्धामप्राप्त्यनुकूला प्रेमसेवा। यद्यपि वैधी रागानुगा चेति (पृ० १५२ प० १६) साधनभक्तिर्द्विधा भिद्यते तथापि धामचातु-र्विध्यात्साधनचातुर्विध्यम्। तत्र समञ्जसाया रतेर्गौणमुख्यत्वादिभेदेन यत्त्रिविधं वैधमार्गानुगं साधनं त न्म थु रा द्वा र का गो लो क रूपस्य स्थानत्रयस्य प्रापकम्। समर्थायास्तु रतेरेकविधत्वेन रागानुगामार्गानुसारि साधनमेकमेव। तच्च श्री व्र ज प्रापकम्। इति साधनचातुर्विध्यम्॥

श्री कृ ष्ण प्रे य सी नां श्री व्र ज सु न्द री णां परकीयात्वमवास्तवम-सार्वदिकञ्चेति विरुद्धं मतम्। अस्य खण्डनायेह विरोधखण्डनमिति प्रकरणम्। प्रदर्शितमत्र श्री भा ग व त ल लि त मा ध व वर्णितयोः समकल्पत्वम्। तथा हि बहिरङ्गजनवञ्चनार्थं ल लि त मा ध वे या लीला सृष्टेति प्रतिभाति सैव बहिरङ्गजनालक्ष्यतया श्री न न्द न न्द न रूपेण श्री रा धि का भिः सार्धं श्री व्र जे प्रकटाप्यतिरहस्या॥

अथ प्रदर्शितः समुत्कर्षः समर्थायाः समर्थोत्कर्षप्रदर्शनाख्ये प्रकरणे। तत्र श्रीव्रजस्थानां समग्रसमर्थास्पदानां श्रीकृष्णप्रेयसीनां प्रदर्शितः परम उत्कर्षः। सोऽयमस्य विषयसंक्षेपो ग्रन्थस्य यत्र निरूपितानि भूयांसि गौडोय वैष्णवतत्त्वानि तत्त्वतो विचार्य निर्धूय च तत्प्रतिकूलांस्तर्कान्॥

अथेह किमपि विस्तरेणोच्यते। ग्रन्थेऽस्मिन् प्रतिपादितेषु विषयेषु प्रथमं प्रकाशनचतुष्टयाख्ये प्रकरणे विनिर्णीतं महाभावादिस्वरूपचतुष्टयम्। महाभावस्याङ्गित्वादङ्गत्वाच्च समर्थारतेर्न खल्वनिर्णीतायां समर्थारतौ शक्यते निर्णेतुं महाभावस्वरूपम्। अथ का नाम समर्थारतिरिति। तत्रोच्यते। मधुराख्या कान्तारतिस्त्रिधा भिद्यते' साधारणी समञ्जसा समर्था चेति। तत्र साधारणी रतिर्नातिगाढा। प्रायेणास्यां श्रीकृष्णदर्शनवशादात्मसुखैकवृत्तिका सम्भोगेच्छा प्राधान्येन वर्तते यथा कुब्जादिषु। पत्नीभावाभिमानरूपा रूपगुणादिश्रवणसम्भवा समञ्जसा तु रतिर्गाढा। सत्यामपीह श्रीकृष्णेन्द्रियसुखेच्छायां स्वसुखतात्पर्यवृत्तिकायाः सम्भोगेच्छाया अभ्युदयः कादाचित्कत्वेन' यथा रुक्मिण्यादिषु पट्टमहिषीषु। अस्यां रतौ लोकधर्ममर्यादाया अपेक्षास्ति। लोकधर्मातिक्रमरूपासामञ्जस्याभावाद्रतिरियं समञ्जसेति। अस्या लक्षणं यथा

पत्नीभावाभिमानात्मा गुणादिश्रवणादिजा।
क्वचिद्भेदितसम्भोगतृष्णा सान्द्रा समञ्जसा॥१.४५॥

इति। अथ सैव रतिः समर्था या खलु लोकं धर्मञ्चातिक्रम्य चरमोत्कर्षां पुष्टिमाप्नुं समर्थेति। अस्यां रतौ न सम्भोगेच्छा पृथक्त्वेन वर्तते' अपि तु कृष्णसुखैकवृत्तिकाया रत्यास्तादात्म्यमापद्यते ' यथा श्रीकृष्णप्रेयसीषु श्रीव्रजदेवीषु। तासां श्रीकृष्णसौख्यार्थमेव केवलमुद्यम इत्युक्तम्। इयं रतिः श्रेष्ठा गाढतमा सर्वविस्मारणक्षमा च। इदमस्या लक्षणं

कञ्चिद्विशेषमायान्त्या सम्भोगेच्छा ययाभितः।
रत्या तादात्म्यमापन्ना सा समर्थेति भण्यते॥
स्वस्वरूपात्तदीयाद्वा जाता यत्किञ्चिदन्वयात्।
समर्था सर्वविस्मारिगन्धा सान्द्रतमा मता॥ २.५३-७॥

इति। समर्थारतावुपपतिर्विषयालम्बनं परकीया नायिकाश्चाश्रयालम्बनमित्यस्यामुपपत्नीभावाभिमानात्मतयास्ति कश्चिद्विशेषः। सम्भोगेच्छात्र रत्या

सद्दैकीभावमापन्ना। अत्र प्रियजनसुखभावनेच्छासद्भावाद्बहिरपि केनचिद्भावान्तरेण भेत्तुमशक्येति श्री कृ ष्ण विषया समर्थारतिः सान्द्रतमा। अत्र कुलधर्मधैर्यलोकलज्जाद्यत्यन्तं विस्मर्यते। अतो लोकधर्ममर्यादात्यागरूपं त्रिविधमसमञ्जसमस्यां समर्थायां स्पष्टं दृश्यते। यथा हि

असमञ्जसमसमञ्जसमसमञ्जसमीतदापतितम् ॥ १.५८ ॥

इति। समञ्जसायान्तु पत्नीभावाभिमानात्मत्वान्न लेशतोऽपि सम्भवति त्रिविधमसमञ्जसम्। किञ्च समञ्जसायां सम्भोगेच्छायाः पृथक्स्थित्या तत्र श्री कृ ष्ण स्य वश्यता सुदुर्लभा। समर्थायान्तु सम्भोगेच्छाया अपृथक्त्वेन श्री कृ ष्ण स्य वश्यत्वगुणोदय इति गुणाधिक्यम्। अनया हि समर्थया रत्या श्री व्र ज दे व्यो लोकधर्ममर्यादामतिक्रमितुं वशीकर्तुञ्च परमस्वतन्त्रमपि भगवन्तं समर्था भवन्तीति सर्वातिक्रमसामर्थ्यादियं रतिः समर्था नाम। अस्ति समञ्जसातः समर्थायाः श्रेयस्त्वम्। किञ्च समर्थाया रतिरूपपत्नीभावात्मकत्वेन अस्ति कोऽप्यनिर्वचनीयो विशेषः।

अत्रैव परमोत्कर्षः शृङ्गारस्य प्रतिष्ठितः (पृ० ३४ प० १)

इत्यादिनोपपत्ताविव शृङ्गारस्य परमोत्कर्षः ख्यापितः। यत्पुनरालङ्कारिकैः शास्त्रमर्यादाकाङ्क्षिस्त्रीपपत्यं निन्दितं तत्प्राकृतजीवौपपत्यविषयकं न तु श्री कृ ष्णौपपत्यविषयकम्। अतः समर्थारतिमतीनां परकीयाणां श्री व्र ज दे वी नां श्री कृ ष्ण विषयकमौपपत्यं निरुपममिति तृतीयस्य प्रकाशनस्य निष्कर्षः॥

मधुररतेः कारणकलापे स्वभावोऽपि परिगण्यते। तत्र बहिर्हेलनपेचीति पृ० ११ प० १६) स्वभावलक्षणम्। निसर्गश्च स्वरूपञ्चेति (पृ० ११ प० १८) द्विविधः स्वभावः। तयोः स्वरूपं लक्षणञ्च सोदाहरणं प्रदर्शितं द्वितीये प्रकाशने। समञ्जसायां रतौ निसर्ग एवोपादानम्। तदुक्तं

निसर्गः सुदृढाभ्यासजन्यः संस्कार उच्यते।

तदुद्बोधस्य हेतुः स्याद् रूपश्रुतिर्मनाक् ॥१.४१॥

इति। अनुरागस्तावत्समञ्जसायां रतावन्तिमा सीमेति। यदुच्यते

आद्या प्रेमान्तिमान्तवानुरागान्तां समञ्जसा।

रतिर्भावान्तिमां सीमां समर्थैव प्रपद्यते ॥१.४२॥

इति। अतः समञ्जसायामादावनुरागदर्शनेऽपि निसर्गो नाम सुदृढाभ्यासजन्यः संस्कारोऽस्या उपादानत्वेन युज्यते। यतः सुदृढाभ्यासजन्यः संस्कारो वासना मनाग्गुणरूपश्रवणादिनोद्बुद्धा सती समञ्जसामाविर्भावयति। व्र जे

याः कात्यायनीव्रतपराः कन्यकास्ताः प्राधान्येन पत्नीभावाभिमानात्मकतया समञ्जसारतिमत्य एव। तासां समञ्जसाविर्भावे निसर्ग एव कारणम्।

अथ स्वरूपस्य लक्षणं

अजन्यस्तु स्वतःसिद्धः स्वरूपं भाव उच्यते (पृ० १३ प० ५)

इति। भावो महाभावोऽजन्यत्वाद्बाह्यनिमित्ताभावात्स्वतःसिद्ध एव। अतोऽयं स्वरूपमित्युच्यते। अस्ति तावन्निसर्गे सुदृढाभ्यासस्य निमित्तता। अपेक्ष्यते तत्र मनागपि गुणरूपश्रवणादिकं बाह्यनिमित्तम्। स्वरूपे तु न तथा। महाभावे यन्मनःस्वस्वरूपतानयनवृत्तिः स्वत एवास्तीति तन्महाभावस्य स्वरूपत्वम्। अतः स्वरूपमेव समर्थाया उपादानम्। न चास्यां बहिरपि भावान्तरसम्बन्धः। किञ्च सर्वविस्मरणाद्धेतोः समर्थायाः स्वरूपोत्पन्नत्वमेव न तु संस्कारोत्पन्नत्वम्। इति निसर्गस्वरूपयोः क्रमेण समञ्जसासमर्थयोरुपादानत्वमिति द्वितीयप्रकाशनविमर्शः॥

अथ महाभावलक्षणं प्राक्प्रथमे प्रकाशने प्रदर्शितम्। तद्यथा

अनुरागः स्वसंवेद्यदशां प्राप्य प्रकाशितः।
यावदाश्रयवृत्तिश्चेद्भाव इत्यभिधीयते॥ १, २९॥

इति। यदा खल्वनुरागो यावदाश्रयवृत्तिः सन्स्वज्ञेयां चरमामवस्थामापन्नः प्रकाशते तदा स भावविशेषेण महाभावेन परिणमते। यावती रागस्येयत्ता सम्भवति तावतीमियत्तामापन्ना वृत्तिर्वर्तनं यस्य तादृशो राग एव महाभावतामापद्यते। रागः पुनः

दुःखमप्यधिकं चित्ते सुखत्वेनैव व्यज्यते।
यतस्तु प्रणयोत्कर्षात्स राग इति कथ्यते॥ १, ३३॥

इति। तत्रास्य प्रणयोत्कर्षरूपस्य रागस्यैष स्वभावो यत्प्रियजनस्य हेतोः परमदुःसहमपि दुःखं सुखत्वेन व्यज्यते। श्रीकृष्णानुरागवतीनां श्रीव्रजदेवीनां दुस्त्यजाभ्यां स्वजनार्यपथाभ्यां भ्रंशाद्दुःखस्य या परा काष्ठा सापि श्रीकृष्णसम्बन्धात्सुखायैवाकल्पतेति नास्ति लेशोऽपि संशयस्य। रागस्य परमेयत्ता तदैव सम्भवति यदा श्रीकृष्णप्रणयोत्कर्षाद्दुःखमपि सुखमित्यनुभूयते। सा च समर्थारतिमतीषु श्रीव्रजदेवीष्वेव न तु समञ्जसारतिमतीषु पट्टमहिषीषु। तासां स्वजनार्यपथत्यागरूपस्य दुःखस्याभावात्तस्य सुखत्वमननं नाशङ्क्यत एव। ततश्च समर्थैव रतिश्चरममुत्कर्षमासाद्य महाभावतामापद्यते। तत्सुस्थितं महाभावरूपत्वं समर्थारतिमतीषु श्रीव्रजदेवी-

ष्वेवेति। तत्रापि गुणाधिक्या चन्द्रावल्या दिश्य उत्कृष्यते श्री राधिका। अत उच्यते

सर्वभावोद्गमोल्लासी मादनोऽयं परात्परः। (पृ० ७ प० ४)
राजते ह्लादिनीसारो राधायामेव यः सदा॥

इति। महाभावस्याभावे श्री राधाया अपि स्वरूपाभावः। अस्ति हि चरमां काष्ठामापन्नस्य रागस्य महाभावत्वात्किमपि परमं महत्त्वम्। किञ्च समर्थारतिमतीनां सर्वोत्तमानां प्रेमिकाणां श्री व्रज देवी नां परकीयारतावस्ति धर्मादिचतुर्वर्गतिरस्कारः पञ्चमपुरुषार्थसाररूपता च। राग एव तत्र हेतुः। अस्ति परकीयाणां श्री व्रज देवी नां रागस्य परमेयत्ता। तया महाभावरूपता। तया च तासां परमोत्कर्षः। इति प्रथमप्रकाशने महाभावस्वरूप-निष्कर्षः। सुगमं स्यादिति प्रकाशनविषयाः क्रमभङ्गेणाप्यत्र सङ्गृहीताः॥

अथ कामानुगास्वरूपप्रकाशनम्। तत्र समर्था समर्थानुगा वा या रतिः सैव कामरूपा कामानुगा वेत्युच्यते। उभयोः समानलक्षणत्वात्। अनयैव हि प्राप्यते श्री नन्दनन्दनः। समञ्जसानुगा रतिर्वैधी। अस्ति तत्र

पतिरेव गुरुः स्त्रीणाम् (पृ० ४० प० ८)

इत्यादि शास्त्रमर्यादा। कामानुगायान्तु न शास्त्रमर्यादेत्येषा समुत्कृष्यते॥

अथ ग्रन्थकृता क्रमेण चत्वारि वैलक्षण्यानि प्रदर्शितानि। तत्र प्रथमं रतिवैलक्षण्येन व्रज गोलोक योर्वैलक्षण्यम्। तत्र व्रजो गोकुल-मित्यनर्थान्तरम्। गोलोकः पुन र्गोकुल स्यैवैश्वर्यरूपः प्रकाशो न पुन र्गोकुल स्याप्रकटः प्रकाशो। बहुदोषसम्भवात्। क्वचित्कदाचित्स-मुत्पन्ने भक्तानामैश्वर्यदर्शनसङ्कल्पे भक्तप्रेमाधीनो भगवाञ्छ्री कृष्णो गोकुलै-श्वर्यरूपं गोलोकं दर्शयति। माधुर्यैकरुचिस्वभावात्तु तेषां भक्तानां पश्चात्त-त्रारुचिमुत्पादयति। दृश्यते चापकृष्टत्वं गोलोकस्य गोकुलात्। किञ्च गोलोक लीला केवलं कैशोरगतत्वेनैकरूपा। गोकुल लीला तु बाल्यपौगण्डकैशोरगतत्वेन त्रिविधा। अन्यच्च। न गोलोके रासदानादि-रूपा लीलाः। समञ्जसारतिमत्यो हि तत्र श्री लक्ष्मी देव्यः। न ताभिः स्वकीयाभिस्तत्र ता लीला युज्यन्ते। गोकुले तु परकीयाणां समर्था-रतिमत्त्वेन युज्यन्ते तास्ताभिरिति लीलादृष्ट्याप्युभयोर्महद्वैलक्षण्यम्। अपर-ञ्च भजनफलतोऽप्यस्ति तयोर्वैलक्षण्यम्। तथा हि परमेश्वरबुद्ध्या भजद्भि-

ऐश्वर्यविलासरूपो गोलोको ऽधिगास्यति, न पुनर्माधुर्यविलासरूपं गोकुलम्। इत्थञ्च गोकुलाद्गोलोकस्यापकृष्टत्वं पृथक्त्वञ्चेति वैलक्षण्यं व्रजगोलोकयोः॥

द्वितीयं वैलक्षण्यं कात्यायनीव्रतपराणां कन्यानां परकीयाणाञ्च कन्यानां रतिगतम्। उत्कृष्यन्ते ह्यन्तिमा आदिमाभ्यः। समञ्जसा रतिस्त्रिधा, गौणी समञ्जसा मुख्या समञ्जसा समञ्जसाप्राया चेति। तत्र गौणी गोलोकलक्ष्मीषु, तासामयमीश्वरो वयमस्य भक्ता इति निरन्तरैश्वर्यानुसन्धानात्तस्या रतिः सङ्कोचात्। मुख्या तु द्वारकायां रुक्मिण्यादिषु पट्टमहिषीषु, तासां तादृशैश्वर्यानुसन्धानाभावात्। समञ्जसाप्राया हि कात्यायनीव्रतपरासु कन्यासु, तासां पतिभावात्मकसमञ्जसालक्षणप्रायत्वात्सत्यामपि प्रच्छन्नकामुकतायाम्। कात्यायनीव्रतपराः कन्यका नन्दसुते पतिबुद्धिं कुर्वत्योऽपि विवाहस्याव्यक्तत्वात्प्रच्छन्नकामुक्यः। अतः पत्नीभावानुगमात्किञ्चित्समर्थालक्षणान्वयाच्चासां रतिः समञ्जसाप्राया। एषां समञ्जसारतिभेदानामुत्तरोत्तरमुत्कर्षः।

अथ समर्था रतिर्द्विधा समर्थाप्राया समर्था च। तद्द्वैविध्यात्परकीयाणामपि द्वैविध्यम्। तत्रादौ समर्थाप्राया रतिः परकीयासु कन्यासु। तथा ह्यत्र लोकधर्मत्यागरूपासामञ्जस्यस्य सद्भावेऽपि नास्त्यासां परोढात्वम्। परोढात्वमेव हि सम्यक्साधयति 'समर्थात्वम्। अतस्तासु परकीयासु कन्यासु रतिः समर्थाप्राया न तु समर्था। समर्था रतिर्हि परोढासु साधकचरीषु नित्यसिद्धासु च श्रीकृष्णप्रियासु, तासूभयीष्वप्युपपत्नीभावात्मकसमग्रसमर्थालक्षणसद्भावात्।

समञ्जसायाः समर्थायाश्चेत्येते भेदाः। तेषामुत्तरोत्तरमुत्कर्षः। एवमेषामाधाररूपाणां नायिकानामपि यथोत्तरमुत्कर्षः। अतो गोलोकलक्ष्मीभ्यो द्वारकायां रुक्मिण्याद्याः पट्टमहिष्यः, ताभ्यो व्रजे कात्यायनीव्रतपराः कन्याः, ताभ्यः परकीयाः कन्याः, ताभ्योऽपि परोढाः साधकचर्यो नित्यप्रियाश्च यथोत्तरमुत्कृष्यन्ते।

समर्थैव हि रतिः समर्था महाभावोत्पादने, न पुनर्गौणी समञ्जसा मुख्या समञ्जसा समञ्जसाप्राया वा। अतो नेमा महाभावदशामापद्यन्ते। समर्था हि यद्यपि शक्नोति समुत्पादयितुं महाभावं यथा परकीयाणां कन्यानां परोढानां साधकचरीणां नित्यसिद्धानाञ्च, व्रजदेवीनां तथाप्यस्ति

कश्चिद्विशेषस्तस्याः प्रक्रोर्या खलूत्तरोत्तरमुत्कृष्यते। यतः समर्थाप्रायाणां परकीयाणां कन्यानां कन्यात्वेन मौग्ध्यात्तासां कामस्यापि नवे वयसि समुत्पन्नत्वादन्येभ्यश्चेदृशेभ्यो हेतुभ्यो नैतासां महाभावोदयस्तथा चित्तचमत्कारमावहति यथा परोढानाम्। किञ्च नित्यसिद्धासु महाभावोदयः परमं चमत्कारीत्कर्षमुत्पादयतीति श्रेष्ठो महाभावोदयो यथा नित्यसिद्धानां श्री कृ ष्ण प्रि याणां, न तथा साधकचरीणाम्।

अथ यद्यपि वर्तते समञ्जसाप्रायायां समर्थाप्रायायां समर्थायाश्चेति तिसृषु रतिष्वविशेषेण प्रच्छन्नकामता, तथापि न कथमपि समञ्जसाप्राया समर्थाप्रायात्वं समर्थात्वं वाधिगन्तुमर्हति। अस्ति हि तत्र पत्नीभावाभिमानः। स च विरुणद्धि समर्थाप्रायां समर्थाञ्च। विरुध्येते चान्योन्यं पत्नीभावोपपत्नीभावौ। अन्यच्च, पत्नीभावात्मिकायां समञ्जसारतौ गौरवादरसत्कारपरिचर्यादिना चित्तसङ्कोचविशेषाद्भवत्येव सङ्कोचः प्रेम्णः। समर्थायान्तु रतौ तदभावेन सङ्कोचस्य सर्वथैवाभावाच्चित्तस्य स्फारतया प्रेमापि स्फारीभवति। प्रच्छन्नकामुकत्वं द्वयोरपि विद्यते समञ्जसाप्रायायां समर्थायाञ्चेति। तथापि न तावता समञ्जसाप्रायायाः समर्थायामन्तर्भावः। तथा सति वैरस्यं हि तेन जायेत समर्थायाः, पत्नीभावाभिमानसम्बन्धात्। समञ्जसाप्रायायां पुनः किञ्चित्समर्थालक्षणसम्पर्के न खलु वैरस्यम्। अपि तु तेन गुण एवास्य कश्चिज्जायते। तथा च का त्या य नी व्रतपरासु कन्यकासु प्रच्छन्नकामुकत्वगुणयोगाद्गुणविशेष एव। एवञ्च गौण्या मुख्यायाश्च समञ्जसायाः समञ्जसाप्रायाया रतेरुत्कर्षः। इदञ्चास्माद्वेदितव्यं यत्पत्नीभावाभिमानात्मकतयोपपत्नीभावाभिमानात्मकतया च न द्वैविध्यं समर्थाया येन प्रच्छन्नकामुकत्वरूपेण किञ्चित्समर्थागुणसम्पर्केण का त्या य नी व्रतपराणां कन्यकानां रतेः समर्थायामन्तर्भावो भवेत्। पत्नीभावाभिमानात्मकतया तु तासां रतेर्हि समञ्जसात्वम्। परकीयाणान्तु कन्यकानां रतेः समर्थात्वमिति वैलक्षण्यम्॥

अथ तृतीयं श्री कृ ष्ण लीलामत्स्यादिलीलयोर्वैलक्षण्यम्। विश्वादिनिमित्ता या लीला सा हि कारणलीला, यथा महापुरुषाद्यवतारगणस्य लीला। अस्यां विश्वकार्यार्थमेव महापुरुषादेर्मत्स्यादेर्वावतारः। या पुनः

अनुग्रहाय भक्तानां मानुषं देहमाश्रितः। २. ६५॥

इति भक्तप्रेमनिमित्ता लीला सा कारणातीता। लीलायामस्यां नाविर्भावो विश्वकार्यार्थम्। स्वयम्भगवतस्तुरीयस्यासौ कारणातीता लीला भक्तानुग्रहाय।

यत्पुनः स्वयम्भगवतोऽपि कदाचिद्विश्वकार्यार्थमाविर्भावः श्रूयते तत्तदा सम्भवति यदा क्षीरोदशायिनः स्वयम्भगवद्रूपे प्रवेशः। किञ्च स्वयम्भगवतो भक्तानुग्रहरूपा या नाम कारणातीता लीला तस्याञ्चेत्कारणलीलासम्पर्कस्तदा स खल्वानुषङ्गिक एव। वर्तते चोभयलीलायाः कथमपि परम्परासम्बन्धः। यथा श्रीकृष्ण-लीलायाम्। तत्र हि रासदानादिलीला भक्तानुग्रहत्वात्कारणातीतलीला। विद्यते चात्र कंसवधादिना साक्षात्परम्परया वा कारणलीलायाः सम्बन्धः। दृश्यते हि तत्र कंसभयान्निष्पादितो यागः श्रीगोविन्दकुण्डे यद्वशादेव दान-लीलायाः सम्भवः। श्रीकृष्णस्यैव मूलतुरीयत्वे परमाचिन्त्यशक्तिमत्त्वात्त-स्मिन्सर्वं सम्भवति। सर्वाण्यपि रसनिमित्तानि तस्मिन्युगपद्विद्यन्ते।

किञ्च श्रीकृष्णः खलु स्वयम्भगवान्। मत्स्याद्यवतारास्तु पुरुषांशरूपाः। यदुक्तम्

एते चांशकलाः पुंसः कृष्णस्तु भगवान्स्वयम् (पृ० ७७ प० ३)॥

इति। अवताराणाञ्च तेषां लीलायां प्राकट्येनाप्राकट्येन च द्वैविध्यम्। श्रीकृष्णस्य तु लीलायां न तादृग्द्वैविध्यम्। यतोऽसौ स्वयम्भगवान्मूलतुरीय-रूपश्च। इति श्रीकृष्णलीलामत्स्यादिलीलयोर्वैलक्षण्यम्॥

अथ चतुर्थं साधकरूपतटस्थरूपयोर्वैलक्षण्यम्। व्रजेन्द्रनन्दनरूपस्य श्रीकृष्णस्य तत्परिकरस्य च सङ्गमभीप्सवो नवरागवन्तो जना व्रज-जनानामनुगत्यैव भजनमाचरन्ति। तदेव भजनवत्त्वं साधकरूपमित्युच्यते। यत्पुनः श्रीकृष्णस्यैश्वर्यमात्रमनुसन्दधाना जना यथास्थितदेहेन भजनं विदधति तदेव भजनवत्त्वं तटस्थरूपम्। अस्ति तावत्साधकरूपे सिद्धरूपप्राप्तानां व्रजजना-नामनुकरणं माधुर्यादिस्फूर्तिश्च। तटस्थरूपे तु नास्ति व्रजजनानामनुकरणम्। अस्ति तत्रैश्वर्यस्फूर्तिरेवेत्यनयोर्वैलक्षण्यम्॥

ततो निरसनप्रकरणे निरस्यते प्रथमं गोकुलस्याप्रकटप्रकाशोऽप्रकटलीला-विशेषश्च। गोकुलस्य प्रकाशद्वैविध्ये प्रकटाप्रकटलीलयोरपि स्याद्वैविध्यं स्वरूपतः। तत्पुनर्न युक्तम्। यतः स्वरूपभेदेन तयोर्द्वैविध्ये स्यादेव प्रकट-लीलायाः कादाचित्कत्वम्। तदपि न सङ्गच्छते। किञ्च गोकुलस्य स्थिते-ऽप्रकटप्रकाशे प्रपञ्चनिमित्ताभावेन श्रीकृष्णस्येन्द्रियगोचरत्वं स्वप्रकाश-स्वरूपत्वञ्चेति न कथमपि सिध्येत्। अतः प्रकटाप्रकटलीलयोर्नास्ति स्वरूपतो द्वैविध्यं किन्तु स्वरूपेणैक्यमेव।

नास्ति गोकुलस्य च प्रकाशद्वैविध्यम्। यत्पुनरुच्यतेऽप्राकट्यं लीलायः-

तद्धि प्रपञ्चेन्द्रियाणामगोचरत्वरूपं। न त्वप्रकटधामविशेषवत्त्वम्। अतो यस्यां लीलायां श्रीराधिकादिभिः सह प्रकटविहारोऽप्यस्ति श्रीकृष्णस्य प्रपञ्चेन्द्रियागोचरत्वं सा लीला ह्यप्रकटेति। यथाह

प्रपञ्चगोचरत्वेन सा लीला प्रकटा मता।
अन्यास्त्वप्रकटा भान्ति तादृश्यस्तदगोचराः ॥ ३.११ ॥

इति। एतदुक्तं भवति। या लीला प्रपञ्चेन्द्रियगोचरा सा प्रकटा। अन्याः प्रपञ्चेन्द्रियाणामगोचरा या लीलास्ता अप्रकटा इति। अतो ह्यप्रकटा लीलाः प्रकटलीलायास्तुल्याः। रतिस्तन्निमित्तानाञ्चाभेदात्। इह सा लीला प्रकटेत्यत्रैकवचनप्रयोगः। अन्यास्त्विति बहुवचनम्। अयमस्याभिप्रायो यज्जातप्राकट्येन भाविप्राकट्येन चेन्द्रियाणामगोचरत्वात्सम्भवति बहुत्वमप्रकटलीलाया इति। प्रकटलीलाया अप्रकटलीलायाश्च यदि स्वरूपभेदेन द्वैविध्यमभिप्रेतं स्यात्तदोभयत्राप्येकवचनं प्रायोक्ष्यत। अतः प्रकटाप्रकटा चेति यद्द्वैविध्यं तदेकप्रकारलीलागतम्। तच्चेन्द्रियाणां गोचरत्वेनागोचरत्वेन च।

किञ्च प्रकटगोकुले सन्त्यनन्ताः प्रकाशाः। अप्रकटगोकुललीलासु प्रकटगोकुललीलावद्यद्यनन्ताः प्रकाशाः स्युस्तर्हि किमप्रकटस्य गोकुलस्य पार्थक्येन। अतः प्रकटाप्रकटयोरुभयोः स्वरूपैक्यम्। केवलमिन्द्रियाणामगोचरत्वादप्राकट्यं लीलाया इति निरस्तं गोकुलस्य पृथग्विधोऽप्रकटः प्रकाशोऽप्रकटलीलाविशेषश्च ॥

अथ द्वितीयनिरसने निवार्यते श्रीकृष्णस्य नन्दनन्दनत्वेन मथुराद्वारकादिषु गमनम्। भक्तिरसामृतसिन्धोर्यामलवचनमुद्धृत्य प्रदर्शितोऽयमेव सिद्धान्तः। यथा

कृष्णोऽन्यो यदुसम्भूतो यस्तु गोपेन्द्रनन्दनः।
वृन्दावनं परित्यज्य स क्वचिन्नैव गच्छति ॥ ३.२८ ॥

इति। यत्तु श्रीकृष्णस्य मथुराद्वारकादिषु गमनं तद्धि वसुदेवनन्दनरूपेण। न तु नन्दनन्दनरूपेण। वसुदेवनन्दननन्दनयोः सत्यामप्येकत्वव्यञ्जिकायां लीलायां श्रीकृष्णस्य वसुदेवनन्दनरूपेणैव मथुराद्वारकादिषु गमनं। नन्दनन्दनरूपेण तु व्रजे नित्यैव स्थितिरिति सिद्धान्तः।

वसुदेवनन्दनस्य नन्दनन्दनस्य च या नामैकत्वव्यञ्जिका लीला सैव स्पष्टा। यथा श्रीमद्भागवते। तयोस्तु या भेदव्यञ्जिका लीला

सा खल्वस्पष्टा। ललितमाधवे श्रीराधायाश्च लीला पूर्ववत्स्पष्टा। तत्र दृश्यते यच्छ्रीमत्यां कीर्त्तिदायां श्रीराधाया यो गर्भः सम्भूतः स किल योगमायया विन्ध्यपत्न्यां समाकृष्ट इति। अतः श्रीकीर्त्तिदा प्रसूतायाः श्रीराधायाः श्रीविन्ध्यदारे प्रसूतायां या नामैकव्यञ्जिका लीला सा स्पष्टा। तयोर्भेदव्यञ्जिका लीला च गूढा। ललितमाधवेऽपि श्रीराधायाः कीर्त्तिदाप्रसूतात्वेन मथुराद्वारकादिषु नास्ति गमनम्। वृन्दावने कीर्त्तिदाप्रसूतया श्रीराधया सह श्रीनन्दनन्दनस्य नित्यमेव स्थित्या तस्या अपि न युज्यते मथुरादिगमनमिति तत्त्वतस्तदपि निरस्तम्। अनेन तत्त्वमर्यादारक्षणाय मथुरां गतेऽपि श्रीकृष्णे श्रीदामसुबलादिभिर्गोपबालकैः सह श्रीनन्दनन्दनत्वेन श्रीकृष्णस्य यद्विहरणं तद्दर्शितं श्रीभक्तिरसामृतसिन्धौ।

ननु वसुदेवनन्दननन्दनयोर्भेदेनास्पष्टरूपेण यदि श्रीकृष्णः सदैव व्रजभूमौ तिष्ठेत्तर्हि श्रीराधिकादीनां न स्याद्विरहस्फूर्तिस्तदभावान्नापि रसस्य पुष्टिः। अतोऽक्रूरेण श्रीकृष्णो मथुरां नीत इत्यादिबुद्धा श्रीराधिकादीनां कदाचिद्भवति विरहः। श्रीमद्भागवतेऽपि वर्णितस्तादृशो विरहो मासत्रयव्याप्यः। क्वचित्क्वचित्तद्विरहस्फूर्त्या प्रदर्शितं श्रीराधायाः प्रोषितभर्तृकात्वम्। सत्यपि क्वचिद्विरहे श्रीनन्दनन्दनरूपेण पूर्णतमप्रकाशेन तासां श्रीराधिकादीनां नास्ति वियोगः। यच्च प्रतिज्ञातं श्रीकृष्णेन

भवतीनां वियोगो मे न हि सर्वात्मना क्वचित् (पृ० ८६ प० १६)

इति। अतो नन्दनन्दनरूपेण श्रीकृष्णस्य वृन्दावने नित्यमवस्थानान्न तद्रूपेण तस्य मथुरादिगमनमिति तन्निरस्यते द्वितीये निरसने॥

अतस्तृतीये निरसने सोपानपञ्चकक्रमेण निरस्यन्ते श्रीराधादीनां स्वकीयात्वप्रत्यायका विषयाः। तत्र प्रथमे सोपाने योगमायाकार्यस्य निरस्यते नश्वरत्वं हेयत्वञ्च। योगमाया नाम श्रीभगवतश्चिच्छक्तिरूपान्तरङ्गैव। बहिरङ्गा माया तु योगमायाया आभासरूपा। योगमायायामपि बहिरङ्गायां मायाया इवास्ति वृत्तिद्वयम्। तद्यथा प्रकाशिका चाच्छादिका। तथापि न योगमायाया मायायाश्चेत्यनयोः किमपि सालक्षण्यम्। योगमायायाश्चिच्छक्तित्वादस्त्यनयोर्महद्वैषम्यम्। योगमायायाः खलु श्रीभगवतो लीलापरिकरादिविषये यद्वैभवं तन्नित्यम्। श्रीभगवतश्चिच्छक्तित्वान्नास्याः कार्यकलापे

नश्वरत्वं हेयत्वञ्च युज्यते। बहिरङ्गाया मायायास्तु न तथा। तस्या भगवतो दूरतोऽवस्थानात्। जीवविषयेऽस्या बहिरङ्गाया मायाया यत्कार्यं तस्मिन्नेव नश्वरत्वं हेयत्वञ्चेत्युभयमपि स्यात्। अतो निरस्तं योगमायाकार्यस्य नश्वरत्वं हेयत्वञ्च। तन्निरासे सूपपद्यत एव श्रीकृष्णप्रेयसीनां व्रजदेवीनां नित्यमुपपत्नीभावः। इति तृतीयनिरसनगतं प्रथमसोपान-निरसनम्॥

अथ द्वितीयसोपाननिरसने निरस्यति श्रीराधिकादीनां वस्त्रहरणलीलाया-मनूढात्वम्। नन्दसुतं पतिं कामयमाना व्रजकुमारिकाः किल कात्यायनी व्रतमाचेरुः। तासु श्रीराधिकादयोऽपि कौतुकदर्शनार्थं तत्र समायाताः। नैतन्मन्तव्यं यत्कन्यागणमध्ये स्थित्वा श्रीराधिकादीनामपि कन्यात्वमिति। यतः कन्यासु स्थितानामपि तासां प्रागेवासोदूढात्वम्।

अस्त्यत्र प्रमाणम्। विहितो हि पूर्वरागो दशमे स्कन्ध एकविंशे चाध्याये वेणुगीतप्रसङ्गे प्रथमं परोढानामेव। ततो द्वाविंशेऽध्याये कात्यायनी व्रतप्रसङ्गे कन्यकानामेव। तत्र वेणुगीतादपि पूर्वं श्रीराधिकादिभिः सह यच्छ्री-कृष्णस्य सम्भोगोऽभूदिति तन्निश्चीयते श्रीभागवतादिवचनैः। उक्तञ्च तस्य वेणुगीतप्रकरणे

पूर्णाः पुलिन्द्य उरुगायपदाब्जराग-
श्रीकुङ्कुमेन दयितास्तनमण्डितेन (पृ० १०४ प० ४-५)

इति। श्रीराधिकायाः पूर्वमपि श्रीचन्द्रावल्या सह सम्प्रवृत्तः सम्भोगः श्रीकृष्णस्येति विद्यते च प्रसिद्धिः। किञ्च ललित-माधवे वस्त्रहरणप्रसङ्गे श्रीराधाया यत्किलकिञ्चितभावादिकं वर्णितं तन्न सम्भवेत्पूर्वरागमात्रत्वे। श्रीराधायां ह्लादिनीसारो मादनो भावः सदैव तिष्ठतीत्युज्ज्वलनीलमण्यादीनां यः सिद्धान्तः सोऽपि न सम्भवेद्विना समर्थामूलं परोढात्वम्। अतो नेमाः श्रीराधिकादयः कन्यासु स्थिता अपि वस्त्रहरणलीलायामनूढा बालिका इति।

कात्यायनी व्रतदिवसे वस्त्रं तीरे निक्षिप्य यद्बालिकाभिरिव श्रीराधिका-दिभिरपि जलावगाहनं कृतं सम्भवति तद्देशाचारात्। अत एव तत्र व्यूढानां श्रीराधिकादीनां कौतुकदर्शनार्थमेवागमनमिति ज्ञात्वा श्रीकृष्णोऽपि तत्र समायातः। वस्त्रहरणलीलायामस्यां श्रीराधिकैव मूलकारणम्। ललितमाधवेऽपि दृश्यते यद्वस्त्रहरणलीलायां श्रीराधिकायाः किल-

किञ्चितमाधुर्यादिभावैरत्यन्तमाक्रमयति श्रीकृष्ण इति। इत्थं श्रीराधिकया सह श्रीकृष्णस्य विशेषतो रासरमणेच्छा जाता। सा च रासक्रीडा कालविशेषमन्तरेण न सम्भवतीति कात्यायनी व्रतफलत्वेन तद्व्रतपराः कन्यकाश्च प्रति

याताबला व्रजं सिद्धा मयेमा रंस्यथ क्षपाः (पृ० १०३ प० ८)

इति श्रीकृष्णस्य प्रतिज्ञावचनम्। कन्यानां व्रतफलमवानुषङ्गिकं व्यूढायास्तु श्रीराधिकाया एव मुख्यत्वं रासादिलीलायामिति निर्णयः। इति निरस्यति वस्त्रहरणलीलायां श्रीराधिकाया अनूढात्वम्॥

अथ तृतीयसोपाननिरसने निरस्यति नववृन्दावनस्थायाः श्रीराधायाः परोढात्वाभावः। द्वारकायामस्ति प्राधान्येन पत्नीभावाभिमानो रुक्मिण्यादिपट्टमहिषीणाम्। तत्र परोढात्वादिनिमित्तमौपपत्यं श्रीकृष्णस्य नापेक्ष्यते। व्रजे तु समर्थारतिनिमित्तानामुपपतित्वादीनां श्रीकृष्णेऽस्ति परमो विकाशः। तद्वन्नववृन्दावनेऽपि श्रीराधिकायाः परोढात्वात्समर्थैव रतिः प्रदर्शिता। तत्रापि तस्यां समर्थारतिविलासो मादनोऽपि लब्धावकाशः। यथा श्रीललितमाधवीये वृत्तान्ते। अतस्तत्र नववृन्दावने सिध्यति श्रीकृष्णस्यौपपत्येन पूर्णतमत्वमेव। ललितमाधवे यो नाम नववृन्दावनविहारो वर्णितस्तत्र समञ्जसाया रतेररोचकत्वाज्जीवस्वामिपादैर्विवृतः श्रीराधाया उद्वाहः। श्रीराधिकायाः समर्थायामेवोपादेयत्वं मन्यते श्रीगोस्वामिपादैर्न पुनः समञ्जसायाम्। इति श्रीराधिकाया नववृन्दावनस्थाया निरस्यते परोढात्वाभावः॥

चतुर्थसोपाननिरसनेऽपि निरस्यति कुरुक्षेत्रगतानां श्रीराधिकादीनां परोढात्वाभावः। श्रीराधिकादयो यदा प्रकाशान्तरेण कुरुक्षेत्रं गतास्तदा तासामपि समर्थारतिमत्त्वेनासौन्महाभावोदयः। यथा श्रीमद्भागवते

गोप्यश्च कृष्णमुपलभ्य चिरादभीष्टम्। ३ ८०॥

इत्यादि पद्ये। श्रीमन्महाप्रभुणास्वादितेऽपि पद्ये कुरुक्षेत्रलीलाविशेषः सूच्यते। तत्र श्रीकृष्णः श्रीराधिकाया वरत्वेन दृश्यते। यथा

यः कौमारहरः स एव हि वरः। ३.८१॥

इति। वरशब्दः परिणेतृत्ववाचकः। अतोऽनुमीयते यत्कुरुक्षेत्रगता श्रीराधा न परोढेति। एवं सति पत्नीभावाभिमानेऽपि समर्था स्यादित्याशङ्क्येत। तत्रोच्यते। यः कौमारहरः स एव हि वर इत्यस्मिन् पद्ये स्पष्टमुच्यते

रेवारोधसि वेतसीतरुतले चेतः समुत्कण्ठते। ३.८१॥

इति। तेन नायिकायाः श्री रा धि का या दृढीकृतं परोढात्वमेव। अतो वरशब्देन देवेभ्यो वरः श्रेष्ठ इति वेति प्रतीयते। यः कौमारेण कौमारेणाकर्षति श्री रा धां पाणिग्रहणात्स कोदृग्मस्तकाह वर इति श्रेष्ठ इत्यर्थः। यद्वा पद्यमिदं कु रु चे त्र गतयोः श्री रा धा कृ ष्ण योर्मिलनमात्रमेव प्रतिपादयति।

किञ्च गो स्वा मि पादैः प्रियः सोऽयं कृ ष्णः (३२.३) इत्यादिना पद्यान्तरेणापि समर्थितं तत्परोढात्वम्। अत्र सोऽयमिति श्री कृ ष्ण स्य मूलनामग्रहणेन अहं सेत्यनेन च समर्थाया रतेर्निमित्तमौपपत्यं स्पष्टं प्रदर्शितम्। अतः स्फुटं परोढात्वाभिमानादिकं कु रु चे त्र गतायाः श्री रा धा याः। तथापि कु रु चे त्रे समर्थारतेरस्ति गौणत्वं। तत्र वृ न्दा व न इव मुरलीपञ्चमादेरभावात्। भवतु गौणत्वं। परोढात्वाभावस्तु श्री रा धि का या नैवोपपद्यते कु रु चे त्र इति तन्निरस्यते॥

ततः पञ्चमसोपाननिरसने द न्त व क्र वधोर्ध्वं व्र ज स्थे श्री कृ ष्णे श्री रा धि का दीनां परोढात्वाभावो निरस्यते। अस्ति व्र ज लीलाया द्वा र का लीलायाश्च वैलक्षण्यम्। तयोर्यदेकत्वं तद्बहिरङ्गजनानां प्रतारणाय यो ग मा य या प्रत्यायितमिति निश्चयः। द्वा र का यां व सु दे व न न्द ने न श्री कृ ष्णेन सह स त्य भा मा याः किल परिणयोऽभवत्। असौ स त्य-भा मा श्री रा धा या आवेशरूपेति श्री रा ध या सह स त्य भा मा या एकत्वमननात्तस्याश्च परिणयेन स्वीयात्वमायाति श्री रा धि का या अपि। तदेव स्वीयात्वं बहिरङ्गजनानां प्रतारणयैव न तु याथार्थ्येन। अन्यथा न न्द न न्द ने व सु दे व न न्द न त्वस्यानुभव इव तत्परिकराणां व्र ज-स्थानां श्री रा धा दीनामपि स्वकीयात्वादेरनुभवः स्यात्। तन्न युक्तम्। यतस्तस्मिन्सति गोपैर्व्यूढानां श्री रा धि का दीनां निवेदनमिदं न युज्येत। तन्निवेदनपद्यं यथा

तवास्मा भिश्चटुलपशुपी भावमुग्धान्तराभिः
संवीतस्त्वं कलय रदनोल्लासिवेणुर्विहारम्। ३.७७॥

इति। अयमर्थः। चटुला या पशुप्यः पशुपैर्गोपैर्व्यूढास्तासां भावः समर्थारतिस्तया मुग्धं मोहितमन्तरं यासां ताभिः संवीतस्त्वं वेणुविहारं कलयेति। श्री कृ ष्ण स्याप्येतत्सम्मतम्। स्वीयात्वे तु तासां न तत्सम्भवेत्। अत उच्यते। श्री कृ ष्ण रा धि का द्याश्च यदा व्र ज मागतास्तदा बहिरङ्गजनानामलक्ष्यतया व्र ज स्थेऽतिरहस्यरूपे स्वस्वस्थलप्रकाशे ताः प्रविष्टा इति यो ग मा या वैभवं

तत्र हेतुः। किञ्च श्रीकृष्णादीनां व्रजागमनं बहिरङ्गजनान्प्रत्याच्छादितयोगमाययेति ज्ञेयम्। समर्थानिमित्तरूपस्य परोढात्वादेर्वास्तवत्वेऽप्यवास्तवत्वमननं तेषु बहिरङ्गजनेषु। वस्तुतस्तु परोढात्वादिनिमित्तकसमर्थारतिमयः समृद्धिमान्सम्भोगः श्रीराधिकादीनां स्यादेव व्रजस्थे श्रीकृष्णे दन्तवक्रवधोत्तरम्॥

अथ प्रकटलीलायां परकीयात्वं स्वकीयात्वमप्रकटलीलायामिति केचित्। न तत्समीचीनमिति निरस्यतेऽप्रकटलीलागतं स्वकीयात्वं चतुर्थनिरसने। उच्यते रासप्रकरणे श्रीमद्भागवते यद्गोप्यः किल

जारबुद्ध्यापि सङ्गताः (पृ० ११६ प० ४)

इति। अस्य व्याख्यायां श्रीमत्सनातनगोस्वामिभिः प्रकाशितमौपपत्यं श्रीकृष्णस्याप्रकटलीलायामपि। किञ्च

गोपीनां तत्पतीनाञ्च। ३.८७॥

इत्यत्रापि प्रकटाप्रकटलीलयोर्द्वयोरप्यौपपत्यं विनिर्णीतम्। अन्यच्च व्रजसुन्दरीणां परकीयानिमित्तत्वेनैव महाभावस्वरूपत्वं तेनैव तासां परमोत्कर्षः। तस्मादेवासां रासलीलायामुपयोगः श्रीनन्दनन्दनस्यापि च पूर्णतमत्वसिद्धिः। अयमुत्कर्षः प्रकटाप्रकटयोरुभयोरपि लीलयोः। अप्रकटलीलायां परकीयात्वाभावे रतिरप्यपकृष्येत। किञ्च स्वकीयारतावपि यदि न स्यान्मिथो दुर्लभत्वं वारणत्वादिकञ्च तर्हि तस्यामपि परमत्वहानिरिति रसशास्त्रनिर्णयः। शृङ्गारस्य पुनश्चरम उत्कर्ष औपपत्य एव न तु दाम्पत्ये। किञ्च भक्तिरसविषयस्य शृङ्गारस्य तद्गुणीभूतस्य च समर्थारतिभावस्य परम एवोत्कर्षः।

किञ्चाप्रकटलीलायां परकीयात्वेऽन्यदप्यस्ति प्रमाणम्। दृश्यते च पद्मपुराणे पुरा किल दण्डकारण्यवासिनो मुनयः श्रीरामसौन्दर्यं दृष्ट्वा लुब्धाः सन्तः कामयामासुर्व्रजगोपीत्वमिति। ते च यदैव लब्धभावाः श्रीकृष्णे तदैव गोपीत्वमासाद्य व्रजे जाताः। तत्तु सम्भवत्यप्रकटलीलायां समकालत्वात् न तु प्रकटलीलायाम्। यतश्चतुर्विंशचतुर्युगे श्रीरामलीला प्रकटा श्रीकृष्णलीला त्वष्टाविंशचतुर्युगे। अतोऽप्रकटलीलायामेव ता गोप्यः परकीया इति परकीयात्वम्। अन्यच्च दृश्यते यदुपनिषदः किल प्रेमाढ्याः सन्त्यो व्रजे बल्लव्यो जज्ञिर इति। यदैव प्रेमाढ्यास्तदैवेत्यनेन न सम्भवति प्रकटकालस्यापेक्षा। अतोऽप्रकटलीलयामेव तासां तज्जन्म।

तद्गोपीनामपि तदा परकीयात्वं श्रीकृष्णस्याप्यौपपत्यञ्च। अतः श्रीजीवगोस्वामिपादैर्लोचनरोचन्यां पूर्वापरसम्बन्धं विना यत्प्रकटलीलायां स्वकीयात्वं ख्यापितं तत्परमतं न तु स्वमतम्। उक्तञ्च जीवगोस्वामिपादैः

स्वेच्छया लिखितं किञ्चित्किञ्चिदत्र परेच्छया।
यत्पूर्वापरसम्बन्धं तत्पूर्वमपरं परम् ॥ १.१०२ ॥

इति ॥

अथ साधनचतुष्टयम्। तत्र

वैधी रागानुगा च (पृ० १५२ प० १६)

इति साधनद्वैविध्यम्। तथापि व्रजमथुराद्वारकागोलोका इति साधनप्राप्याणां श्रीभगवतो धाम्नां चातुर्विध्यात्साधनमपि चतुर्विधम्। तत्र केवलं रागानुगामार्गेण भजनवतामिव व्रजप्राप्तिः। वैधीमार्गेण तु भजनवतां समञ्जसाया रतेर्गौणमुख्यप्रायिकत्वानां तारतम्येन कृष्णगोलोको द्वारका मथुरा चेति स्थानत्रयस्यावाप्तिः। केनचिदपि वैधीसम्पर्केण रागानुगापक्ष्यति। पय इव गोमूत्रसम्पर्केण। अतो वैधीयुक्ता रागानुगा व्रजस्थं श्रीनन्दनन्दनं प्रापयितुं न कथमपि प्रभवति। किन्तु साधनानुरूपं तत्तद्धामगतमेव भगवन्तं प्रापयति। तत्रैश्वर्यानुसन्धानात्साधनस्य वैधत्वेन गोलोकप्राप्तिः। एनसि रागानुगाभावत्वेनापि बहिर्वैधत्वेन द्वारकाप्राप्तिः। किञ्चिन्मिश्रत्वेन च मथुराप्राप्तिः। केवलस्तु माधुर्यानुभवो यस्मिन्भजने। न लेशतोऽप्यैश्वर्यानुसन्धानं। तदेव भजनं नाम रागानुगात्वेन व्रजस्थं नन्दनन्दनं श्रीकृष्णं प्रापयतीति निश्चयः। अयमर्थः। यत्रान्तर्बहिश्चेत्युभयथापि भजनं व्रजलोकानुसारं तत्रैवास्य रागानुगासाधनस्य फलत्वेन व्रजप्राप्तिः स्यात् ॥

अथ विरोधखण्डनम्। श्रीकृष्णस्यौपपत्यं वास्तवमवास्तवं वेत्यस्तीह विरोधः। आवश्यकं तत्खण्डनम्। तत्रोच्यते। वास्तवमेव तदौपपत्यमिति। अवास्तवत्वे कथं न श्रीशुकदेवपादैस्तथा परिहृता परदाराभिमर्षणशङ्का। कथं वा तद्दोषापनयनाय श्रीकृष्णस्य परमेश्वरत्वं परमात्मत्वं तेजीयस्त्वञ्चेत्यादयो हेतवः प्रदर्शितास्तैः श्रीभागवते।

किञ्च

वर्तितव्यं शमिच्छद्भिर्भक्तवन्न तु कृष्णवत्। ५. २ ॥

इत्यादिभिरपि वचनैरौपपत्यमेव श्रीकृष्णस्य ख्यापितम्। अन्यच्च श्रीव्रज-

देवीनां चरणरेणुमिच्छता श्रीमदुद्धवेन यो नाम भक्त्युद्रेकः प्रदर्शितः स खलु सुदुस्त्यजस्वजनार्यपथभ्रष्टास्वव्रजदेवीषु। व्यभिचारदोषोऽपि तासां वास्तवेन परकीयात्वेन भ्रमशङ्का गोस्वामिपादैः परिहृतः श्रीकृष्णविषयत्वात्। सन्तीदृशानि बहूनि प्रमाणानि तासां वास्तवपरकीयात्वे।

किञ्च नन्दात्मजत्वस्य वास्तवत्वेऽपि श्रीकृष्णस्य यथानादित्वं तद्वदीपपत्यस्य वास्तवत्वेऽपि श्रीराधिकादीनां परमशक्तित्वं श्रीकृष्णस्य च परमशक्तिमत्त्व मन्तव्यम्। अतो नास्ति कश्चिद्विरोधः।

अन्यदपि वर्तते किञ्चिद्विरुद्धं मतम्। तत्पुनर्ललितमाधवीयं वृत्तान्तमवलम्ब्य प्रवृत्तम्। दृश्यतेऽत्र यच्छ्रीराधाचन्द्रावल्योः सत्यभामारुक्मिणीरूपेण प्रकाशः। सोऽयं लीलाप्रकाशः कल्पभेदेनेति केचिन्मन्यन्ते। न तु तद्युक्तम्। ललितमाधवे द्वारकागतत्वेन विवृता लीला प्रकाशान्तरेण न तु मूलप्रकाशत्वेन। अतः श्रीभागवतगता लीला श्रीललितमाधवगता च लीला समकल्पेति विरोधखण्डनम्॥

अथ श्रीकृष्णस्य प्रतिपादितमादौ समर्थोत्कर्षाख्ये प्रकरणे पूर्णतमत्वम्। सन्ति च नराकारपरब्रह्मरूपे श्रीकृष्णे बहवोऽद्भुता गुणाः। न त्वेतावन्तो गुणा गोलोकनाथे। तत्रासाधारणं हि गुणचतुष्टयं श्रीकृष्णे नरलीलत्वात्। यथाह

लीलाप्रेम्णा प्रियाधिक्यं माधुर्यं वेणुरूपयोः।
इत्यसाधारणं प्रोक्तं गोविन्दस्य चतुष्टयम्॥ ६.४॥

इति। अथ व्रजधाम्नोऽपि माधुर्यप्रचुरप्रेममयत्वादस्ति रसवैशिष्ट्यम्। तत्रैव समर्थाया रतेर्मुख्यः प्रकाशः। तद्वशादेव च व्रजस्य परम उत्कर्षः। व्रजस्थानां श्रीकृष्णप्रेयसीनामुत्कर्षोऽपि समर्थारतित्वादेव। किञ्च श्रीव्रजेन्द्रनन्दनस्य प्राप्तये श्रीलक्ष्मीरपि तपश्चर्यामकरोदिति माधुर्यरसविग्रहस्य श्रीव्रजेन्द्रनन्दनस्य गोलोकनाथपरव्योमनाथापेक्षयाप्युत्कर्ष इति मन्तव्यम्॥

अत्र ग्रन्थकृतो व्याख्यानशैली विवेचनपद्धतिश्च प्राचामिव दार्शनिकानाम्। समुच्छिद्यन्ते ताभ्यां संशयास्तर्काश्च प्रतिकूलाः। व्यवस्थापयत्येष सिद्धान्तान्स-प्रमाणं सोपष्टम्भञ्च युक्त्युपन्यासपूर्वम्। वागप्यस्य गद्यपद्यमयी। अत्र प्रदर्शितेषु सिद्धान्तेषु केचिदभिनवा एवेति प्रतीयते। यथा का त्या य नी व्रतपराणां कन्यकानां रतिः समञ्जसाप्राया न तु समर्था। प्रकटाप्रकटयोर्लीलयोश्च स्वरूपेणैक्यं न तु द्वैविध्यं रतेस्तन्निमित्तानाञ्चाभेदात्। तत्र प्रपञ्चेन्द्रियाणां गोचरत्वेनागोचरत्वेन च प्रकटाप्रकटरूपेण लीलाया द्वैविध्यमिति। किञ्च। अप्रकटलीलायामपि परकीयात्वम्। वैधी रागानुगा चेति साधनस्य द्वैविध्ये-ऽपि धाम्नां चातुर्विध्यात्साधनस्य चातुर्विध्यम्। किञ्च श्रीम द्भा ग व त-गताया ल लि त माधव गतायाश्च लीलायाः समकल्पत्वमिति।

शास्त्रेऽप्यस्य ग्रन्थकृतः सूक्ष्मा प्रगाढा च दृष्टिः। युक्तितर्कोपस्थापनेऽपि प्रकृष्टमस्य नैपुण्यम्। तदेतत्सर्वं ख्यापयत्यस्य महद्वैदुष्यमिति निश्चयः।

अथ कोऽयं नो ग्रन्थकारः। दृश्यते रा जे न्द्र ला ल मि त्र स्य कोश-समूहविवृतौ यत्कृतिरियं श्री जी व गो स्वा मि पादानामिति। अस्ति हि तत्रेयं पङ्क्तिः श्री जी व गो स्वा मि कृत सा र सङ्ग्रहः सम्पूर्ण इति। स पुन र्मि त्र स्य कोशोऽन्विष्यापि नास्माभिरासादितः। न चेयं पङ्क्तिरवलोक्यते नश्चतुर्णां कोशानामेकतमस्मिन्नपि। न च शक्नुमो वयमप्येतस्य ग्रन्थस्य निर्णेतुं श्री जी व पादरचितत्वम्। सन्ति पुनर्नैतवस्तदर्थबाधकाः। तत्र केचन सूच्यन्ते। उक्तं ग्रन्थकृता महाभावस्वरूपप्रकाशने

> यस्य स्वच्छाकृतव्याख्या सेव्यतेऽसौ मया सुधा।
> श्रीम ल्लो च न रो च न्यां तत्कृतिर्या सुसञ्चिता ॥ १. २० ॥

इति। श्रीम ल्लो च न रो च नी नाम श्रीम द्रू प गो स्वा मि पादकृताया उ ज्ज्व ल नी ल म णेः श्री जी व कृता टीका। न खलु स्वकृतां लो च न-रो च नीं व्याख्यां सेवितुं तत्रभवा ञ्जी व पादः स्वयमेवेत्थं ब्रूयात्। किञ्चा-स्मदीये ग्रन्थे (पृ० १२३ प० १४-१६) दृश्यत इयमपरा पङ्क्तिः

अत एव श्री लो च न रो च न्यां पूर्वापरसम्बन्धं विना यत्किञ्चिल्लिखनं वर्तते तत्खलु परमतं न तु स्वमतम्। यथा श्री लो च न रो च नी टीकाकल्लिखितं तस्यामेव टीकायां

स्वेच्छया लिखितं किञ्चित्किञ्चिदत्र परेच्छया।
यत्पूर्वापरसम्बन्धं तत्पूर्वमपरं परम्॥ ३. १०२ ॥

इति। पङ्क्तिद्वयं स्पष्टमेव सूचयति यद्भिन्न एवायं ग्रन्थकारो जीवपादात्।

किञ्च। अस्ति भक्तिरसामृतसिन्धो र्जीवपादकृता टीका दुर्गमसङ्गमनी नाम। तत्र

बालिकेयं विवर्षीया वर्षीयसि समीक्ष्यताम्। १.६० ॥

इत्यादिश्लोकस्य व्याख्यायां श्रीजीवपादेन त्रिवर्षा बालिका सेयम् इत्येष एव पाठो गृहीतः। प्रदर्शिता च तत्र युक्तिरपि। सारसङ्ग्रहे तु न स जीवसम्मतः पाठः। इतोऽपि प्रतीयते यद्भिन्न एव श्रीजीवः सारसङ्ग्रहकारात्।

सिद्धान्तेष्वपि केषुचिद्भिद्यते श्रीजीवस्तस्माद्विशेषेण त्वप्रकटलीलायां परकीयात्वव्यवस्थायाम्। अतो न सङ्गच्छते श्रीजीवस्य सारसङ्ग्रहकर्तृत्वम्। राजेन्द्रलालमित्र लब्धे कोशे सा सा किलोक्तिस्तु तस्य ग्रन्थस्य गौरवं वर्धयितुकामेन भ्राम्यता वा लिपिकरेण कृतेति प्रतिभासते।

अस्मत्सङ्गृहीतेषु पुस्तकेषु केवलमेकस्मिन्नेव ('डि'-संज्ञके) ग्रन्थसमाप्तेरूर्ध्वं दृश्यतेऽयं लिपिकारस्य पद्यबन्धः

श्रीरूपकविराजेन कृतग्रन्थार्थ एव सः।
मनो रे ख्यायतां नित्यं नात्र कालविचारणा॥

इति। अस्मादवगम्यते श्रीरूपकविराज एव कर्तास्य सारसङ्ग्रहस्येति। किञ्च दृश्यन्ते पूर्वस्मिन्नेव पुस्तके तत्पद्यानन्तरं गुरुशिष्यपरम्परया केचित्प्रशस्तिश्लोकाः। तेष्वप्ययं श्लोकार्धः

श्रीरूपकविराजस्य पादाब्जे मम मज्जतु

इति। सूच्यत एवास्माच्च सारसङ्ग्रहस्य श्रीरूपकविराजः कर्तेति। न पुनरेतदपि शक्नोत्येकान्तेन निरूपयितुं ग्रन्थकारम्। यतो न चायमर्थोऽन्येषु त्रिषु पुस्तकेषूपलभ्यते। इदमपि भवितुमर्हति यदतिगौरवादारोपितमत्र श्रीरूपकविराज कर्तृत्वं सारसङ्ग्रहस्येति।

किञ्च। महापण्डितः श्रीरूपकविराजः किलोत्तरकाले गौडीयवैष्णवसिद्धान्तमवधीर्य सहजीयपथपथिकैरनुसृतं परकीयामतं सुदृढं निर्धार्य स्वशिष्येषु प्रचारयामासेत्यस्ति काचित्किंवदन्ती। न पुनरेतदुपोद्बलकमासी-

त्किञ्चिदुपलब्धम्। नापि पूर्वं दृष्टः कोऽपि ग्रन्थो येनात्मीयेन सोऽर्थः। अथायं सारसङ्ग्रहश्चेच्छ्रीरूपकविराजस्य कृतिरिति गृह्येत तदेदं पुनश्चिन्तनीयं यत्स्पष्टं प्रतीयमानेऽपि महति पाण्डित्येऽत्र ग्रन्थकर्त्रा न दूषणं गौडीयवैष्णवसिद्धान्तानां नाप्यनादरः कश्चिच्छ्रीस्वामिपादानाम्।

अस्तीह काप्यपरा जनश्रुतिः। स किल रूपकविराजः श्रीनिवासाचार्यतनयायाः श्रीमत्या हेमलतायाः शिष्य आसीत्। सैनं गौडीयवैष्णवसम्प्रदायाद्बहिश्चकार। ततः प्रभृत्येव चासीदुद्भवः शाखाया अतिवाडीति (अतिबड़िरिति) प्रसिद्धायाः।

यथा तथा वा भवतु नाप्यत्र गोस्वामिपादसिद्धान्तेष्वनादरः। शास्त्रप्रमाणबलेनैव तु निर्णीतं श्रीव्रजदेवीनां नित्यपरकीयात्वं महाभावस्वरूपनिष्पत्तये। न चानेन सहजीयमतपरकीयात्वदोषसम्पर्कः। यदि तावद्रूपकविराज एव कर्ता सारसङ्ग्रहस्य तर्हि किंवदन्तीवृत्तस्यैतस्य समाधानायेदमुक्तं भवेद्यत्तद्विरचनकालोत्तरं केनापि हेतुना गौडीयसिद्धान्तदूषणे कृतास्य मतिरिति। यद्वा वृत्तमेतन्न प्रमाणार्हम्।

श्रील रूपकविराजः श्रीविश्वनाथचक्रवर्तिपादानां पितृव्य इत्यपि वृद्धमुखेभ्यः श्रूयते। न पुनर्ज्ञायते किमिह प्रमाणमिति। तथापि सारसङ्ग्रहमतदृष्ट्या स खलु सम्बन्धः शक्येतापि कथञ्चिदुद्भावयितुम्। यतः सारसङ्ग्रहे तत्कर्तुः प्राक्कालिकानां बहूनां वैष्णवाचार्याणां नामानि दृश्यन्ते न पुनर्विश्वनाथचक्रवर्तिनां तात्कालिकानां व्याख्यातॄणां वा। किञ्च श्रीव्रजदेवीनां नित्यपरकीयात्वविषये श्रीमद्विश्वनाथव्याख्या सारसङ्ग्रहमतानुकूलेत्यपि नः प्रतिभाति। स चेच्छ्रीरूपकविराजः श्रीविश्वनाथस्य पितृव्यः स्यात्तर्हि सम्भवतीदं यत्पितृव्यमतं भ्रातुष्पुत्रेणाद्रियतेति। यथा वा भवतु। नानयोः सम्बन्धनिर्णये किमप्यसंदिग्धं प्रमाणम्। श्रील रूपकविराजस्य सारसङ्ग्रहकर्तृत्वेऽपि न किञ्चनात्यन्तिकं प्रमाणमुपलभ्यते। तद्यः कोऽप्यस्तु कर्तास्य ग्रन्थस्य स खलु पाण्डित्यधुरन्धरः प्राचीनः श्रीविश्वनाथचक्रवर्तिपादेभ्यः। अनुसर्ता च स श्रीरूपगोस्वाम्यादिप्रतिष्ठापितस्य गौडीयवैष्णवमतस्येत्यवधारयामो वयमवलोक्य सारसङ्ग्रहम्। स च स्वग्रन्थे श्रीमुकुन्दस्य नमस्काराद्यारचयंस्तच्छिष्य आसीदित्यपि सम्भवति॥

ददामहे च यत्किमपि परिचयमित्रग्रन्थोदाहृतानां प्राचीनानां निबन्धानामाचार्यटीनाञ्च। तत्रोपनिषत्सु नाम्नोल्लिखिता गोपालतापनी। पुराणेषु विनिर्दिष्टं पद्मपुराणं विष्णुधर्मोत्तरमादिपुराणं स्कन्दपुराणञ्च विशेषतो भागवतपुराणञ्च। इतिहासेषु महाभारतं तत्र विशेषतः श्लोकाश्च तदन्तर्भूतायाः श्रीमद्भगवद्गीतायाः। वेदाङ्गेषु पाणिनीयं व्याकरणम्। कोषेष्वमरकोषमात्रम्। प्राचीनसाहित्येषु नैषधकाव्यवाक्यम्। नाम्ना विषयवाक्यद्वारा च सङ्गृहीतानि वैष्णवशास्त्राणि। तत्र वैष्णवदर्शनेषु ब्रह्मसंहिता पञ्चमाध्यायात्मिका। वैष्णवतन्त्रेषु बृहद्गौतमीयतन्त्रम्। रमशास्त्रसंहितायाञ्च विष्णुगुप्तसंहिता सकृदुद्धृता। प्राक् चैतन्यवैष्णवग्रन्थेषु जयदेवकृतगीतगोविन्दं बिल्वमङ्गलकृतञ्च कृष्णकर्णामृतं। नाम्ना चाचार्या विद्यापति महोदयाः। उदाहृताश्च बहवो गौडीयवैष्णवसिद्धान्तग्रन्थाः। तत्र श्रीरूपगोस्वामिकृतिषूज्ज्वलनीलमणी त्याख्यं भक्तिरसशास्त्रं। ललितमाधवं विदग्धमाधवञ्चेति नाटकं। दानकेलिकौमुदी च नाटिका। तथा लघुभागवतामृतं। पद्यावलो स्तवमाला च। श्रीसनातनगोस्वामिकृतेषु ग्रन्थेषु बृहद्भागवतामृतं भक्तिरसामृतसिन्धुश्च। उल्लिखिता कविकर्णपूरकृता चानन्दवृन्दावनचम्पूः कृष्णाह्निककौमुदी च। रघुनाथदासगोस्वामिना कृता च स्तवावली। श्रीभागवतादिग्रन्थानां टीकाषूदाहृता नाम्ना विषयवाक्येन च श्रीधरस्वामिपादकृता टीका। श्रीसनातनगोस्वामिना च विरचिता वैष्णवतोषणी। अन्या च भक्तिरसामृतसिन्धोः श्रीजीवगोस्वामिकृता टीका दुर्गमसङ्गमनी तथोज्ज्वलनीलमणेर्लोचनरोचनी। वङ्गवाङ्मयवैष्णवग्रन्थेषु श्रीकृष्णदासकविराजगोस्वामिनां चैतन्यचरितामृता दप्युद्धृता वचनपङ्क्तिः। अत्र नाम्ना गृहीतानां ग्रन्थानां तत्कर्तॄणाञ्च नामानि तत्तदनुक्रमणीत एवावगन्तव्यानि। सुप्रसिद्धानीमानीति न किमपि विशेषेण वक्तव्यम्॥

[ग्रन्थस्य कालनिरूपणम्]

अस्य ग्रन्थस्य प्रणेतुः कालनिर्णयः शक्यते कथञ्चित्कर्तुं तेन गृहीता-गृहीतैर्नामधेयैः सुप्रथितानां गौडीयवैष्णवाचार्याणाम्। श्रीकृष्णदासकविराजगोस्वामिनामर्वाचीना वैष्णवाचार्या न तेन निर्दिश्यन्ते। न वा गृह्यते तेषां किमपि वचनम्। श्रीविश्वनाथचक्रवर्ती श्रीबलदेवविद्याभूषणश्चेमौ सुप्रसिद्धावाचार्यौ। सन्ति च तयोः प्रसिद्धानि सिद्धान्ततत्त्वानि निबन्धाश्च। न पुनरस्मिन्सारसङ्ग्रहे तन्मतं किमपि ज्ञायते। न चैतद्युक्तमितस्मिन्सिद्धान्तसङ्ग्रहरूपे सारसङ्ग्रहे विनास्य पूर्वभावित्वम्। अप्रकटलीलायाः परकीयात्वमिति सिद्धान्तितं सारसङ्ग्रहे। श्रीविश्वनाथचक्रवर्तिनाप्यानन्दचन्द्रिकाया मुज्ज्वलनीलमणि टीकायां स एव सिद्धान्तः प्रदर्शितो व्रजदेवीनां प्रकटाप्रकटत्वेन नित्यमेव परकीयात्वमिति। सारसङ्ग्रहस्यार्वाचीनत्वे नूनं तत्र प्राचीनः श्रीविश्वनाथचक्रवर्तिसिद्धान्तः प्रमाणत्वेनाग्रहीष्यत। न त्वगृह्यत। अतोऽनुमीयते यत्सारसङ्ग्रहकृच्छ्रीविश्वनाथचक्रवर्तितः प्रागेव बभूवेति। ततश्च मन्महे यदेष प्राग्विश्वनाथादर्वाक् च कृष्णदासकविराजगोस्वामिन इति।

कविराजगोस्वामिनो वाङ्मयं चैतन्यचरितामृतं शकवत्सराणां १५०३-तमे १५३७-तमे वा समपूर्यतेति तदुपसंहारश्लोके [शाके-सिन्ध्वग्निवाणेन्दौ । शाकेऽग्निबिन्दुवाणेन्दौ इति] पाठभेदं कुर्वन्तो वादिनो विवदन्ते। तदेतद्यथा तथा वा भवतु। सारसङ्ग्रहस्तु तदुत्तरकालेऽरच्यत।

अस्मदुपलब्धेषु चतुर्षु पुस्तकेष्वेकतमस्य ('सि'-संज्ञकस्य) लिपिकालः शकाब्दानां १६३२ इति। अतोऽस्य ग्रन्थस्य विरचनकालस्ततः पूर्वं इतीह न स्तोकोऽपि संशयः। श्रीविश्वनाथचक्रवर्तिनः कृतिः श्रीकृष्णभावनामृतं १६०१-तमे शकवत्सरे व्यरच्यतेति। तस्यैव च श्रीमद्भागवतटीकायाः सारार्थदर्शिन्या नाम कालः शाकः १६२६ इति। अतो मन्यते विश्वनाथस्य कालो न्यूनाधिक्येन शाकः १५६१—१६३० इति। सारसङ्ग्रहस्तु तत्पूर्वमासीदिति पुस्तकलिपिकालेनापि स कालो न विसंवदति।

अवोचाम पूर्वं काञ्चिज्जनश्रुतिं यच्छ्रीनिवासाचार्यस्य दुहिता ठक्कुराणी हेमलताश्रीरूपकविराजं पण्डितमपि गौडीयमतं दूषयन्तं सम्प्रदायाद्बहिश्चकारेति। श्रीविश्वनाथचक्रवर्ती किल श्रीनिवासा-

चार्य समकालिकस्य श्रीनरोत्तमठक्कुरस्य शिष्यपरम्परया चतुर्थस्थानीयः। अनेनापि सूचितं सारसङ्ग्रहकर्तुः श्रीरूपकविराजस्य प्राक्तनत्वं विश्वनाथादिति। यद्यपि रूपकविराजस्य तदेतद्ग्रन्थकर्तृत्वे सन्दिह्येत तथापि निःसंशयमेतद्यद् गौडीयपण्डितवर्येण केनापि १५५०-१६०० शकवत्सराणां मध्ये सारसङ्ग्रहो विरचित इति॥

[सारसङ्ग्रहमातृकाविषयसूचनम्]

संस्करणमेतदुपहरतामस्माकं पुस्तकलिप्यादीनां मातृकाविषयेऽस्ति नाम वक्तव्यविशेषः। तत्रादौ प्रस्तुमो यत्कलिकाताविश्वविद्यालयस्य वङ्गभाषाविभागप्रोर्ध्वस्थेन श्रीमता खगेन्द्रनाथमित्रमहोदयेन 'सि'-संज्ञकः कोशो नो गोचरीकृत इति। तदेतत्कोशो बहरमपुर इति गौडदेशविभागात्संगृहीतः कलिकाताविश्वविद्यालयस्य भारतीयपुरावृत्तशाखायाः पालिशाखायाश्चाध्यापकेन श्रीमता नलिनीनाथदाशगुप्तमहोदयेन। तदेतदुपलभ्य गौडसिद्धान्तपूर्णमभिनवं पुस्तकं महानासीदस्माकं प्रमोदः। तत्र पुनर्मित्रमहोदयस्य प्रोत्साहनेनैवास्माकं ग्रन्थस्य सम्पादने प्रथमा प्रवृत्तिरिति तस्मै विज्ञापयामो धन्यवादम्।

अथ कलिकाताविश्वविद्यालयस्य तात्कालिकानां संस्कृतशाखामूर्धन्यानां श्रीमतां विधुशेखरभट्टाचार्यमहोदयानां विशेषतस्तु कलिकाताविश्वविद्यालयस्य स्नातकोत्तरपरिषदध्यक्षाणां सुगृहीतनामधेयानां श्रीमतां श्यामाप्रसादमुखोपाध्यायमहोदयानाञ्च समुत्साहेन सम्मत्या च गृहीतोऽयं सारसङ्ग्रहग्रन्थः संशुद्ध्यादिपूर्वं प्रकाशनाय कलिकाताविश्वविद्यालयादाशुतोषसंस्कृतग्रन्थमालायाम्। अतस्तेष्वस्माकमाधमर्ण्यं निवेदयामः सबहुमानम्।

ढाकाविश्वविद्यालयादपि पुनर्लब्धानि त्रीणि मातृकान्तराणि। तान्यत्र 'ए-वि-डि' इति संज्ञाक्रमेण विनिर्दिशामः। सर्वेषां कोशानां लिप्यादिविषये विस्तरस्त्वाङ्गलभाषाभूमिकायां द्रष्टव्यः।

चतुर्णां कोशानां भाषादिकं यत्नतः परीक्ष्य विविच्य च शुद्धशुद्धी संस्करणमेतत्सम्पादितं ग्रन्थस्य। यथामति गृहीतेऽपि पाठे प्रदर्श्यंते तत्र तत्र पाठान्तरं पादटीकायाम्। तत्र पुनः 'डि'-संज्ञककोशात्संगृह्य विनिवेशिता

संस्कृतटिप्पनी यथोपयोगं पादटोकायाम्। ग्रन्थोद्धृतानां श्लोकानां विषयवाक्यादीनाञ्च ह्याकरमनुसन्धाना वयं तत्रापि तत्सर्वं निर्दिशामः। सुधियः सहृदयाश्चेत्पाठकास्तुष्येयुस्त र्हि श्रमो नः सफलो भवेदिति विश्वसिमः ॥

[उपसंहारः]

गृहीतेऽपि यत्ने मुद्रायन्त्रवर्षणादिना केषाञ्चिदक्षराणां भङ्गतोऽनिवार्याः खलु सन्ति केचन मात्राच्युतिदोषाः। तानपरांश्च सर्वान्भ्रमप्रमादादिदोषान्संशोधयितुं सादरं सप्रश्रयमभ्यर्थयन्ते तत्रभवन्तः सुधियः। ग्रन्थशेषे यथामति प्रणीतं शुद्धिपत्रम्। अन्यान्विषयांश्च यथोपयोगमकाराद्यनुक्रमणिकया सूचयामः पाठकानां तत्तदवगतिसौकर्याय।

अथ सुगृहीतनामधेयाः सर्वविद्याजोवातवः कलिकाता विश्व विद्यालयस्य प्राणोज्जीवका भारतगौरवभूमयः श्री सर स्वत्य् पाह्वास्तत्रभवन्त आशुतोष मुखोपाध्याय महाभागा येषां स्मरणविधाविय्ं संस्कृतग्रन्थमाला सुरगिरमणिशोभिता मालिकेव सुचिरं वर्धयतुतरां श्रीभारतीश्रियमिति कामयामहे।

निवेदयामः सप्रश्रयं यत्कलिकाता विश्वविद्यालयस्य पूर्वतनसंस्कृतविभागमूर्धन्या महामहोपाध्यायाः श्री विधुशेखर भट्टाचार्यमहोदया अवसिते च तेषां नियोगकाले तदुत्तरं तत्पदभाजस्तत्रभवन्तः पण्डितप्रवरा 'डक्टर्' इत्युपाह्वाः श्री सातकडि मुखोपाध्याय महोदयाश्च ग्रन्थस्यैतस्य संस्करणविषये यथायोगमुपदिशन्तः साहायकञ्च विदधाना अस्मानधमर्णयन्तीत्यलं पल्लवितेन। इति ॥

नदीया-चण्डीपुरतः शकाब्दाः १८६६	श्रीराधारमणगोस्वामिनः श्रीकृष्णगोपालगोस्वामिशास्त्रिणश्च

विषयानुक्रमणी

TEXTUAL CONTENTS

ABBREVIATIONS

[Note: The following abbreviations for books and commentaries are referred to in the footnote with comma after them while abbreviations for Manuscripts A B C D are refered to without such punctuations after them].

AK = *Amarakoṣaḥ*, edited by Viṣṇudatta Śarman, Veṅkaṭeśvara Press, 1929.

AVC = *Ānandavṛndāvanacampū* of Kavi Karṇapūra, edited by Mukundadeva Śāstrin with the commentary called *Sukhavartanī*, printed in Bombay Mitra Press, Vikramābda 1955.

BBA = *Bṛhadbhāgavatāmṛtam* of Sanātana Gosvāmin edited by Nityasvarūpa Brahmacārin.

BBT = *Bṛhadbhaktitattvasāra* by Rādhānātha Kāvasī.

BG = *Śrīmadbhāgavadgītā* edited with the commentaries of Śaṅkarācārya, Ānandagiri and Śrīdharasvāmin, by Kailāsacandra Sinha, 2nd edn., B.S. 1298.

BP = *Śrīmadbhāgavatapurāṇam* edited with Śrīdhara Svāmin's commentary by Pañcānana Tarkaratna, Vaṅgavāsi Press, Calcutta.

BRS = *Haribhaktirasāmṛtāsindhu* also called *Bhaktirasāmṛta sindhu* of Rūpa Gosvāmin, edited by Gosvāmī Dāmodara Śāstrin, Acyutagranthamālā No. 6, 1st edition, Benares, Vikrama era 1988.

BRS(K) = Kārikā Portions forming an appendix to *Haribhaktirasāmṛtasindhu* (See BRS).

CC = *Caitanya-caritāmṛta* of Kṛṣṇadāsa Kavirāja Gosvāmin, edited by Rādhāgovinda Nātha, 2nd edition.

DKK = *Dāna-keli-kaumudī* of Rūpa Gosvāmin, edited with Jīva Gosvāmin's commentary by Rāmanārāyaṇa Vidyāratna, Rādhāramaṇa Press, Murshidabad Berhampur.

DS = *Durgama-saṃgamanī*, a commentary of Jīva Gosvāmin on *Haribhaktirasāmṛtasindhu* (See BRS).

GG = *Gīta-govindam* of Jayadeva, edited with Pūjārī Gosvāmin's commentary by Upendranātha Mukhopādhāya, 7th edition, Basumatī Sāhitya Mandir, Calcutta.

GLA = *Govinda-līlāmṛtam* of Kṛṣṇadāsa Kavirāja Gosvāmin, edited by Sacīnandana Gosvāmin, Caitanyābda 422.

GT = *Gautamīyatantram*, Basumati Press, 1334 B. S.

GTap = *Gopālatāpanī* (*Upaniṣad*), Uttaravibhāga, with commentaries, edited by Rāmadeva Miśra, 4th edition, Rādhāramaṇa Press, Murshidabad Berhampur, 1324 B. S.

KK = *Kṛṣṇa-karṇāmṛtam* of Lilāśuka, critically edited with three commentaries of the Bengal Vaiṣṇava School by Sushil Kumar De, (Dacca University Publication Series, No. 5), Published by the University of Dacca, 1938.

KS = *Kramasandarbhaḥ*, a commentary on *Śrīmadbhāgavatam*, edited by Rāmanārāyaṇa Vidyāratna, Radhāramaṇa Press, Murshidabad Berhampur.

KVS = *Kavīndra-vacana-samuccaya*, edited by F.W. Thomas, Bib. Ind., 1912

LBA = *Laghu-bhāgavatāmṛtam* of Rūpa Gosvāmin, edited by Balaicānda Gosvāmin and Atulakṛṣṇa Gosvāmin, Calcutta, 1304 B. S.

LM = *Lalitā-mādhavam* of Rūpa Gosvāmin, edited by Rāmanārāyaṇa Vidyāratna, Rādhāramaṇa Press, Murshidabad Berhampur.

LR = *Locana-rocanī*, a commentary of Jīva Gosvāmin on *Ujjvalanīlamaṇī* of Rūpa Gosvāmin (See UN).

PA = *Padyāvalī* compiled by Rūpa Gosvāmin, critically edited by Sushil Kumar De, Dacca University Oriental Publication Series, No 3, published by the University of Dacca, 1934.

PP = *Padma-purāṇam*, Anandāśrama Series, Bombay.

SA = *Stavāvalī* of Raghunātha Dāsa Gosvāmin, edited by Rāmanārāyaṇa Vidyāratna, Rādhāramaṇa Press, Murshidabad Berhampur.

SD = Śrīdhara-svāmin's commentary on *Śrīmadbhāgavatam* (See BP).

SM = *Smaraṇa-maṅgalam* of Rūpa Gosvāmin.

STM = *Stava-mālā* of Rūpa Gosvāmin, edited by Nityāsvarūpa Brahmacārin.

UN = *Ujjvalanīlmaṇī* of Rūpa Gosvāmin, edited by Mahāmahopādhyāya Durgāprasād and Laxman Śāstri Pansikar, with the commentaries, *Locanarocanī* and *Ānandacandrikā*, Kāvyamālā Series, No 95, Nirṇaysāgar Press, Bombay, 2nd edition, 1932.

US = *Uśanassaṃhitā.*

VM = *Vidagdha-mādhavam* of Rūpa Gosvāmin, edited with commentary by Bhavadatta Śāstrī and Kāśīnātha Pandurang Purab, Kāvyamālā Series, No. 81, Nirnaysagar Press, Bombay, 2nd edition.

VT = *Vaiṣṇava-toṣaṇī*, a commentary of Sanātana Gosvāmin on *Skanda* X of *Śrīmadbhāgavatam* edited by Rāmanārāyaṇa Vidyāratna, Rādhāramaṇa Press, Murshidabad Berhampur.

———

[1b]श्रीगुरवे नमः[1] । श्री कृ ष्ण[2] चै त न्य चन्द्राय नमः। श्री रू पा य नमः ।[3]

श्री चै त न्य मुखोद्गीर्णा हरेकृष्णेतिवर्णकाः ।
मज्जयन्तो जगत्प्रेम्णि विजयन्तां तदाह्वयाः ॥१॥[4]
आददानस्तृणं दन्तैरिदं याचे पुनः पुनः ।
श्रीमद् रू प पदाम्भोजधूलिः स्यां जन्मजन्मनि ॥२॥[5]

श्री कृ ष्ण चरणं नौमि शरणं मम सन्ततम् ।
हरणं सर्वदुःखानां स्मरणं यस्य तन्वपि ॥३॥
श्री मु कु न्द पदद्वन्द्वं कन्दमानन्दसन्ततेः ।
तनोतु मयि कारुण्यं स्वमात्रैकगतौ[6] सकृत् ॥४॥
स्वमनोद्गढिमैकार्थलाभायास्वाद्यते मया ।
श्री रू प कृतग्रन्थानां कोऽपि कोऽपि लवः स्फुटम् ॥५॥

तत्र लेख्यप्रतिज्ञा ।

प्रकाशनस्य चत्वारो वैलक्षण्यस्थितेरपि ।
भेदा निरसनस्येह साधनस्य तथैकशः ॥६॥
विरोधखण्डनं श्रैष्ठ्यं समर्थाया रतेः क्रमात् ।
प्रकाशनं दुरूहस्य निरासो विमतस्य च ॥७॥
वैलक्षण्यं द्वयो[7]रैक्यं गतयोर्भ्रान्तिजं मतम् ।
असत्यं[8] विमतं ज्ञेयं सदेव[9] मतमुच्यते ॥८॥

---

1 A श्रीराधाकृष्णाभ्यां नमः. C श्रीश्रीकृष्णचन्द्राय नमः.

2 C omits ०कृष्ण० adding श्री०.

3 ABC omit it.

4 LBA, p. 3.

5 MC, p. 241.

6 स्वमात्रं तत्पदद्वन्द्वमात्रं यथा स्यात्तथा । एका केवला अन्यवासनासम्भिन्ना गतिः प्राप्तिर्यस्य तादृशस्तस्मिन् ।

7 मतामतयोः ।

8 व्रजे यत्स्वीयात्वकल्पनं तदसत्यम् ।

9 सत्यमेव ।

वैलक्षण्यपदत्वेऽपि वैशद्याय पृथक्तया ।
तच्चतुष्टयतो लेख्यं साधनानां चतुष्टयम् ॥९॥
लेख्यं प्रथमतस्तत्र प्रकाशनचतुष्टयम् ।
स्वरूपगतमत्राद्यं महाभावगतं मतम् ॥१०॥
स्वभावभेदद्वयमाश्रितं परं
[2a] प्रकाशनं लेख्यमतो द्वितीयकम् ॥
ततस्तृतीयञ्च समञ्जसागतं
तथा समर्थागतमत्यपूर्वकम् ।
ततो विलेख्यन्तु चतुर्थमुन्नतं
कामानुगामार्गगतस्वरूपगम्[1] ॥११॥
ततो लेख्यं प्रयत्नेन वैलक्षण्यचतुष्टयम् ।
आदौ श्री व्र ज गो लो क गतमाद्यं ततः परम् ॥१२॥
परकीयाततेः का त्या य नी व्रतपराततेः ।
वैलक्षण्यं रतिगतं द्वितीयमतिदुर्गमम् ॥१३॥
श्री कृ ष्ण लीलामत्स्यादिलीलागन्तु तृतीयकम् ।
तुर्यं साधकताटस्थ्ययुतरूपगतं ततः ॥१४॥
ततो लेख्यं निरसनचतुष्टयमनुक्रमात् ।
श्रीम द्गो कु ल तल्लीलान्यथाकल्पनमेव यत् ॥१५॥
तन्निरोधः पुरा लेख्य आद्यं निरसनं हि सः ।
श्री न न्द न न्द न स्यातो[2] म थु रा गमनं हि यत् ॥१६॥
तन्निषेधो द्वितीय वै लेख्यं निरसनं स्फुटम् ।
सोपानपञ्चकप्राप्तं तृतीयं तत्ततः परम् ॥१७॥
सोपानपञ्चकं स्पष्टं लिख्यतेऽनुक्रमेण तत् ।
रसज्ञेतरलोकैर्यत्कल्पितं केवलं न सत् ॥१८॥
यो ग मा या कृतस्याद्यं[3] नश्वरत्वादिवस्तुनः ।
वासोहरणलीलायां श्री रा धा ल लि ता दिषु ॥१९॥

---

1 AC °स्वरूपिगम्.
2 व्रजात् ।
3 सोपानम् । पञ्चसोपानस्य विवरणमाह योगमायेति ।

अनूढात्व[1]वादरूपं द्वितीयञ्च प्रकल्पितम् ।
परोढात्वाभिमानस्याभावरू[2b]पं त्रिकं ततः ॥२०॥
न व वृ न्दा व न स्थश्री रा धा स्थं प्रथमं हि तत् ।
कु रु क्षे त्र गतानां तत्तदादीनां द्वितीयकम् ॥२१॥
द न्त व क्रं निहत्य श्री कृ ष्णे श्री व्र ज मागते ।
तृतीयन्तु तदादीनां तदेवेति त्रिकं भवेत् ॥२२॥
यदप्रकटलीलायां स्वकीयात्वं[2] प्रकल्पितम् ।
खण्डनाय हि तस्यान्त्यं लेख्यं निरसनं ततः ॥२३॥
ततो लेख्यं प्रयत्नेन साधनानां चतुष्टयम् ।
रिरंसां कुर्वतां पुंसां न न्द न न्द न गामपि ॥२४॥
व्र ज लोकानुसारस्य सद्भावाभावमिश्रणैः ।
चातुर्विध्यात्साधकानां साधनानां चतुष्टयम् ॥२५॥
आद्यं रागानुगं वैधं द्वितीयं साधनं ततः ।
अन्तराद्यममिश्रं यद्बहिर्वैधसमन्वितम्[3] ॥२६॥
तृतीयं साधनं तद्धि चतुर्थं तु ततः परम् ।
अन्तराद्यं वहिर्वैधममिश्रं[4] न तु पूर्ववत् ॥२७॥

इति[5] ।

तत्र[6] महाभावस्वरूपप्रकाशनम् ।

अङ्गिवृत्तिर्महाभावः समर्था त्वङ्गवृत्तिभाक् ।
अतोऽस्य लक्षणव्याख्या मया सङ्गृह्यतेऽग्रतः ॥२८॥

---

1 BC अनूढात्वे.
2 BC स्वकीयत्वं.
3 अन्तः सिद्धरूपे । आद्यं रागानुगम् । अमिश्रं वहिः साधकरूपे वैधीरागानुगयोर्मिलनं यत्ततृतीयसाधनं मथुराप्रापकम् ।
4 अन्तः सिद्धरूपे । आद्यं रागानुगम् । वहिः साधकरूपे । वैधममिश्रं केवलं वैधं द्वारकाप्रापकम् । न तु मिश्रणम् ।
5 C adds केवलैश्वर्यभावितमिति.
6 A अथ.

तल्लक्षणम्

अनुरागः स्वसंवेद्यदशां प्राप्य प्रकाशितः ।
यावदाश्रयवृत्तिश्चेद्भाव इत्यभिधीयते ॥२६॥[1]

इति ।

अस्य स्वेच्छाकृत[2]व्याख्या सेव्यतेऽसौ मया सुधा ।
श्रीम ह्रो च न रो च न्यां तत्कृद्भिर्या [3a] सुसञ्चिता ॥३०॥

अनुराग इति[3] प्रागुक्तानुरागो यावदाश्रयवृत्तिश्चेत्तर्हि स्वसंवेद्यदशां प्राप्य प्रकाशितो भाव इत्यभिधीयत इत्यन्वयः । भावशब्दस्यात्रैव[4] वृत्तेः[5] परा काष्ठा भगवच्छब्दस्य श्री कृ ष्ण इवेति भावः । महाभावशब्दस्य तु क्वचित्तत्र प्रयोगः स्वयम्भगवच्छब्दस्येव ज्ञेयः[6] । यावदाश्रयमितीयत्तायामव्ययीभावो' यावत्पात्रं ब्राह्मणानामामन्त्रयस्वेतिवत् । आश्रयश्चात्र राग एव । तमाश्रित्यैवानुरागस्तादृशतां[7] प्राप्नोति ।

नवरागहिङ्गुलभरैश्चित्राय स्वयमन्वरञ्जयद्[8]

इत्युदाहरणेऽपि तथा मंस्यते वक्ष्यते च[9] ।

रागो[10]ऽनुरागतामादौ स्नेहः प्राप्यैव सत्वरम् ।
मानत्वं प्रणयत्वञ्च क्वचित्पश्चात्प्रपद्यते ॥३१॥
अत एव प्रबन्धेषु[11] श्रूयते रा धि का दिषु ।
पूर्वरागप्रसङ्गेऽपि प्रकटं रागलक्षणम् ॥३२॥[12]

---

1 UN. pp. 459-60. 2 BD ०कृता.

3 The whole passage here is an extract from the commentary, LR on UN, pp. 459-61, with slight variations indicated in the foot-notes.

4 LR, ०शब्दस्य तत्रैव.

5 C and LR, वृत्ति०.

6 LR here adds अयमर्थः.

7 महाभावताम् ।

8 UN, p. 461, reads the full verse: चित्राय स्वयमन्वरं जयदिह ब्रह्माण्डहर्म्योदरे । भूयोभिर्नवरागहिङ्गुलभरैः शृङ्गारकारुः कृती ॥ The Berhampur edition of UN, p. 764, reads स्वयमन्वरञ्जयद्० for स्वयमन्वरं जयद्०. LR, however, cites this verse as in the body.

9 AC omit च.

10 ABC रागा०. Though UN, p. 504 reads रागा०, LR, p. 504 explains it as रागः कर्तादौ प्रथमत एवोद्भूयानुरागतां प्राप्य स्नेहः सन्मानत्वं प्रणयत्वञ्च प्राप्नोति.

11 UN, p. 504 with अत एवात्र शास्त्रेषु for अत एव प्रबन्धेषु, and the reading found in LR, p. 460, corresponds to the former.

12 UN, p. 504. LR cites it at p. 460.

इति च । ततश्च यावदाश्रयमा[1]श्रयस्येयत्तापन्ना वृत्तिर्यत्र[2] स इत्यव्ययीभावगर्भबहुव्रीहित्वे यावती रागस्येयत्ता सम्भवति तावतीं तामापन्ना वृत्तिर्वर्तनं यस्येति गम्यते । ततश्चायं[3] वाक्यार्थः । स्वसं[4]वेद्यदशां स्वस्य भावोन्मुखताप्राप्तानुरागवतस्तत्प्रेयसीजनविशेषस्यै[3b]व न तु केवलानुरागवतः[5] संवेद्या[6] या दशा तां[7] प्राप्य प्रकाशितः । यथावसरमुद्दीप्तादिसात्त्विकैः प्रकाशमानश्चेद्भाव इत्यभिधीयत इति । अयं भावः । रागः खलु

दुःखमप्यधिकं चित्ते सुखत्वेनैव व्यज्यते[8]।
यतस्तु प्रणयोत्कर्षात्स राग इति कथ्यते ॥३३॥[9]

इत्युक्तलक्षणः । दुःखस्य च[10] परा काष्ठा कुलवधूनां स्वयमपि सु[11]मर्यादानां स्वजनार्य[12]पथाभ्यां भ्रंश एव नाग्न्यादिना[13] च मरणम् । ततश्च तत्तत्[14]कारितया[15] प्रतीतोऽपि श्री कृष्ण सम्बन्धः सुखाय कल्पते चेत्तर्ह्येव रागस्य परमेयत्ता । ततश्च तामाश्रित्यैव प्रवृत्तो[16]ऽनुरागो भावाय कल्पते । सा चारम्भत एव व्रज देवी ष्वेव दृश्यते । पट्टमहिषीषु तु सम्भावयितुमपि न शक्यते । आरम्भत एव व्यञ्जयितुं नवरागहिङ्गुलभरैरित्यत्र नवशब्दो दास्यते[17] । तदेवमेव ता एवोद्दिश्यो द्धवः सचमत्कारमाह

या दुस्त्यजं स्वजनमार्यपथञ्च हित्वा[18]

---

1 B omits आश्रयम्० and the omission corresponds to the text of LR.
2 AC and LR, ०र्यस्य.
3 LR, स चायं.
4 A स्वयं०.
5 A adds here रुक्मिण्यादेः. D explains : रुक्मिण्यादेः.
6 AC add स्व० before संवेद्या.
7 LR दशां for या दशा तां.
8 D रज्यते.
9 BD omit इति कथ्यते. UN, p. 443 with कीर्त्यते for कथ्यते, but LR reads the latter.
10 LR omits च.
11 LR, परम० for सु०.
12 ABD स्वजनवर्य०.
13 C नाग्न्यादिर्न.
14 LR, तत्० for तत्तत्०.
15 दुःखपराकाष्ठाकारितया (*sic.*) स्वजनवर्यपथाभ्यां ध्वंसकारितया ।
16 Mss. प्रवर्तो. LR, प्रवृत्तो०. for प्रवर्तो०.
17 ABD दाश्यते.
18 BP, X. 47. 61c. See *post*, I. 34.

इति । ईदृशोक्त्या च यद्यपि तासां तत्त्यागो न सम्भवति तथापि कृत इति कुलाङ्गनात्वं परमस[1]मर्यादत्वञ्च दर्शितम् ।[2]

तस्मात्समर्थाख्यैव रतिरनुरागदशामारूढा सती [4a] महाभावदशामाप्नोतीति महाभावसमर्था[3]रत्योः क्रमेणाङ्गिवृत्तित्वाङ्गवृत्तित्वे श्री कृ ष्ण र घु ना थ यो रिव कारणत्व[4]कारणवत्त्वे च प्राकट्ये । यथा श्री कृ ष्णे वि ष्णोः प्रवेशेन प्रविष्टावतारलीलावलित(?)[5]लीनस्य श्री कृ ष्ण स्य तल्लीलादृष्ट्या पश्चाद्भावित्वं तथा महाभावस्य । यथा र घु ना थ स्य पूर्वभावित्वं तथा समर्थाया रतेः । दृष्टान्तोऽयमेकांशेन । सर्वथा सादृश्येऽवतारलीलाया इव समर्थायाः कारणत्वहानेरपकर्षापाताच्च । कादाचित्कत्वेन प्रतीयमानत्वस्यापाताच्च[6] । यद्वा[7] पूर्वं

भक्तिखेदा ऽ च्यु ता ग्रज[8]

इति र घु ना थ स्य पूर्वभावित्वं न तावदवतारलीलागतम् । पूर्वत्र व्याख्यायां कारणवत्त्वं परत्र तुरीयत्वं र घु ना थ स्य[9] । यत एतदभावे[10] ब ल दे वस्याग्रजत्वाभावः स्यात् । अत एव

एते चांशकलाः[11]

---

1 ABD °परमसु°.

2 LR on UN, pp. 459-61.

3 C समर्थ°.

4 C omits कारणत्व°.

5 It seems to be °लीलावली°.

6 C omits दृष्टान्तोऽयमेकांशेन °प्रतीयमानत्वस्यापाताच्च. D प्रतीयमानापाताच्च.

7 C यथा for यद्वा.

8 Cited in KS on BP, X. 1. 24.

9 पूर्वव्याख्यायां श्रीकृष्णस्य सर्वकारणकारणत्वेऽपि श्रीरघुनाथस्य कारणवत्त्वम् । परव्याख्यायामच्युताग्रजरघुनाथस्य कारणवत्त्वे तुरीयत्वम् । ईशस्य यत्त्रिभिर्हीनं तुरीयं तत्प्रचक्षते । चतुर्थत्वं रामलक्ष्मणभरतशत्रुघ्नत्वम् ।

10 रघुनाथस्य पूर्वभावित्वाभावे । यद्वा रघुनाथस्य तुरीयत्वाभावे बलदेवस्याग्रजत्वाभावः स्यात् ।

11 AC omit °कलाः. BP, I. 3. 28a. The full verse:
एते चांशकलाः पुंसः कृष्णस्तु भगवान् स्वयम् ।
इन्द्रारिव्याकुलं लोकं मृडयन्ति युगे युगे ॥

इत्यादिना स्वयम्भगवत्त्वेन नन्दनन्दनस्यावतारावलीबीजत्वमद्भुतं[1] गोलोकनाथस्य तु नरलीलात्वाभावेन विरोधाभावात्स्पष्टमेतदिति। अत एव महाभावस्य काश्चिद्वृत्तयः समर्थायां रतौ वर्तन्ते। महाभावस्याङ्गिवृत्तित्वं

सर्वभावोद्गमोल्लासी मा[4b]दनोऽयं परात्परः[2]

इति वचनगम्यम्। कारणञ्च समर्थारतेः स्वरूपजत्वात्। महाभावस्य स्वरूपत्वं

महाभावस्वरूपेयम्[3]

इति वचनात्।

महाभावोज्ज्वलच्चिन्तारत्नोद्भावितविग्रहाम्[4]

इति वचनाच्च। चन्द्रावल्यादीनां रूढादिमहाभावस्वरूपत्वमाभ्यां वचनाभ्यां गम्यम्। अत एव महाभावस्य मनःस्वस्वरूपतानयनरूपाया वृत्तेः समर्थायामपि सद्भावात्। कादाचित्कं सम्भोगेच्छाभेदबोधकचेष्टाविशेषरूपं समञ्जसावृत्त्यन्तरं निरस्तम्[5]। वृत्तेः परमेयत्तामापन्नो राग एव महाभावस्योपादानकारणम्। यथा शर्करासितोपलाया[6] यथा मृद्घटस्य। यथा शर्करायाः सितोपलातो दूरीकरणे सितोपलाया अभावो यथा घटतो मृदो दूरीकरणे घटस्याभावस्तथा परमेयत्तावृत्तिमापन्नस्यास्योपादानरूपस्य[7] रागस्य महाभावतो दूरीकरणे

1 प्रपञ्चगोचरागोचरे सदापूर्णतमैश्वर्यमाधुर्यधामलीलापरिकरसमयानन्यापेक्षासमोर्ध्वानिर्वचनीयसर्वकारणकारणत्वमद्भुतम्। तथा महाभावस्य कारणत्वमद्भुतम्।

2 UN, p. 499. The next line is: राजते ह्लादिनीसारो राधायामेव यः सदा.

3 UN, p. 73. The full verse is:
तयोरप्युभयोर्मध्ये राधिका सर्वथाधिका।
महाभावस्वरूपेयं गुणैरतिवरीयसी॥
The term उभय here means both राधा and चन्द्रावली.

4 SA, p. 268.

5 क्वचिद्भेदितसम्भोगतृष्णा सान्द्रा समञ्जसा (UN, p. 409) इति कादाचित्कं सम्भोगतृष्णाया अवशीकरणत्वस्वरूपं समञ्जसावृत्तिरूपं समर्थायां निरस्तम्।

6 शर्करासमुद्भवसितोपलायाः।

7 A omits ०स्योपादानरूपस्य adding only. ०स्य।

महाभावस्याभावः। महाभावस्याभावे राधिकादीनां स्वरूपाभावः। वृत्तेः परमेयत्तामापन्नस्यास्य रागस्य परममाहात्म्यमेतदाधाररूपाणां[1] व्रजदेवीनां चरणरेणुस्पृहया श्रीवृन्दाव[5a]नस्थानां गुल्मलतौषधीनां मध्ये किमपि जन्म वाञ्छता श्रीमदुद्धवेन प्रकटितम्। यथा श्री[2] दशमे

आसामहो चरणरेणुजुषामहं स्यां
वृन्दावने किमपि गुल्मलतौषधीनाम्।
या दुस्त्यजं स्वजनमार्यपथञ्च हित्वा
भेजुर्मुकुन्दपदवीं श्रुतिभिर्विमृग्याम् ॥३४॥[3]

इति। उपपतौ शृङ्गारस्य

अत्रैव परमोत्कर्षः शृङ्गारस्य प्रतिष्ठितः[4]

इत्यादिना च[5] परमोत्कर्षं प्रकटयद्भिः श्रीमद्[6] गोस्वामिपादैः

रागेणोल्लङ्घयन्धर्मं परकीयाबलार्थिना।
तदीयप्रेमवसति[7]र्बुधैरुपपतिः स्मृतः ॥३५॥[8]

इति लक्षितोपपतित्वहेतुरूपस्यास्यैव परमेयत्तापन्नवृत्तिमापन्नस्य रागस्य माहात्म्यं दर्शितम्। पुनः[9] परकीयासु

रागोल्लासविलङ्घितार्यपदवी०[10]

---

1 AC insert श्री० after it.

2 C adds ०मद्०

3 BP, X. 47. 61.

4 UN, p. 14.

5 AB omit च.

6 A omits ०मद्. B ०ल० for ०मद्०.

7 परकीयाबलार्थिना। परकीया अबलाः स्त्रियस्ता एवार्थितुं लब्धुं शीलं यस्य तेन रागेण हेतुना धर्ममुल्लङ्घयन्नतिक्रामन्। तदीयानां परकीयाणां प्रेम्णो वसतिराश्रयः।

8 UN, p. 12.

9 B omits it.

10 UN, pp, 52-53. The full text is:
रागोल्लासविलङ्घितार्यपदवीविश्रान्तयोऽप्युद्धुर-
श्रद्धारज्यदरुन्धतीमुखसतीवृन्देन वन्द्येहिताः।
आरण्या अपि माधुरीपरिमलव्याक्षिप्तलक्ष्मीश्रिय-
स्तास्त्रैलोक्यविलक्षणा ददतु वः कृष्णस्य सख्यः सुखम् ॥

इत्यादिना परमोत्कर्षं प्रकटयद्भिः श्री[1] गो स्वा मि पादैः

रागेणैवार्पितात्मानो लोकयुग्मानपेक्षिणा ।
धर्मेणास्वीकृता यास्तु परकीया भवन्ति ताः ॥३६॥[2]

इत्युक्तलक्षण[3]परकीयात्वहेतु[4]रूपस्यास्यैव परमेयत्तापन्नवृत्तिमापन्नस्य रागस्य परममाहात्म्यं दर्शितम् । महाभावस्य यावदाश्रयवृत्तित्वं यथा श्री द श मे

क्वेमाः स्त्रियो वनचरीर्व्यभिचारदुष्टाः
कृ ष्णे क्व चैष पर[5b]मात्मनि रूढभावः ।
नन्वीश्वरोऽनुभजतोऽविदुषोऽपि साक्षा-
च्छ्रेयस्तनोत्यगदराज इवोपयुक्तः ॥३७॥[5]

इति । अस्यार्थः । स्त्रियः श्री कृ ष्ण स्य[6] परमशक्तयो वनचरीः श्री[7] वृ न्दा व न चर्योऽत एव व्यभिचारदुष्टा इति व्यभिचारदुष्टमा[8]त्मानं मन्यमाना न तु दुष्टाः । शक्तिमतः[9] श्री कृ ष्ण स्य परमसुखैकहेतुव्यभिचारस्या- रु न्ध ती मुखसतीवृन्दवन्द्यत्वेन परमसतीत्वरूप[10]त्वाद्धर्मादिचतुर्वर्गतिरस्कारि[11]पञ्चमपुरुषार्थसाररूपत्वाच्च । तन्मननं तु[12] रागस्य परमेयत्तापन्नवृत्तेर्हेतुत्वात्परमप्रयोजकम् । तन्मननं क्वेति दुःखम[13]धिकाधिकमायातम् । परमात्मनि[14] कृ ष्णे रूढभावः क्वेति महाभावस्य वरामृतस्वरूपश्री[15]त्वेन तद्धेतुस्त[16]न्मननमेव । हेतुमतः[17] परमाधिक्यात्तेन[18] सह हेतो-

---

1 B adds ॰मद् after it, C omits श्री॰ altogether.

2 UN, p. 52. लोकयुग्मानपेक्षिनार्थादिहलोकपरलोकापेक्षारहितेन धर्मेनास्वीकृता अर्थाद्गुरुविप्राग्निसाक्षिपूर्वकविधानेन न स्वीकृताः.

3 AB इतिलक्षित॰.

4 D omits हेतु.

5 BP, X. 47. 59.

6 ABD omit ॰स्य.

7 AD omit श्री॰.

8 AD ॰दुष्टाम्॰.

9 आद्या शक्तिमयी राधा मुकुन्दार्द्धाङ्गसङ्गतेत्यागमे । अत्र शक्तिमान्कृष्णः ।

10 B omits ॰त्वरूपं.

11 AD ॰तिरस्कार॰.

12 B omits it.

13 BC add ॰प्य॰.

14 BC insert श्री॰.

15 B omits ॰श्री॰.

16 ACD तद्धेतुत॰.

17 महाभावस्य ।

18 हेतुमता महाभावेन ।

स्तादात्म्यप्राप्तेः सुखमधिकाधिकमायातम्। अत एव दुःखसुखयोः परस्परविरोधात्मक क्वेति। महाभावं विना कृष्णस्याधिकाधिकमाधुर्यातिशयास्वादनं न स्यादिति परमतत्त्वविदां श्रीव्रजदेवीनां वार्तास्तां नन्वीश्वरोऽनुभजतोऽविदुषोऽपीत्यादि कैमुत्यम्[1]। अत एवात्रा[2]धिकाधिकदुःखस्याप्यधि[6a]काधिकसुखत्वात्परमेयत्तापन्न[3]वृत्तिमापन्नो राग एवोद्धवस्य परमविस्मयादिहेतुर्जातः। महाभाव एव श्रीव्रजदेवीनां लक्ष्मीचयात्पट्टमहिषीचयादपि गुणरूपसौभाग्यादिभिः परमोत्कर्ष[4] हेतुः। यथा श्रीवैष्णवतोषण्यां

वाञ्छन्ति यद्भवभियो मुनयो वयञ्च[5]

इति श्रीमदुद्धवसिद्धान्तरीत्या सर्वाधिकप्रेमवतीषु[6] तासु[7] युक्तमेव तादृशत्व[8]मिति[9] श्रीकृष्णस्यापि गुणरूपादिभिः[10] परमोत्कर्ष हेतुत्वं महाभावस्यैव प्रेमानुरूपवैशिष्ट्यप्रकाशस्य न्याय्यत्वात्[11]। किन्तु

इयमेव रतिः प्रौढ़ा महाभावदशां व्रजेद्[12]

इति महाभावस्य समर्थोत्पन्नत्वम्।

ताराभिसारक चतुर्थनिशाशशाङ्क
कामाम्बुराशिपरिवर्द्धन देव तुभ्यम्।

---

1 नन्वनुभजतोऽविदुषो जनस्येश्वरः साक्षात् श्रेयस्तनोति। परमात्मविदां व्रजदेवीनां किमिति वक्तव्यमिति कैमुत्यम्।

2 C omits ०त्रा.

3 C omits ०पन्न०.

4 A ०कर्ष०.

5 BP X. 47. 58. See also VT.

6 लक्ष्मीगणमहिषीगणादधिकप्रेमवतीष्वित्यर्थः।

7 व्रजदेवीषु।

8 यथास्थायिकपरमेयत्तापन्नरागस्याधारत्वेन महाभावस्वरूपात्तेन लक्ष्मीचयान्महिषीचयाद्गुणरूपसौभाग्यादिभिः परमोत्कर्षत्वेनोद्धवादिप्रार्थ्यमानचरणरेणुत्वं युक्तम्।

9 C adds अतः after it.

10 C inserts परम० after it.

11 ये यथा माम् (BG, IV. 11) इत्यादिना।

12 UN, p. 415.

अर्घो नमो भवतु मे सह तेन यूना
मिथ्यापवादवचसाप्यभिमानसिद्धिः ॥३८॥[1]

इत्यादि[2]षु प्रव्यक्तपरमेयत्तापन्नवृत्तिकस्य महाभावाश्रयरागस्यापि समर्थोत्पन्नत्वादत एवैकदा कारणत्वकारणवत्त्वाभ्यां महाभावस्य विरुद्धधर्मत्वम्। श्रीकृष्णस्य यथैकदा सर्वकारणकारणत्वेन श्रीव्रजेन्द्रस्यापि कारणत्वमागमाद्युक्तप्रामाण्येन नित्यतत्पुत्रत्वञ्च परस्परं विरुद्धम्। अत एव तर्कागोचरत्वेन महाभावस्य परममाहात्म्यमायातम्।

या रागपरमे[6b]यत्तापन्नवृत्तिसुचर्चिता।
सा लीलाविततिः सेव्या श्रीमद्रूपपदाश्रयैः ॥३९॥

अत्र प्रथमरत्यवकरनिरसनं जातम्[3]। इति स्वरूपचतुष्टयप्रकाशने महाभावस्वरूपप्रकाशनं प्रथमं सम्पूर्णम्[4] ॥

अथ निसर्गस्वरूपस्वरूप[5]प्रकाशनम्।

स्वभावभेदरूपत्वाद्द्वयो[6]स्तु रतिबीजयोः।
स्वभावलक्षणव्याख्या क्रियते प्रथमं ततः ॥४०॥

स्वभावलक्षणम्।

बहिर्हेत्वनपेक्षी तु स्वभावोऽर्थः प्रकीर्तितः[7]।

बहिर्हेत्वनपेक्षीति नित्यप्रियाधिष्ठानकत्वात्[8]।

निसर्गश्च स्वरूपञ्चेत्येषोऽपि भवति द्विधा।[9]

---

1 PA, 179, p. 76. Here in the foot note is given कुर्मो for अर्घो as a different reading. ACD omit the last three lines.

2 BC insert ०पद्यादि०.

3 C omits अत्र० जातम्.

4 AB पूर्णम्. 5 C omits ०स्वरूप०.

6 ब्रजसमञ्जसासमर्थयोः।

7 UN, p. 400.

8 नित्यप्रिया श्रीराधिका। नित्यप्रियाया-मधिष्ठानं यस्य सः। तस्य भावस्तस्मात्।

9 UN, p. 400.

तत्र निसर्गस्वरूपप्रकाशनम् ।

निसर्गः सुदृढाभ्यासजन्यः संस्कार उच्यते ।
तदुद्बोधस्य हेतुः स्याद्गुणरूपश्रुतिर्मनाक् ॥४१॥[1]

एषा[2] व्याख्या । निसर्गश्च स्वरूपञ्चेति द्वैविध्यं क्रमेण समञ्जसायाः समर्थाया रतेर्मूलत्वात् । समञ्जसाया अङ्गिवृत्तिरूपस्यानुरागस्य मनःस्वस्वरूपतानयनवृत्तेरभावात्तद्[3]ङ्गवृत्तिरूपायां समञ्जसायां सा[4] वृत्तिर्नास्त्येव । अनुरागस्याङ्गिवृत्तित्वम् ।

आद्या प्रेमान्तिमान्तत्रानुरागान्तां समञ्जसा ।
रतिर्भावान्तिमां सीमां समर्थैव [7a] प्रपद्यते ॥४२॥[5]

इति निर्द्धारादत्र प्रयोगो निसर्गो नानुरागः । अनुरागस्य मनःस्वस्वरूपत्वनयनवृत्त्यभावात्[6] । अतोऽनु[7]रागादर्शनेऽपि तत्संस्कारो निसर्गः । स च तस्याङ्गिवृत्तित्वेन परावस्थाभावात्तत्सातत्यरूपसुदृढाभ्यासजन्यः । अतः समञ्जसाया उपादानं निसर्गः । अत एव निसर्गस्य सान्द्रतमत्वाभावस्वभावात्तदुद्बोधे गुणरूपयोर्मनाक् श्रुतिरपेक्ष्यते । समञ्जसाया मनःस्वस्वरूपतानयनाभावतश्चित्तात्पृथक्त्वात्सान्द्रतमत्वाभावाच्च स्वप्राकट्यात्पूर्वं तत्र निलीय स्थितत्वम्[8] । तेन सुदृढाभ्यासजन्यः संस्कारो वासना मनाग्गुणरूपश्रवणोद्बुद्धा समञ्जसामाविर्भावयति । अत एव

1 UN, p. 400.
2 AC एतद्°.
3 अनुरागस्य ।
4 मनःस्वस्वरूपतानयनरूपा वृत्तिः ।
5 UN, p. 505. उक्तानां भावानामाश्रयालम्बनं निश्चिनोति । आद्या साधारणी प्रेमैवान्तिमो यत्र तथाभूतां सीमां प्रपद्यते । तेन कुब्जादीनां रतिप्रेमाणौ द्वावेव स्थायिनौ । समञ्जसानुरागान्तामिति । तेन पट्टमहिषीणां रतिप्रेमस्नेहमानप्रणयरागानुरागाः सप्त स्थायिनः । समर्था भावान्तिमामिति । तेन व्रजदेवीनां रत्यादिभावान्ता अष्ट स्थायिनः ।
6 A °वृत्तेरभावात्.
7 B omits °ऽनु°.
8 C omits समञ्जसाया मनः° स्थितत्वम्.

अमुन्दरः सुन्दरशेखरो वा[1]

इत्यादिपद्यं व्र ज स्थानां का त्या य नी व्रतपराणां कन्यानां समञ्जसाया रतेराविर्भावकारणस्य निसर्गस्योदाहरणमिति ।[2]

अथ स्वरूपस्वरूपप्रकाशनम् ।

अजन्यस्तु[3] स्वतःसिद्धः स्वरूपं भाव इष्यते ।[4]

अस्य[5] व्याख्या । भावो महाभावः स्वरूपमिष्यते ।

महाभावस्वरूपेयम्[6]

इत्यादिः स्वतःसिद्ध इत्यङ्गिवृत्तित्वात् । अजन्य इति कारणत्वात्तस्मादङ्गिवृत्तेः कार[7b]णाच्च समर्था रतिराविर्भवति । तत्र[7] कासाञ्चिन्मनःस्वस्वरूपता[8]नयनाद्यङ्गिवृत्तिवृत्तीनां सद्भावः । अत्र[9] प्रयोगः[10] । स्वरूपं महाभावो महाभावस्य मनःस्वस्वरूपता[11]नयनवृत्तिसद्भावात् । अतः समर्थाया उपादानं स्वरूपम् । अत एव[12]

यावदाश्रयवृत्तिश्चेद्भाव इत्यभिधीयते [13]

इति लक्षणाद्यावदाश्रयवृत्तिं विना स्व[14]रूपस्यान्यथाभावः ।

स्वभावद्वयविज्ञाने रतिभेदौ सुदुर्गमौ ।
भवेतां सुगमौ तस्मात्तद्द्वयं लिखितं पुरा ॥४३॥

---

1 UN, p. 402. The rest of the verse is :
गुणैर्विहीनो गुणिनां वरो वा ।
द्वेषी मयि स्यात्करुणाम्बुधिर्वा
श्यामः स एवाद्यगतिर्ममायम् ॥

2 कात्यायनीव्रतपराणां गुणरूपश्रवणापेक्षा नास्ति । किन्तु सातत्यज्ञानोद्बुद्धसंस्कारोत्थतत्सुदृढाभ्यासः ।

3 अजन्य इत्युपादानान्तरीणनिमित्ताभावः ।

4 UN, p. 402. The rest of the verse is : एतत्तु कृष्णललनोभयनिष्ठतया द्विधा.

5 ACD omit it.

6 UN, p. 73. The rest is गुणौरति वरीयसी. It refers to *Rādhikā*.

7 BC अत्र.

8 C °त्व°.

9 D तत्र.

10 अनुमानतर्कः ।

11 BCD °त्व°.

12 C omits अत एव.

13 UN, p. 460.

14 A inserts another °स्व°.

अत्र द्वितीयरत्यवक्रनिरसनं जातम्[1]। इति प्रकाशनचतुष्टये निसर्गस्वरूपस्वरूप[2]प्रकाशनं द्वितीयं सम्पूर्णम्[3] ॥

अथ समञ्जसासमर्थास्वरूपप्रकाशनम् ।

श्रीसमर्थाविवेकार्थमादौ वाच्या समञ्जसा ।
अतो लक्षणमेतस्याः पूर्वमेव विचार्यते ॥४४॥

समञ्जसालक्षणम् ।

पत्नीभावाभिमानात्मा गुणादिश्रवणादिजा ।
क्वचिद्भेदितसम्भोगतृष्णा सान्द्रा समञ्जसा ॥४५॥[4]

इति[5]। व्याख्या। पत्नीभावाभिमान आत्मा स्वरूपं यस्याः सेति। मधुराख्याया रतेः समञ्जसेति जातिविशेषस्य स्वरूपलक्षणम्। अनेन लोकधर्म[8a]मर्यादापेक्षात्र दर्शिता। अतः समञ्जसेति लोकधर्मातिक्रमरूपासामञ्जस्याभावात्तन्नाम्नीत्यनेन समर्थायामसामञ्जस्यमायातम्। पत्नीभावाभिमानात्मेति तदभिमानतिरस्कारेण समर्थाया या सदास्थितिस्तस्याः सदाभावो व्यक्तः। स्वरूपस्याभावे वस्त्वभावात्[6]। एका सामान्या[7] रतिस्तत्तद्वृत्तिभेदैः समञ्जसासमर्थासाधारणीति वैशिष्ट्यं प्राप्नोति। वृत्तिभेदान्विना सामान्यायां रतौ तत्तद्वैशिष्ट्यं बीजरूपेण सदप्यप्रयोजकतया[8] नापेक्षितम्। पत्नीभावाभिमानात्मत्वादेव सान्द्रेति। सान्द्रत्व[9]रूपस्वरूपभूतगुणविशेषो न सान्द्रतमत्वमादरविशेषमयस्वभावेन समञ्जसायाः सङ्कोचापत्तेः। आदरविशेष[10]मयस्वभावो यथा श्री[11] द श मे

1 C omits अत्र द्वितीयरत्यवक्रनिरसनं जातम्.
2 C omits the second ०स्वरूप०.
3 ABD पूर्णम्.
4 UN, p. 409.
5 ABC omit इति.
6 स्वरूपलक्षणस्योपपत्नीभावाभिमानात्मत्वाभावात्।
7 मधुराख्या।
8 यथारण्यस्थस्य दण्डस्य घटं प्रति स्वरूपयोग्यतायां सत्यामपि न तस्य फलोपधायकता तद्वत्।
9 A inserts ०स्व०.
10 A omits ०विशेष०.
11 C omits श्री०.

प्रत्युद्गमादरभयासनपादशौच-[1]
ताम्बूलविश्रमण[2]वीजनगन्धमाल्यैः ।
केशप्रसारशयनस्नपनोपहार्यै-
र्दासीशता अपि विभोर्विदधुः स्म दास्यम् ॥४६॥[3]

इति। अत एव क्वचिद्धेदितसम्भोगतृष्णेति कादाचित्कवृत्तिविशेषोऽस्यां मनःस्वस्वरूपतानयनरूपाया वृत्तेरभावात्। क्वचिद्रत्युद्दीपनाभावे सति रतिवृत्तीनामुदयभावान्मन[8b]सो वृत्तिः[4] सम्भोगतृष्णोदेति। अत एव गुणादिश्रवणादिजेति गुणादिश्रवणसापेक्षाविर्भावरूपावस्थाविशेषः। श्रीकृष्णे न्द्रियसुखेच्छारतिस्तदिन्द्रियाणां कामजक्षोभवैकल्य[5]मननं तदुद्दीपनम्। क्वचिद्वशित्वचेष्टानुमानेन[6] तदुद्दीपनाभावः[7]। तदा

ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्[8]

इति न्यायात्कृष्णस्यापि वशित्वगुणोदयः किन्तु तत्[9]सौन्दर्यादिना मनोविक्षोभान्मनोवृत्तिः सम्भोगेच्छोदेति। सा[10] च प्रेमपरिपाटीतो भिन्नचेष्टा। तया चेष्टया स वशो न भवेत्। यथा।

समञ्जसातः सम्भोगस्पृहाया भिन्नता यदा।
तदा तदुत्थितैर्भावैर्वश्यता दुष्करा हरेः ॥४७॥[11]

तथा हि।

स्मायावलोकलवदर्शितभावहारि-
भ्रूमण्डलप्रहितसौरतमन्त्रशौण्डैः ।

1 All the MSS. read thus but BP, X. 61. 6 reads प्रत्युद्गमासनवरार्हणपादशौच०. The latter is preferable, as the idea of *bhaya* indicated in the former reading does not suit well with the devotional cult of *dāsya*.

2 चरणसेवा ।

3 BP, X. 61. 6.

4 स्वसुखतात्पर्यवृत्तिः ।

5 ACD ०वैकुल्य०.

6 जितेन्द्रियत्वचेष्टानुमानेन ।

7 A ०भावात्.

8 BG, IV. 11.

9 कृष्णस्य ।

10 सम्भोगेच्छा ।

11 UN, p. 411.

पत्न्यस्तु षोडशसहस्रमनङ्गबाणै-
र्यस्येन्द्रियं विमथितुं करणैर्न शेकुः ॥४८॥[1]

अत्रात्मारामशिरोमणित्वेन मुनिभिः कृतायाः स्तुतेः स्फूर्त्या वशित्वचेष्टानुमानम्। किन्तु[2] समञ्जसायाः सान्द्रत्वेन तत्र प्रवेशोऽन्या[3]सामर्थ्यात्तरङ्गिन्यास्तरङ्गान्तरायमाणरविमरीचेरिव समञ्जसातः सम्भोगेच्छाया बहिःस्थितिः। अत एव कादाचित्क[9a]स्तस्या उदयः। यथैतत्पद्यान[4]न्तरम्।

इत्थं रमापतिमवाप्य पतिं स्त्रियस्ता
ब्रह्मादयोऽपि न विदुः पदवीं यदीयाम्।
भेजुर्मुदाविरतमेधितयानुराग-
हासावलोकनवसङ्गमलालसाद्यम् ॥४९॥[5]

व्याख्या। पतिमिति शृङ्गारस्य परमोत्कर्षाभावः। उपपतावेव तस्य निर्णीतत्वात्। श्रीमहिषीणामनुरागेण यो हासोऽवलोकश्च ताभ्यां हेतुभूताभ्यां श्रीकृष्णस्य ताभिः समञ्जसारत्यङ्गिवृत्तिरूपानुरागवतीभिः सह योऽनुरागविलासरूपत्वान्नवनवायमानः सङ्गमः। सङ्गस्य नवनवायमानत्वं यथा प्रथमे

यद्यप्यसौ पार्श्वगतो रहोगत-
स्तथापि तस्याङ्घ्रियुगं नवं नवम्।
पदे पदे का विरमेत तत्पदा-
च्चलापि यं श्रीर्न जहाति कर्हिचित् ॥५०॥[6]

इति। तत्र लालसौ[7]त्सुक्यमादिर्यस्य विभ्रमकदम्बस्य तं ता भेजुः प्रापुरित्यर्थः। यद्वा तासामनुरागहासावलोकाभ्यां श्रीकृष्णे यो नवसङ्गमलालसस्तस्माद्धेतोर्यं श्रीकृष्णं ता भेजुर्वशीकृतवत्य इत्यर्थः। तत्[8]पूर्व-

---

1 BP, X. 61. 4.
2 D किञ्च.
3 सम्भोगेच्छाया इत्यर्थः।
4 C omits ०न०.
5 BP, X. 61. 5.
6 BP, I. 11. 34: It reads यच्छ्री० for यं श्री० ; C यः श्री०.
7 C omits लालस०.
8 D तं० and explains as कृष्णम्.

पद्ये समञ्जसातः सम्भोगतृष्णायाः पृथक्तया तस्य[1] मनो विजयेन वशीकर्तुं न शेकुः। मुदा श्रीकृष्णस्य पूर्वमवश्यतादर्शनेन विषण्णतातिरोहितयाधुना [9b] वश्यत्वदर्शनेन जातया व्याप्त्येत्यर्थः[2]। किम्भूतया। अविरतमेधितया। अनुरागजत्वादनुरागोदयस्य प्रायिकत्वाच्च। आसां[3] श्रीकृष्णस्यात्मारामशिरोमणित्वस्यास्फूर्तिः प्रायिक्यनुरागस्य सान्द्रत्वात्। यथा तत्पूर्वं पद्यं

गृहादनपगं वीक्ष्य राजपुत्र्योऽच्युतं स्थितम्।
प्रेष्ठं न्यमंसतात्मानमतत्त्वविदः स्त्रियः ॥५१॥[4]

गृहादनपगमिति दुर्लभत्वाद्यभावान्नहि समर्थाया इवोत्कर्षः समञ्जसाया इत्यायातम्। प्रेष्ठं पूर्णतमप्रियत्वं न्यमंस्यत। न तु वस्तुतः पूर्णतमप्रियत्वः स[5] किन्तु पूर्णप्रियत्वः। पूर्णतमप्रियत्वस्तु समर्थारतिमतीषु व्रजदेवीष्वेव। अत एवातत्त्वविद इत्यासामनुरागस्य सान्द्रतमत्वाभावात्कादाचित्क्यात्मारामशिरोमणित्वस्फूर्त्तिः। श्रीकृष्णस्यात्मारामशिरोमणित्वगुणोदयस्य तस्याः स्फूर्त्तेः पश्चाद्भावित्वं न तु पूर्वभावित्वम्।[6] यथैतदनन्तरं

चार्वब्जकोषवदनायतबाहुनेत्र-
सप्रेमहासरसवीक्षितवल्गुजल्पैः[7]।
सम्मोहिता भगवतो न मनो विजेतुं
स्वैर्विभ्रमैः समशकन्वनिता विभूम्नः ॥५२॥[8]

तत्र सप्रेमहासेति पूर्वं श्रीकृष्णानुरागः स्पष्टः। [10a] पश्चात्तासाम[9]नुरागतः सम्भोगतृष्णाया वृत्तिप्रकाशेन भिन्नतानुसन्धानेनात्मारामशिरोमणित्वगुणोदयो जातः[10]। अत एव न मनो विजेतुं स्वैर्विभ्रमैः समशक-

1 कृष्णस्य।
2 D जातव्याप्ता इत्यर्थः.
3 महिषीणाम्।
4 BP, X. 61. 2. It reads प्रेष्ठं न्यमंसत स्वं स्वं न तत्त्वविदः स्त्रियः.
5 कृष्णः।
6 प्रथमं तास्वात्मारामादिगुणानां स्फूर्तिः। पश्चात् श्रीकृष्णस्याप्यात्मारामशिरोमणित्वगुणोदयः।
7 C ०जालैः.
8 BP, X. 61. 3.
9 महिषीणाम्।
10 तासां सम्बन्धे कृष्णस्येति यावत्।

न्निति। एवं पाण्डव[1] साहाय्यार्थं श्रीकृष्णस्य तदुपकण्ठे चिरं स्थितत्वाद्वशित्वचेष्टानुमानेन सम्भोगेच्छायाः पृथक्ता। यथा प्रथमे

उद्दामभावपिशुनामलवल्गुहास-
व्रीडावलोकनिहतो मदनोऽपि यासाम्।
सम्मुह्य चापमजहात्प्रमदोत्तमास्ता
यस्येन्द्रियं विमथितुं कुहकैर्न शेकुः ॥५३॥[2]

इति। व्याख्या। यथा कश्चित्सुप्रतिष्ठितोऽपि[3] धनिविशेषः केनापि कारणेन धनहानौ सत्यां पूर्वतोऽप्यधिकधनित्वव्यञ्जनार्थं पूर्वतोऽप्याधिक्यभाजं परिच्छदं स्वीकरोति। तद्वच्छ्री कृष्णस्य वशित्वस्फूर्त्यानुरागवृत्तीनामनुदयान्मनोवृत्तेः सम्भोगेच्छाया उदयात्पूर्वतोऽप्यधिकत्वेन प्रतीयमाना अनुरागचेष्टा अनुकृतवत्यः। श्रीकृष्णस्य प्रेमैकवश्यत्वस्वभावात्ताभिः कुहकरूपाभिश्चेष्टाभिर्वश्यता दुष्करा जाता। श्रीकृष्णस्य प्रेमैकवश्यत्वस्वभावो यथा स्तवमालायां

प्रेमसम्पदयस्कान्त[10b]कृत कृष्णाय सव्रतः[4]

इति। उद्दामा पूर्वतोऽप्यधिको यो भावस्तस्य सूचकाभ्यां तच्चेष्टानु[5]रूपहासव्रीडावलोकानुकारिभ्यामत एवामलत्वेन वल्गुत्वेन च प्रतीयमानाभ्यां हासव्रीडावलोकाभ्यां निहत इत्यादिकमेतयोश्चेष्टयोः प्रतीयमानाधिकज्ञापनं न तु वास्तवम्। किञ्च

सर्वविस्मारिगन्धा[6]

इति सर्ववि[7]स्मारणरूपसमर्थावृत्तेरभावात्समञ्जसायां

---

1 C पाण्डवे. D पाण्डवानां०.

2 BP, I. 11. 37 with ०निहतोऽमदनो० in *b*.

3 B omits ०ऽपि.

4 StM, p. 23. The first part of the verse is: लोकोत्तरचमत्कारलीलामञ्जरिनिष्कुटः.

5 BC omit ०नु०.

6 UN, p. 412. The full text is: समर्था सर्वविस्मारिगन्धा सान्द्रतमा मता.

7 D omits ०वि०.

ता नाविदन्मय्यनुषङ्गबद्ध-
धियः स्वमात्मानमदस्तथेदम्[1]

इतिवत्सर्वविस्मारणं नास्ति । अतः क्वचित्क्वचिदैश्वर्यज्ञानमुदेति । तदा

सञ्जायमानादरगौरवेण
तत्प्रेमहान्या स्वमनो न तृप्येद्[2]

इतिवत्प्रेमह्रासो जायत इति ।

श्रीलां समञ्जसां स्तौमि रतिं यस्या विवेचनात् ।
सुदुर्गमं समर्थायाः स्वरूपं सुगमं भवेत् ॥५४॥

इति समञ्जसास्वरूपप्रकाशनम् ।[4]

यस्याः स्वरूपज्ञानेन सर्वसिद्धान्तसन्ततिः ।
सुगमा स्याद्दुरूहापि श्रीसमर्थां नमामि ताम् ॥५५॥

अथ समर्थास्वरूपप्रकाशनम् ।[5]

समर्था खलु सैव स्याद्या लोकं धर्मञ्चातिक्रम्य परमकाष्ठामापन्नां पुष्टिमाप्नोति[6] । अत्र[7] व्यतिरेकप्रदर्शन[11a]म् । एतद[8]भावे लोकधर्ममर्यादा-पेक्षारूपसामञ्जस्यात्समञ्जसेति ।

---

1 BP, XI. 12. 12. The rest of the verse is: यथा समाधौ मुनयोऽब्धितोये नद्यः प्रविष्टा इव नामरूपे ।

2 BBA, II. 4. 113. D comments गोपकुमारवाक्यमेतत्.

3 श्री शोभा । तां लाति ददातीति श्रीला । ताम् ।

4 D adds after it अथ समर्थास्वरूप-प्रकाशनम्.

5 ABC insert it here, but D gives it prior to the verse numbered and omits here

6 पोषयति ।

7 कारिकायाम् ।

8 समर्थायाः ।

क[1]श्चिद्विशेषमा[2]यान्त्या सम्भोगेच्छा ययाभितः ।
रत्या[3] तादात्म्यमापन्ना सा समर्थेति भण्यते ॥५६॥
स्वस्वरूपात्तदीयाद्वा जाता यत्किञ्चिदन्वयात् ।
समर्था सर्वविस्मारिगन्धा सान्द्रतमा मता ॥५७॥[4]

व्याख्या । क[5]श्चिद्विशेषमुपपतेर्विषयत्वात्परकीयाणामाश्रयत्वाच्च । अत एव वैशिष्ट्यं[6] पात्रवैशिष्ट्याद्रतिरेषोपगच्छतीति न्यायाच्च । अत एव सम्भोगेच्छा रतितादात्म्यरतिसान्द्रतमत्वसर्वविस्मारिगन्धत्वस्वरूपोत्पन्नत्वासिद्धानुसन्धानरहिता । तज्ज्ञाभिमतरतिद्वयगताभिमानसालक्षण्यनिरासकनिमित्तस्य तद्वैलक्षण्यनैमित्तिकावश्यकोत्पादकत्वाच्च ।[7] समञ्जसास्वरूपभूतपत्न्यभिमानव्यतिरेकप्राप्यत्वाच्च । पत्नीभावेनैव का त्या य नी व्रतपरकन्यानां स्वकीयत्वात् । परकीयासु कन्यासु किमुत परोढास्ववश्यापेक्ष्यत्वाच्च[8] स्वरूपनिष्पादकसामर्थ्यात्मकभावसम्भावनौपयिकत्वाच्च[9] । प द्या व ल्या म्[10]

असमञ्जसमसमञ्जसमसञ्जसमेतदापतितम् ।[11]
वल्लवकुमारबुद्धया हरिहरिहरिरीक्षितः कुतुकाद् ॥५८॥[12]

इति प्रथमपुरु[11b]षार्थ[13]विरुद्धायमानासमञ्जसरूपत्वाच्च । महाभावाश्रयपरमेयत्तापन्नवृत्तिचलितरागमूलत्वाच्चोपपत्नीभावाभिमानरूपमिति । मधुराख्याया रतेः समर्थेतिजातिविशेषस्य स्वरूपलक्षणम् । अत एव लोकमर्यादातिरस्काररूपस्वभावश्चेति स्वभावलक्षणञ्च । एतैरविनाभावेन स्वसिद्धये समर्थाया उप-

1 UN, p. 412, reads कि०.
2 कञ्चिद्विशेषमुपपत्नीभावाभिमानम् ।
3 रत्या सह ।
4 UN, p 412.
5 C कि०.
6 B inserts here पात्रवैशिष्ट्यम्.
7 तस्याः समञ्जसाया वैलक्षण्यरूपायाः समर्थायाः स्वरूपस्य नैमित्तिकरूपा या । तस्या आवश्यकोत्पादकत्वाच्च ।
8 समर्थाया इति यावत् ।
9 उत्पादनयोग्यत्वात् ।
10 ACD omit it.
11 लोकधर्ममर्यादात्यागरूपमिति त्रिविधमसमञ्जसम् ।
12 PA, 168; p. 72. BCD omit the second line.
13 धर्म इत्यर्थः ।

पत्नीभावाभिमानात्मत्वमाक्षिप्यते। अतो हेतुत्वमे[1]षामेवमन्यत्रापि[2] ज्ञेयम्। विशेषमित्यत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावे[3] सामान्येति । कश्चिदित्यत्र व्यतिरेकप्रदर्शनम्। एतदभावे[4] पत्नीभावाभिमानात्मेत्यभिमानभेदस्यैव रतिभेदहेतुत्वात्। विशेषकथनेन मधुररतिसामान्यत्वपरिहारः स्वत एव जातः। यथा विप्रत्वादिविशेषकथनेन वर्णसामान्यत्वपरिहारः स्वत एव स्यात्। कश्चिदिति रहस्यतया कथनं वहिरङ्गजनाज्ञेयस्वरूपत्वप्रतिपादनाय। आलम्बनादिवैशिष्ट्येन स्वरूपस्य विज्ञविज्ञेयत्वमेव। स्वरूपज्ञानाभावे सति साधकैस्तदनुसारस्य[5] दुष्करत्वात्तुसारस्यैव[6] ग्रन्थप्रयोजनरूपत्वाच्च। यथा रत्यादिषु [12a] प्रेमस्नेहादयो वीजरूपेण सन्तोऽपि तत्तद्वृत्तिभेदप्राकट्यं विना तत्त[7]त्तया नाभिधीयन्ते। तथा समर्था रतिः सामान्यायामवस्थायां[8] पूर्वं बीजरूपेण सत्यपि समर्थात्वेन नाभिधीयते किन्तु सामान्यत्वेनेति सामान्यरूपतया[9]। अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनम्। स्वरूपस्य समर्थाबीजसामान्यावस्थायां[10] लीनत्वेन स्थितत्वात्समर्थाबीजसामान्यावस्थाभावे समञ्जसाबीजसामान्यावस्था[11]। निसर्गस्य सामान्यावस्थायामस्यां समञ्जसाबीजरूपायां लीनत्वेन स्थितत्वात्। व्यतिरेकविशेषे दोषमाह। उपपत्नीभावाभिमानात्पूर्वं रतिवैशिष्ट्ये समञ्जसात्वापात इति पर-[12]कीयाणां कन्यानां परोढात्वस्याभावेऽपि यद्रतिवैशिष्ट्येन समर्थारतिप्रायत्वं तत्तु लीलाशक्तिवैभवविशेषमयमिति। अभितस्तादात्म्यमापन्नेत्यत्र व्यतिरेकप्रदर्शनम्। एतदभावे क्वचिद्भेदितसम्भोगतृष्णेति रत्या सहाभित-

---

1 D inserts here ॰ते॰ and explains: एतेषामुपपतित्वादीनाम्

2 ABC ॰मन्यत्र. पूर्वोक्तानां विशेषणार्थानामुपपतित्वादीनामन्यत्र परकीयासु कन्यास्वेवं ज्ञेयम्।

3 समर्थरत्यभावे।

4 उपपत्नीत्वाभिमानाभावे।

5 समर्थाया अनुसरणस्य।

6 D ॰सरस्य॰.

7 A omits ॰त्त॰. D explains प्रेमस्नेहादितया.

8 वालिकावस्थायाम्।

9 न तु विशेषपरोढ़तया।

10 वाल्यावस्थायाम्।

11 स्यादित्यन्वयः।

12 ननूपपतित्वाभिमानं विना समर्थाया सामान्यावस्थोक्ता चेत्तदा परकीयाणां कन्यानां प्रायःसमर्थेति संज्ञा कथं जाता। प्रायःसामान्येति कथं नोक्तेत्यत आह परेति समाधानम्।

स्तादात्म्याप्तेर्योग्यतायोग्यताभ्यां सम्भोगेच्छयोर्वैलक्षण्येन तयोर्मूलभूतयोः समर्थासमञ्जसयोर्वैलक्षण्यमायातम्। सम्भोगेच्छयोः स्वस्वरूपता[12b]दात्म्यप्रापणयोग्यतायोग्यताभ्यां सुतरामेव समर्थासमञ्जसयोर्वैलक्षण्यम्। समञ्जसासमर्थयोः सम्भोगेच्छयोर्हेतुत्वेन साधारण्याः[1] सम्भोगेच्छाहेतुकत्वेन वैलक्षण्यं स्पष्टमेव सम्भोगेच्छेति[2]। एतद्वैलक्षण्याभावे शान्तादीनामापातात्। स्वस्वरूपात्तदीयाद्वा जाता यत्किञ्चिदन्वयादि[3]त्यत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावे गुणादिश्रवणादिजेति। सर्वविस्मारिगन्धेत्यत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावेऽन्तरान्तरा प्रेमापकर्षकैशर्यज्ञानमुदेतीत्यूह्यम्। सान्द्रतमेत्यत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावे सान्द्रेति सान्द्रतरत्वस्याप्रयोगात्। अत्र[4] सम्भोगेच्छाया रत्यास्तादात्म्या[5]पन्नत्वेन

सम्भोगेच्छाविशेषोऽस्या[6] रतेर्जातु न भिद्यते[7]

इत्यत्रोक्तस्य बहिःकादाचित्कचेष्टाभेदोदयहेतुभावान्तरास्पर्शित्वस्य हेतुः कश्चिद्विशेष[8] एव। सान्द्रतमत्वस्य हेतूरत्या सम्भोगेच्छायास्तादात्म्या[9]पन्नत्वम्। सर्वविस्मारिगन्धस्य हेतुः सान्द्रतमत्वम्। स्वस्वरूपादित्यादिना स्वस्वरूपजातत्वस्य हेतुः।

सम्भो[13a]गेच्छाविशेषोऽस्या रतेर्जातु न भिद्यते[10]

इति बहिर्भावान्तरास्पर्शित्वेन रतेश्चित्तादपार्थक्यं सर्वविस्मारिगन्धत्वञ्च। अत्र कारिकायां[11] व्यतिरेकप्रदर्शनम्। एतदभावे[12] पूर्वोक्तस्य[13] तस्य[14] तस्य[15]

---

1 रतेः। *Cf.*
नातिसान्द्रा हरेः प्रायः
साक्षाद्दर्शनसम्भवा।
सम्भोगेच्छानिदानेयं
रतिः साधारणी मता॥
असान्द्रत्वाद्रतेरस्याः
सम्भोगेच्छा विभिद्यते।
एतस्या ह्रासतो ह्रास-
स्तद्धेतुत्वाद्रतेरपि॥ (UN, p. 408)

2 ननु सम्भोगेच्छाशब्दप्रयोगेण किं प्रयोजनं प्रीतिशब्दवाच्यं कथं न स्यात्तत्राह।

3 See *ante* verse 57, p. 20.

4 समर्थायाम्।

5 MSS. ०त्म्या०।

6 समर्थायाः।

7 UN, p. 413.

8 उपपत्नीभावाभिमानः।

9 MSS. ०त्म्या०।

10 UN, p. 413.

11 समर्था सर्वविस्मारीत्यादौ।

12 कारिकार्थाभावे।

13 समञ्जसापरवृत्तिविशेषस्य।

14 भावान्तरस्पर्शित्वस्य।

15 समञ्जसागतपूर्वकारिकावर्गस्य।

समर्थास्वरूपवृत्तिव्यतिरेकप्राप्तस्यै[1]वं[2] हेतुहेतुमत्त्वमिति ।[3] समर्थाया उदाहरणं

प्रेक्ष्याशेषे जगति मधुरां स्वां वधूं शङ्कया ते
तस्याः पार्श्वे गुरुभिरभितस्त्वत्प्रसङ्गो न्यवारि ।
श्रुत्वा दूरे तदपि भवतः सा तुलाकोटि[4]नादं
हा कृष्णे त्यच्युतचरमपि व्याहरन्त्युन्मदासीत् ॥५६॥[5]

इति । व्याख्या । अत्रोन्मदेत्यनेन सेत्यनेन च[6] स्वरूपवैशिष्ट्यात्पात्रवैशिष्ट्याच्च मधुरा रतिरुद्दिष्टा । स्वरूपवैशिष्ट्यन्तून्मादवैशिष्ट्यं ज्ञाप्यं पात्रवैशिष्ट्येन समर्थितञ्च । पात्रवैशिष्ट्यन्तु स्वरूपवैशिष्ट्येन समर्थितम् । अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतद्वैशिष्ट्याप्रकाशात्सामान्या रतिः । यथा

वालिकेयं त्रिवर्षीया वर्षीयसि समीक्ष्यताम् ।
या पुरः कृष्णमालोक्य हुँ कुर्वत्यभिधावति ॥६०॥[7]

इति । रतिर्लीनवृत्तितया क्वचिदनुगृहीतलीलाशक्तिः पूर्वरागरूप[8]स्य विप्रलम्भ[9]भेदस्य हेतुः स्यात् । [13b] लीलाशक्तिर्जन्मादिलीलां वाल्यञ्च । वाल्ये रतेः सामान्यरूपं वाल्यान्ते वैशिष्ट्यञ्च प्रकटय्य पूर्वरागं प्रकटयति । धर्मिकैशोरमहाभावयोः[10] क्रमेण वाल्यपौगण्डत्वे सामान्यादिरतित्वे प्रकार उक्तः । स्वां वधूमिति समर्थाया निमित्तं परोढात्वम् । तत्रापि[11] हा

---

1 समञ्जसालक्षणस्य ।

2 A ०स्यैव.

3 वहिः कादाचित्कचेष्टाभेदोदयहेतुभावान्तरस्पर्शित्वस्य हेतुः पत्नीभावाभिमानत्वम् । रतेर्भावान्तरस्पर्शित्वं सान्द्रत्वमन्तरान्तरैश्वर्यानुसन्धानं गुणादिश्रवणस्यापेक्ष्यत्वम् ।

4 तुलाकोटिर्नूपुरम् ।

5 UN, p. 413.

6 AD omit it.

7 BRS, p. 285, त्रिवर्षा वालिका सेयं० for वालिकेयं त्रिवर्षीया. It is to be noted that Śrījīva in his DS on BRS (*loc. cit.*) disapproves the reading त्रिवर्षीया citing reasons for it.

8 B ०स्वरूप०, D omits ०रूप०.

9 A inserts ०प्र०.

10 श्रीकृष्णराधिकयोः. *cf.* BRS (K), p. 19, and UN, p. 73.

11 परोढात्वेऽपि ।

कृ ष्णे ति व्याहरन्तीति परोढात्वेन पात्रवैशिष्ट्यान्मूलनामोच्चारणेनोपपत्नीभावाभिमानवैशिष्ट्योदयात्। ततो लोकधर्मा[1]तिक्रमिस्वभावोदयाच्च। लोकधर्मावतिक्रम्य स्वलेशमात्रेण सर्वं विस्मार्य च परि[2]पुष्टिमापन्नेति समर्थात्वं दर्शितम्। अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावे[3]

धीरा पतिं कुलवती न वृणीत कन्या
काले[4]

इति

तन्मे भवान्खलु वृतः पतिरङ्ग जायां
मात्मार्पितश्च भवतोऽत्र विभो विधेहि।[5]

इति

ग दा ग्र ज एत्य पाणिं गृह्णातु मे[6]

इत्यादिषु[7] पद्येषु कन्यात्वेन परोढात्वाभावात्पात्रवैशिष्ट्यम्। ग दा ग्र ज इति पत्नीभावाभिमानोदयान्मूलनामग्रहणाभावः। पतिर्वृत इति पत्नीभावाभिमानोदयः। जायां विधेहीति पाणिं गृह्णात्विति च लोकधर्मापेक्षा। अतः समञ्जसात्वमिति[8]। अत्र[9] चानुल्लेखाद्[14a]नया रत्या[10] सम्भोगेच्छायास्तादात्म्यापन्नत्वमपि गम्यते। अतो बहिरपि भावान्तरास्पर्शित्वञ्च स्पष्टम्। समर्थाया महाभावोदाहरणे परोढात्वं निमित्तं प्रकटं दर्शितं

गोपवध्वः[11]

इति। बहिरपि भावान्तरास्पर्शित्वम्। यथा वि द ग्ध मा ध वे

---

1 BCD add ०व०.
2 D omits परि०.
3 उदाहरणस्याभावे।
4 BP, X. 52. 38. The remaining words are नृसिंह नरलोकमनोऽभिरामम्.
5 BP, X. 52. 39.
6 BP, X. 52. 40.
7 AB omit ०षु०.
8 व्यतिरेकप्रदर्शनम्।
9 प्रेद्याशेषे (UN, p. 413) इत्यादौ समर्थाया उदाहरणे।
10 समर्थया।
11 BP. X. 47. 58. The full verse is:
एताः परं तनुभृतो भुवि गोपवध्वो
गोविन्द एव निखिलात्मनि रूढभावाः।

धरिअ पड्डिच्छन्दगुणं सुन्दर
मम मन्दिरे तुमं वससि ।
तह तह रुन्धसि वलिअं
जह जह चइआ पलाएमि ॥६१॥[1]

इत्यत्र रुणत्सीति वलवदिति चकितेति पलाय इति वहिः सम्भोगेच्छास्पर्शित्वम्। सम्भोगेच्छायास्तादात्म्या[2]पन्नत्वाभावे

श्रुत्वा गुणान्भुवनसुन्दर शृण्वतान्ते
निर्विश्य कर्णविवरैर्हरतोऽङ्गतापम् ।
रूपं दृशां दृशिमतामखिलार्थलाभ-
न्त्वय्य च्यु ता विशति चित्तमपत्रपं मे ॥६२॥[3]

इत्यत्र चित्तमपत्रपमित्यनेन त्वय्याविशतीत्यनेन च वहिः सम्भोगेच्छास्पर्शित्वमिति ।

तुलाकोटिनादं श्रुत्वा[4]

इति तदीययत्किञ्चिदन्वयोत्थत्वं[5] व्यक्तम् । अत्र[6] व्यतिरेकप्रदर्शनम् । एतदभावे श्रुत्वा गुणान्भुवनसुन्दरेत्यादिना गुणरूपश्रवणोत्पन्नत्वमिति स्वस्वरूपोत्थत्वञ्चान्यस्या[7]स्तच्छ्रवणे[8] सा[9] ना[14b]सीदिति क्रोडीकृतम् । यत्किञ्चिदन्वयं विनापि स्वस्वरूपोत्थत्वं यथा

वाञ्छन्ति यद्भवभियो मुनयो वयञ्च
किं ब्रह्मजन्मभिरनन्तकथारसस्य ॥

1 VM, II. 33. The Sanskrit rendering of this Prakrit verse is as follows:
धृत्वा प्रतिच्छन्दगुणं सुन्दर
मम मन्दिरे त्वं वससि ।
तथा तथा रुणत्सि वलितं
यथा यथा चकिता पलाये ॥

2 ABCD ०त्म्यमा०.

3 BP, X. 52. 37.

4 UN, p. 413, The order of the text here is:
श्रुत्वा दूरे तदपि भवतः सा तुलाकोटिनादम्.

5 A omits ०त्व०. D explains it as समर्थात्वम्.

6 समर्थायाम् ।

7 व्रजस्थायाः नायिकायाः ।

8 तुलाकोटिनादश्रवणे.

9 समर्था ।

जिहीते यः कन्तां क्वचिदलमदृष्टा श्रुतचर-
स्त्रिलोक्यामस्तीति क्षणमपि न सम्भावनमयीम् ।
घन श्या मं पी ता म्ब र मह्ह सङ्कल्पयदमुं
जनं कश्चिद्गोष्ठे सखि मम वृथा दीर्यति मनः ॥६३॥[1] .

इति। वृथा दीर्यति मन इति त्रिलोक्यामस्तीति सम्भावनाभावात्स्वस्य परोढात्वेन निजाभीष्टस्य दुर्घटत्वाच्च। अत्र[2] व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावे.

असुन्दरः सुन्दरशेखरो वा
गुणैर्विहीनो गुणिनां वरो वा ।
द्वेषी मयि स्यात्करुणाम्बुधिर्वा
श्या मः स एवाद्य गतिर्ममायम् ॥६४॥[3]

इति श्या म त्वज्ञानोद्बुद्धसंस्कारोत्थत्वमिति। तत्र[4] स्वरूप[5]लक्षणं यथा

अजन्यस्तु स्वतःसिद्धः स्वरूपं भाव इष्यते[6]

इति। द्वितीयप्रकाशने[7] महाभावस्य समर्थाकरणत्वेन स्वरूपलक्षणं व्याख्यातम्। अधुना तु समर्थाया महाभावकारणत्वेन तस्य[8] तन्त्रेण व्याख्या। अजन्य इत्युपादानान्तरीणनिमित्ताभावः।[9] अत्र व्यतिरेक-प्रदर्शनम्। एतदभावे निसर्गः [15a] सुदृढाभ्यासजन्य इति निसर्गस्य जन्य-त्वेन सोपादानत्वं सुदृढाभ्यास इत्यन्तरीणनिमित्तोत्थत्वञ्च। स्वतःसिद्ध इति बाह्यनिमित्ताभावः। अन्तरीणबाह्ये निमित्ते नित्यं मिथःसापेक्षे। अतो द्वयो[10]रपि निराकरणम्। अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनम्। एतदभावे

---

1 UN, p. 405.

2 स्वरूपोत्थत्वे ।

3 UN, p. 402.

4 BC अत्र.

5 C स्वरूपं॰ and omits ॰लक्षणं॰ after it.

6 UN, p. 402.

7 स्वरूपनिसर्गयोर्वर्णने ।

8 स्वभावभेदस्वरूपलक्षणस्य ।

9 यथा घटे मृदो गुणविशेषोऽन्तरीण-निमित्तमस्ति। तद्विना मृन्मात्रेण घटो न स्यात्तथा निसर्गेऽन्तरीणोपादान-निमित्तरूपसुदृढाभ्यासोऽस्ति। तद्विना गुणादिश्रवणेन निसर्गो न स्यात् ।

10 अन्तरीणनिमित्तबाह्यनिमित्तयोर्निसर्गसु-दृढाभ्यासयोः ।

तदुद्बोधस्य हेतुः स्याद्गुणरूपश्रुतिर्मनाक्[1]

इति निसर्गस्योद्बोधे[2] मनाग्बाह्यनिमित्तापेक्षितत्वमिति। भावो महाभावस्या[3]ङ्गरूपत्वात्समर्था रतिः। अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावे संस्कार इति। भावः साध्यरूपः संस्कारस्तु साधनरूप इति भेदः। निसर्गस्य बाह्योपादानाभावात्स्वभावभेदत्वम्। सुदृढाभ्यासस्य तु तन्निमित्तत्वम्[4]। समञ्जसायास्तदुपादानत्वम्। समञ्जसाया[5] मनःस्वस्वरूपता[6]नयनाभावेन[7] चित्ततः पृथक्त्वात्सान्द्रतमत्वाभावाच्च स्वप्राकट्यात्पूर्वं चित्ते निलीय स्थितत्वम्। तेन तदुपादानः[8] संस्कारस्तामा[9]विर्भावयति। समर्थायास्तु मनःस्वरूपता[10]नयनवृत्तेः सद्भावेन चित्ततोऽपृथक्त्वात्सान्द्रतम[15b]त्वाच्च चित्ते[11] न निलीय स्थितत्वं केवलं लीनवृत्तितया स्थितत्वम्। अत एव स्वरूपमे[12]व तामा[13]विर्भावयति। समर्थाया बहिरपि भावान्तरास्पर्शित्वात्कदाचिदपि सम्भोगेच्छाभेदहेतुकश्चे[14]ष्टाभेदो न जायते[15]। यथा

यत्ते सुजातचरणाम्बुरुहं स्तनेषु
भीताः शनैः प्रिय दधीमहि कर्कशेषु।
तेनाटवीमटसि तद्व्यथते न किं स्वित्
कूर्पादिभि[16]र्भ्रमति धीर्भवदायुषां नः ॥६५॥[17]

इति। व्यतिरेकमाह। समञ्जसायास्तु बहिर्भावान्तरस्पर्शित्वात्सम्भोगेच्छाभेदहेतुकश्चे[18]ष्टाभेदो जायते। यथा

---

1 UN, p. 401.
2 B adds ०न०.
3 BC omit ०स्य०.
4 संस्कारस्य निमित्तत्वम्।
5 C adds स्तत्र.
6 ABC omit ०ता०.
7 कृष्णसुखायत्वाभावेन।
8 समञ्जसोपादानः।
9 समञ्जसाम्।
10 ABC omit ०ता०.
11 स्वप्राकट्यात्पूर्वम्।
12 महाभावः।
13 समर्थाम्।
14 AB ०कचे०
15 सम्भोगेच्छायास्तादात्म्यप्रापणात्तस्याश्चेष्टाभेदः समर्थायां न जायते।
16 शिलकणतृणाङ्कुरकण्टकादिभिः।
17 BP, X. 31. 19.
18 AB ०कचे०.

स्मायावलोक[1]

इत्यादि। समञ्जसायां सम्भोगेच्छा लीनवृत्तितया तिष्ठति न तु समर्थायामिव तादात्म्यमापन्ना। अत एव रत्युद्दीपनाभावेन रतिसङ्कोचे तस्या वृत्तिः प्रकाशत इति सम्भोगेच्छाभेदः। अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनम्। अन्यथा सम्भोगेच्छाभेदाभाव[2]काले समञ्जसा समर्थातुल्यतां प्राप्नोति। लीनतया स्थितिं विना कदापि सम्भोगेच्छा नोद्गच्छेदिति[3]। समर्थायां बहिर्भावान्तरास्पर्शित्वाच्छ्री कृ ष्ण स्य सदा परमवश्यत्वम्। यथा

न पारयेऽहं निरवद्यसंयुजां
स्वसाधुकृत्यं वि[16a]बुधायुषापि वः।
या माभजन्दुर्जरगेहशृङ्खलाः
संवृश्च्य तद्वः प्रतियातु साधुना ॥६६॥[4]

इति। सामान्य[5]रतिविषयतयाज्ञातत्वे[6]ऽपि श्री कृ ष्ण स्य ज्ञाततया समर्थायाः सर्वविस्मारिगन्धत्वम्। यथा श्री वि द ग्ध मा ध वे

एकस्य श्रुतमेव लुम्पति मतिं कृष्णेति नामाक्षरं
सान्द्रोन्मादपरम्परामुपनयत्यन्यस्य वंशीकलः।
एष स्निग्धघनद्युतिर्मनसि मे लग्नः सकृद्वीक्षणात्
कष्टं धिक्पुरुषत्रये रतिरभून्मन्ये मृतिः श्रेयसी ॥६७॥[7]

इति। अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावे समञ्जसायाः सर्वस्म[8]रणं स्यात्[9]। यथा

का त्वा मु कु न्द महती कुलशीलरूप-
विद्यावयोद्रविणधामभिरात्मतुल्यम्।

---

1 BP, X. 61. 4. See *ante* pp. 15-16 for the full text of the verse.

2 सम्भोगेच्छाया लीनवृत्तितया स्थितत्वाभावे।

3 समञ्जसायाः।

4 BP, X.32.22.

5 बाल्यकालाद्यवस्थायाः।

6 नासो रमण न ह्याम रमणीतिवत्।

7 VM, II. 9.

8 B ०विस्म०, A ०स्मा० for ०स्म०.

9 ACD omit it.

धीरा पतिं कुलवती न वृणीत कन्या
काले[1] नृ सिं ह नरलोकमनोऽभिरामम् ॥६८॥[2]

इति[3] । अन्यथा वि द र्भ देशस्थितायाः श्री रु क्मि ण्याः श्री[4] कृ ष्ण नामरूपकुलशीलादिश्रवणं जातं । श्री व्र ज स्थायाः श्री गो पे न्द्र[5] मित्रतनयायाः[6] श्री रा धि का यास्तन्न जातमिति[7] न सम्भवेत् । अत एव सर्वविस्मर[16b]णादेव समर्थायाः स्वरूपोत्पन्नत्वम[8]न्यथा संस्कारोत्पन्नत्वं स्यात् ।

श्या मः स एवाद्यगतिर्ममायम्[9]

इतिवदिति समर्थायाः सान्द्रतमत्वम् । यथा तत्रैव

अग्रे वीक्ष्य शिखण्डखण्डमचिरादुत्कम्पमालम्बते
गुञ्जानान्तु विलोकनान्मुहुरसौ सास्रं परिक्रोशति ।
नो जाने जनयन्नपूर्वनटनक्रीड़ाचमत्कारितां
बालायाः किल चित्तभूमिमाविशत्कोऽयं नवीनो ग्रहः ॥६९॥[10]

इति । तत्रैव पौ र्ण मा स्या वाक्यं[11]

प्रत्याहृत्य मुनिः क्षणं विषयतो यस्मिन्मनो धित्सते[12]
बालासौ विषयेषु धित्सति ततः[13] प्रत्याहरन्ती मनः ।
यस्य[14] स्फूर्त्तिलवाय हन्त हृदये योगी समुत्कण्ठते
मुग्धेयं किल पश्य तस्य हृदयान्निष्क्रान्तिमाकाङ्क्षति ॥७०॥[15]

---

1 विवाहकाले ।
2 BP, X. 52. 38.
3 व्यतिरेकप्रदर्शनम् ।
4 D omits श्री०.
5 D ०व्रजेन्द्र०.
6 D ०कन्यायाः.
7 श्रीकृष्णनामरूपकुलशीलादिकश्रवणं न जातमपि तु जातम् । ननु तर्हि समर्थाया निसर्गोत्पन्नत्वमायाति । नहि नहि तत्राह ।
8 भवति । न तु गुणादिस्मरणात्स्वरूपोत्पन्नत्वम् ।
9 UN, p. 402.
10 VM, II. 15, with गुञ्जानाञ्च for गुञ्जानान्तु in *b*.
11 ABC omit तत्रैव० वाक्यम्.
12 AD ०ति.
13 कृष्णात् ।
14 कृष्णस्य ।
15 VM, II. 17, with बत for किल in *d*.

इति च[1]। पुनस्तत्रैव तस्या वाक्यं[2]

पीडाभिर्नवकालकूटकटुता गर्वस्य निर्वासनो
निःस्यन्देन मुदां सुधामधुरिमाहङ्कारसङ्कोचनः।
प्रेमा सुन्दरि न न्द न न्द न परो जागर्ति यस्यान्तरे
ज्ञायन्ते स्फुटमस्य वक्रमधुरास्तेनैव विक्रान्तयः ॥७१॥[3]

इति च। एषु[4] पद्येषु रतेः स्वरूपाधिक्य[17a]वैलक्षण्यज्ञापकव्यभिचारिसात्त्विकानुभावानामौत्कठ्येन वैलक्षण्येन च समर्थायाः सान्द्रतमत्वम्। अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनमेतदभावे

निश्वासस्ते कमलवदने म्लापयत्योष्ठविम्बं
शय्यायाश्च कृशिमकलिता[5] चेष्टते देहयष्टिः।
द्वन्द्वञ्चाद्‌णोर्विकिरति चिरं रु क्मि णि श्या म मम्भो
न श्रीभाविन्युपयमविधौ शोभते विक्रियेयम् ॥७२॥[6]

इति। समञ्जसायाः सान्द्रत्वं तत्तदौत्कट्याद्यभावात्। समर्थायाः सान्द्रतमत्वादैश्वर्यानुसन्धानावकाशो नास्ति। यथा ल लि त मा ध वे

शिखरिभरवितर्कतः प्रतप्त॰
समहम[7]हर्निशमीक्षया प्रियस्य।
हृदयमिह समस्तवल्लवीनां
युगपदपूर्वविधं द्विधा वभूव ॥७३॥[8]

इति। व्यतिरेकमाह। समञ्जसायाः सान्द्रत्वादैश्वर्यानुसन्धानावकाशोऽस्ति। यथा श्री द श मे

यस्याङ्घ्रिपङ्कजरजःस्नपनं महान्तो
वाञ्छन्त्यु मा प ति रिवात्मतमोऽपहत्यै।

---

1 C omits it.
2 ABC omit पुन॰ वाक्यम्.
3 VM, II. 18.
4 त्रिषु।
5 C ॰रिता॰.
6 UN, p. 521.
7 समहं सोत्सकं सानन्दं साक्षाद्दर्शनात्।
8 LM, X. 38, p. 524.

यर्ह्य म्बु जा त्त न लभेय भवत्प्रसादं
जह्यामसून्व्रतकृशाञ्छतजन्मभिः स्यात् ॥७४॥[1]

इत्यैश्वर्यज्ञा[17b]नं प्रेमापकर्षकमत एवात्र शतजन्मभिः स्यादिति सम्भावना। समर्थायान्तु

नो चेद्वयं विरहजाग्न्युपयुक्तदेहा
ध्यानेन याम पदयोः पदवीं सखे ते ।[2]

इत्यत्रेदानीं यामेति प्रेमोत्कर्षसूचिका सम्भावना। औत्सुक्यौत्कट्यसूचनात्। किञ्च। समर्थासमञ्जसयोर्वैशिष्ट्यं वृत्तिभिरेव प्रयोजकं। यथेश्वरजीवयोर्वैशिष्ट्यं

स ईशो यद्वशे माया स जीवो यस्तयार्दितः

इत्येतद्रूपाभ्यां[3] वृत्तिभ्यां प्रयोजकम्। यथेश्वरवृत्तिर्जीवे नोदेति तथा समर्थाया वृत्तिः समञ्जसायां नोदेति। यथा जीवस्य वृत्तिरीश्वरे नोदेति तथा समञ्जसाया वृत्तिः समर्थायां नोदेति। यथा सतो वृत्तिश्चिति न। चितो वृत्तिः सति न। यथा तयो[4]र्वृत्तिरानन्दे न। आनन्दस्य वृत्तिस्तयोर्न। यथा मायावृत्तिर्जीवेश्वरयोर्न। तयोर्वृत्तिस्तस्यां[5] न। यथा सत्त्वगुणस्य वृत्तीरजसि न। रजसो वृत्तिः सत्त्वगुणे न। तयो[6]र्वृत्तिस्तमसि न। तमसो वृत्तिस्तयोर्न। एवं समर्थाया वृत्तिः समञ्जसायां न। [18a] समञ्जसाया वृत्तिः समर्थायां न। तत्र[7] समञ्जसाया वृत्तिः पाणिग्रहणाद्या। समर्थाया वृत्तिर्लोकधर्ममर्यादातिरस्काराद्येति सिद्धान्तमुक्त्वा व्यतिरेकमाह। दाम्पत्ये[8] यदि समर्था स्यात्तदा

---

1 BP, X. 52. 43.
2 BP, X. 29. 35.
3 मायाधीशमायावशाभ्याम्।
4 सच्चितोः।
5 मायायाम्।
6 सत्त्वरजसोः।
7 B अत्र.
8 ननु न भवतु समञ्जसासमर्थयोः परस्परगुणसञ्चारः सालक्षण्यसञ्चारः सालक्षण्यञ्च। किन्तु नायकनायिकयोर्गुणाधिक्येन वैदग्ध्यविलासित्वात्पतिपत्न्यामपि समर्था सम्भवेत्प्रीत्याधिक्यादित्यत्र समाधानमाह दाम्पत्य इति।

यो ग मा या या औपपत्यस्य च परकीयात्वस्य चाजागलस्तनन्यायेन[1] पिष्ट-पेषितन्यायेन चाप्रयोजकत्वं स्यात्। तेन[2] रसोत्कर्षाभावाद्भक्तानामरोचकत्वेन च[3] श्रीम दु ज्ज्व ल नी ल म णि वि द ग्ध मा ध व दा न के लि-कौ मु द्या दिकरणे प्रवृत्तिर्न स्यात्। प्रवृत्तौ सत्यां तेनाप्रयोजकत्वेन बालचेष्टितं स्यात्। समर्थाया महिमज्ञाप[4]नं प्रयोजनमिति[5] केचिद्वदन्ति। तत्तु महिमज्ञापनमज्ञानं प्रति न तु दाम्पत्यमय्याः समर्थायाः स्वरूपज्ञान-विज्ञानं[6] प्रति। यथा दुर्गभेदकथनेन हस्तिसामर्थ्यज्ञाप[7]नं तदज्ञान्प्रति न तु तद्विज्ञान्प्रति।[8] तेन श्रीम दु ज्ज्व ल नी ल म ण्या दीनामज्ञसेव्यत्व-मायाति। तेन

हृदि यस्य प्रेरणया प्रवर्त्तितोऽहं वराकरूपोऽ[18b]पि[9]

इति वचनाच्छ्री म हा प्र भु णा निजप्राकट्यमुख्यप्रयोजनस्य[10] श्रीम द्रू प गो स्वा मि कृतश्रीम दु ज्ज्व ल नी ल म ण्या दिभिः सम्पादितत्वात्। प्राकट्यमुख्यप्रयोजनहान्या म हा प्र भु प्राकट्यमप्रयोजकं स्यात्[11]। व्यतिरेक-दोषमुक्त्वा सिद्धान्तमाह। औपपत्यादिकमविनाभावेन स्वसिद्ध्यै समर्था-रतिरूपं प्रयोजनमाक्षिपति। विज्ञाः खलु[12] श्री कृ ष्ण स्य पूर्णस्वयम्भग-वत्तापर्यन्ततत्त्वज्ञाः। ते तु ना रा य णा दीनां भगवत्तातारतम्येन महा-ल क्ष्म्या दीनां समञ्जसायास्तारतम्यं जानन्ति। श्री कृ ष्ण स्य स्वयम्भग-वत्वेन तत्प्रियाणां पूर्णस्वयं समञ्जसां रतिञ्च महा ल क्ष्म्या दीनां रतिजातेर-

---

1 अजागलस्तनं दुग्धशून्यं तस्मात्तस्य भजनं रसहीनमित्यर्थः।

2 अप्रयोजकत्वेन।

3 A omits it.

4 B omits ०प०.

5 उज्ज्वलादीनां प्रयोजनं समर्थाया महिम-ज्ञापनम्।

6 जनम्।

7 A omits ०प०.

8 C omits यथा दुर्ग० तद्विज्ञान्प्रति.

9 BRS(K), p. 1. The next line is: तस्य हरेः पदकमलं वन्दे चैतन्य-देवस्य.

10 रसविशेषसमर्थास्वादनानुभवस्य।

11 BC omit it.

12 नन्वालम्बनादिवैशिष्ट्येन स्वरूपस्य विज्ञ-विज्ञेयत्वमिति यत्पुरोक्तं तत्र के विज्ञाः के वा स्वरूपं जानन्तीत्यत्राह विज्ञाः खल्विति।

भेदेन जानन्ति।[1] श्रीकृष्णस्य पूर्णतमस्वयम्भगवत्त्वसाधकस्य तै[2]-रज्ञातस्य समर्थारूपस्य रतिजातिविशेषस्य प्रकटनं श्रीमहाप्रभु-प्राकट्यमुख्य[3]प्रयोजनम्। तेन[4] महाप्रभो रसमोर्ध्वोत्कर्षप्रकटनं

स्वयञ्च विवृतं न यद्गुरुतयावतारान्तरे[5]

इति वचनात्। तेन च श्रीमदुज्ज्वलनीलमण्यादीनां पर[19a]म-प्रयोजकत्वेन परमविज्ञसेव्यत्वम्। रतिजातिभेदादेरालम्बनादिजातिभेदः। अत्र प्रमाणं श्रीमद्दासगोस्वामिकृतस्तवमालायाम्

अनावेद्यां पूर्वैरपि मुनिगणैर्भक्तिनिपुणैः
श्रुतेर्गूढां प्रेमोज्ज्वलरसफलां भक्तिलतिकाम्।
कृपालुस्तां गौडे प्रभुरति[6]कृपाभिः प्रकटयन्
शचीसूनुः किं मे नयनसरणीं यास्यति पुनः ॥७५॥[7]

अत एव[8] श्रीमहाप्रभुशक्तिरूपैः श्रीमद्रूपगोस्वामिचरणैः श्रीमदुज्ज्वलनीलमणिविदग्धमाधवदानकेलिकौमुद्यादि-गतानां समर्थारतिविलासरूपाणां लीलानां सूत्ररूपे श्रीस्मरणमङ्गले प्रतिज्ञातं

श्रीराधाप्राणबन्धोश्चरणकमलयोः केशशेषाद्यगम्या
या साध्या प्रेमसेवा व्रजचरितपरैर्गाढलौल्यैकलभ्या।
सा स्यात्प्राप्ता यया तां प्रथयितुमधुना मानसीमस्य सेवां
भाव्यां रागाध्वपान्थैर्व्रजमनुचरितं नैत्यिकं तस्य नौमि ॥७६॥[9]

इति।[10]

---

1 अज्ञाः।

2 विज्ञैः।

3 D omits ०मुख्य० but comments it as मुख्यम्.

4 महाप्रभोः प्राकट्यमुख्यप्रयोजकत्वेन।

5 StM, p. 11.

6 C ०रपि०.

7 SA, pp. 8-9. Our author attributes it to *Stavamālā* by Dāsa Gosvāmin, but this is *Stavāvalī* while *Stavamālā* is a different work by Rūpa Gosvāmin.

8 आलम्बनादिजातिभेदात्।

9 SM, 1 in BBT, p. 1903. Cited in GLA, I. 3.

10 AD omit it.

अत्रैव परमोत्कर्षः शृङ्गारस्य प्रतिष्ठितः[1]

इत्यौपपत्यस्य शृङ्गारपरमोत्कर्षनिमित्तत्वेन परमप्रयोजकत्वम्। [19b] तथा

लघुत्वमत्र यत्प्रोक्तं तत्तु प्राकृतनायके ।
न कृष्णे रसनिर्यासस्वादार्थमवतारिणि ॥७७॥[2]

अस्यार्थः। प्राकृतनायके प्राकृतौपपत्ययुक्तप्राकृतोपपतौ न कृष्ण उपपतौ। तत्र[3] हेतुः। रसनिर्यासस्वादार्थमवतारिणि। स्वादोऽत्र ण्यर्थः। अवतारिण्यौपपत्यस्याप्राकृतत्वेन नित्यत्वात्प्रकटितौपपत्य इत्यौपपत्यस्य रसनिर्यासनिमित्तत्वेन[4] परमप्रयोजकत्वम्। तथा

नेष्टा यदङ्गिनि रसे कविभिः परोढा-
स्तद्गोकुलाम्बुजदृशां कुलमन्तरेण ।
आशंसया रसविधेरवतारितानां
कंसारिणा रसिकमण्डलशेखरेण ॥७८॥[5]

इत्यत्र परोढात्वस्य[6] रसविध्यपरपर्यायरसनिर्यासनिमित्तत्वेन रसनिर्यासस्य तु श्रीकृष्ण रसिकमण्डलशेखरनिमित्तत्वेन परोढात्वस्य परमप्रयोजकत्वम्। अत एव परोढात्वौपपत्याभावे निमित्ताभावे नैमित्तिकस्याभाव[7] इति न्यायाच्छृङ्गारपरमोत्कर्षस्य तन्निमित्तक[8]श्री [20a] कृष्ण रसिकमण्डलशेखरत्वस्य चाभावः। अतस्तयो[9]र्नित्यत्वम्। तेन योगमायाया नित्यं परमप्रयोजकत्वमायातम्। रसनिर्यासस्त्वत्र समर्थारतिरूपः। रसो[10] नित्यः किमुत रसनिर्यासः। किञ्च दाम्पत्ये यदि समर्था स्यात्तदा रसनिर्यासस्याप्रकटलीलाविशेषगतत्वेन जातप्राकट्यलीलामयं श्रीगीतगोविन्द-

1 UN, p. 14.
2 UN, pp. 14-15.
3 BC अत्र.
4 समर्थरतिरूपरसनिर्यासनिमित्तत्वेन।
5 Cited in UN, pp. 99-100.
6 C omits it.
7 परमोत्कर्षस्याभावः।
8 रसनिर्यासनिमित्तक॰।
9 परकीयात्वौपपत्ययोः।
10 शृङ्गाररसः।

श्री वि द्या प ति कृतगीतचयश्री रा मा न न्द रा य महाशयकृतनाटकादीनां विज्ञानं प्रत्ययप्रयोजकत्वमरोचकत्वञ्च। तथा सति

अपारं कस्यापि प्रणयिजनवृन्दस्य[1] कुतकी
रसस्तोमं हृत्वा मधुरमुपभोक्तुं कमपि यः[2]।
रुचं स्वामावव्रे द्युतिमिह तदीयां प्रकटयन्[3]

इत्यनिर्वचनीयापाररसस्तोमास्वादनपरश्री म हा प्र भु कृतनिरन्तरतत्तदा[4]-स्वादनानुपपत्तिः। दाम्पत्यं[5] येषां[6] वहिरङ्गजनानां[7] समाधानायापेक्ष्यं तैरैश्वर्यमय गो लो क गतं तदुत्थाय[8] समाधेयम्। वहिरङ्गजनेषु समर्थायाः स्वरूपविलासनित्यताकथनेन किं प्रयोजनम्। तदर्थे[9] दाम्पत्ये समर्था स्यादिति कथनं प्रवर्तक[10]जनभ्रामक[20b]त्वादनुपयुक्तम्। दाम्पत्ये यदि समर्था स्यात्तदा श्री कृ ष्ण स्यौपपत्यप्रपञ्चनेन[11] वालचेष्टितमस्निग्धत्वञ्च[12] स्यात्प्रयोजनं विना प्रियानभिरुचितप्रकाशनात्। अनभिरुचितत्वं यथा

रा धि [का]। अपवार्य सभयम्। सहि परित्ताहि परित्ताहि।

---

1 C ०स्यापि०, but this affects metre.

2 चैतन्यः।

3 StM, pp. 7-8. The fourth foot is स देवश्चैतन्याकृतिरतितरां नः कृपयतु.

4 गीतगोविन्दविद्यापतिकृतगीतनाटकादीनाम्।

5 ननु भवतु महाप्रभोरास्वादनीयं किन्तु निजोपास्यं प्रकाशनस्य सर्वत्रानुपयुक्तत्वाद्गोपयेन्मातृजारवदित्यादिना वहिरङ्गसमाधानार्थं स्वीयात्वं कथनीयं न तु मानावृत्याहेत्यत एवं न वक्तव्यमित्याह दाम्पत्यमिति।

6 पण्डितानाम्। 7 ABC ०जन०.

8 C ०त्थाप्य, D comments दाम्पत्यमुत्थाय.

9 ननु कर्णविद्धकदलहस्तन्यायेन प्रकारान्तरेण प्रवर्त्य तस्य भाविहितार्थं वस्तुद्वारा भविष्यतीति विश्वासजनकत्वेन वक्तव्यमेवमित्यत्र दोषमाह। तदर्थे वहिरङ्गजनसमाधानार्थे।

10 BC omit ०क०.

11 B ०प्रपञ्चने.

12 अरसिकत्वमधीरत्वमिति यावत्।

एसा कालरत्तीव[1] दारुणा वुड्ढिया मं दिट्ठवदी ।

इति ल लि ता वृ न्दा भ्यां चलिता ।[2]

कृ ष्णः । अपवार्य । मम सङ्गमामृतरसम्[3]

इत्यत्र

ज टि ला व्याघ्रीचकिता तृषितापि[4] तन्न जिघृक्षति[5]

इति

कृ ष्णः । स्वगतम् । हन्त स्वरा द भि म न्यु मभिज्ञाय
कातरेयं प्रिया यष्टिवद्भूमौ निपपात[6]

इत्यादि । अरसिकत्वञ्च प्रयोजनं विना स्वानभिरुचितप्रकाशनात् । लीलाविशेषकौतुकार्थमिति चेत्तत्तु कौतुकं ततस्ततः पूर्वकारणादकौतुके पर्यवस्यति । श्री कृ ष्णा स्निग्धत्वेन प्रियाणामपकर्षश्च जायते ।[7] व्यतिरेके दोषमुक्त्वा[8] सिद्धान्तमाह ।

मया परोक्षं भजता तिरोहितम्[9]

इति श्री कृ ष्ण स्य श्री व्र ज दे वी षु परमहितैषित्वात्परमस्निग्धत्वम् । उद[21a]र्कानुसन्धानातिशयात्[10] परमप्रयोजक[11]चेष्टितत्वञ्च ।

---

1 AB काला अत्तीव.

2 VM, V; p. 177 with निष्क्रान्ता for चलिता. The Sanskrit rendering of the Prākṛta portion is as follows: सखि परित्रायस्व परित्रायस्व । एषा कालरात्रिरिव दारुणा वृद्धा मां दृष्टवती.

3 VM, V. 54.

4 C omits ०पि० but adds after it न पिबति.

5 C जिघ्रति. VM, V. 54 reads the full text as follows:
मम सङ्गमामृतरसं न जिघृक्षति न च
जिहासति प्रकटम् ।
जटिलाव्याघ्रीचकिता तृषिता
राधाकुरङ्गीयम् ॥

6 VM, VII; p. 258.

7 C omits श्रीकृष्णा० जायते.

8 BD दोष उक्तः.

9 BP, X. 32. 27.

10 भद्रानुसन्धानातिशयात् ।

11 A ०जनक०, D ०प्रयोजन०.

श्रृङ्गाररससर्वस्वं शिखिपच्छविभूषणम् ।
अङ्गीकृतनराकारमाश्रये भुवना[1]श्रयम् ॥७६॥[2]

इति परमरसिकशिरोमणित्वं[3] श्रृङ्गाररससर्वस्वमिति श्रृङ्गारस्य सर्वस्वं निर्यासरूपम् । एतदन्यथाभावे स्वरूपान्यथाभावः । अत एव श्री व्र ज-सु न्द री णां परमोत्कर्षः । अत एव समर्थानिमित्तौपपत्यप्रकाशनस्य परमप्रयोजकत्वेन तत्तत्सिद्ध्या[4] तत्तद्धानिः[5] । तस्माद्दाम्पत्ये समञ्जसैव न तु समर्थेति । पुनश्च व्यतिरेके दोषः । किञ्च दाम्पत्ये यदि समर्था स्यात्तदौपपत्यनिमित्तलीलायाः प्रतीयमानकादाचित्कतया लीलाद्वैरूप्येण[6] तदेकविधताहान्या तुरीयताहानेः कारणता[7]पाताच्छ्री कृ ष्ण स्यांशतापत्तिः । सिद्धान्तः ।

एते चांशकलाः पुंसः कृ ष्ण स्तु भगवान्स्वयम्[8]

इति श्री कृ ष्ण स्यानन्यापेक्षितुरीयता । तयौपपत्यनिमित्तलीलायाः कारणातितत्त्वेन कादाचित्कत्वप्रतीयमानताया अभावाद्देदीप्यमाननित्यता । तया लीलाया [21b] अद्वैरूप्येणैकविधता । तस्माद्दाम्पत्ये समञ्जसैव न तु समर्थेति । यदि समर्थायां सामञ्जस्यं प्रायिकमसामञ्जस्यं कादाचित्कं तदा नायिकाप्रायेतिवत्समञ्जसाप्रायेति संज्ञाभविष्यन्न तु समर्थेति । यदि सामञ्जस्यमुपादेयमसामञ्जस्यमनुपादेयं तदा कादाचित्कम[9]पि त[10]न्नाभविष्यत् । मुख्यसमञ्जसेति संज्ञाभविष्यन्न तु समर्थेति ।[11] यद्यसामञ्जस्यमनुपादेयं तदा कादाचित्कं कथं स्यात्कादाचित्कत्वेनानुपादेयत्वं[12] गम्यं

---

1 C प्रभुमा०.
2 KK, 93.
3 A omits परम० शिरोमणित्वम्.
4 नित्यौपपत्यनित्यपरकीयानित्यसमर्थानां स्निग्धत्वं रसिकादेश्च सिद्ध्या ।
5 पतित्वस्वीयात्वसमञ्जसात्वानामस्निग्धत्वारसिकादीनाञ्च हानिरेव मता ।
6 प्रकटे परकीयाप्रकटे स्वकीयेति ।
7 D omits ०ता०.
8 BP, I. 3. 28.
9 प्राकट्येनौपपत्यम् ।
10 असामञ्जस्यम् ।
11 C omits यदि समर्थायां० मुख्यसमञ्जसेति संज्ञाभविष्यन्न तु समर्थेति.
12 CD omit ०त्व०.

स्यात्। तस्मात्कादाचित्कतामननमतज्ज्ञता[1]सूचकम्। अत एवासामञ्जस्यं[2] नित्यम्। पञ्चमपुरुषार्थसाररूपत्वाद्[3]समञ्जसेति संज्ञा न जाता किन्तु समर्थेति[4]।

असमञ्जसापि भजते सामञ्जस्यं महत्सदा।
विरोधालङ्कृतिरिति श्रीसमर्थां समाश्रिता ॥८०॥
निष्पीडनात्तिलात्तैलं सिकतातो न तत्ततः।[5]
ईशाज्जीवस्तथा विश्वं जीवाद्विश्वात्क्वचिन्न सः।
समञ्जसा समर्थातः समर्था न ततः क्वचित् ॥८१॥

सदा सामर्थ्यप्रकटत्वात्[6] समर्थेति संज्ञा। सामर्थ्यस्य सदा प्रयोजकत्वात् [22a] सदापेक्षितत्वम्। प्रयोजनं श्री व्रज सुन्दरीणां श्री कृष्णस्य च परमानन्दचमत्कारप्रा[7]पणपरमो[8]त्कर्षनिष्पादनरूपम्। यथा क्षुत्पिपासादयो जीवधर्मास्त एव श्री कृष्ण गताः परमप्रेमवश्यतासाधकत्वात्[9] परमोपादेयाः। तथा जीवगतमौपपत्यं लघु। श्री कृष्ण गतन्तु तन्महाभावसाधकत्वात्परमोपादेयमिति। श्री कृष्णस्यौपपत्यं निरुपमम्। श्री कृष्णस्यौपपत्यमिव श्री व्रज देवीनां परकीयात्वं निरुपमम्। श्री व्रज देवीनां परकीयात्वमिव श्री कृष्णस्यौपपत्यं निरुपमम्।[10] श्री व्रज देवीनां परकीयात्वं निरुपमं श्री कृष्णस्यौपपत्यमिव।

महाभावस्तथोद्दीप्तसुदीप्तौ सात्त्विकोत्तमौ।
पूर्वरागस्तथा प्रौढ उत्कटा व्यभिचारिणः ॥८२॥

---

1 C ०मज्ञता०.
2 समर्थायाः।
3 पञ्चमपुरुषार्थः प्रेमा। तत्सारो महाभावस्तत्स्वरूपत्वात्।
4 C omits किन्तु समर्थेति.
5 C omits this line.
6 C ०प्राकट्यात्.
7 C ०ह्या०.
8 D ०परो०.
9 C ०प्रेमधारकत्वात्.
10 BD insert here श्रीव्रजदेवीनां परकीयात्वमिव.

पूर्वरागस्य प्रौढत्वात्प्रौढा मानादिकाभिधाः ।
प्रौढाः सम्भोगभेदाश्च रागः काष्ठां परां गतः ॥८३॥
श्रीसमर्थां विना न स्युः प्रौढाः प्रेमादयस्तथा ।
रासदानादिलीलाश्च तथा कुञ्जादिकेलयः ॥८४॥
व्रजदेवीगणोत्कर्षो महिषीवर्गतस्तथा ।
तथा पूर्णतमत्वञ्च श्रीकृष्णस्य शु[22b]चे[1]रतः ॥८५॥
उत्कर्षः परमो रागानुगारूपञ्च साधनम् ।
समर्थाया निमित्तं स्यादौपपत्यं परं हरेः ॥८६॥
निमित्तस्यौपपत्यस्य व्यतिरेकान्न सा[2] भवेत् ।
निमित्तं रतिभेदानां सर्वेषां भेदकारणम् ॥८७॥

इति ।

श्रीमुकुन्दं प्रभुं वन्दे यस्य स्मरणमात्रतः ।
स्वरूपं श्रीसमर्थाया हृदि ताण्डवमाचरेत् ॥८८॥

अत्र तृतीयरत्ययवकरनिरसनं जातम् । इति समञ्जसासमर्थास्वरूपप्रकाशनं तृतीयं पूर्णम् ॥

श्रीमत्कामानुगां वन्दे यस्याः प्रव्यक्तये स्वयम् ।
श्रीनन्दनन्दनो गौडे श्रीगौरविधुतामगात् ॥८९॥

अथ[3] कामानुगास्वरूपप्रकाशनम् ।

सा कामरूपा सम्भोगतृष्णां या नयति स्वताम् ।
यदस्यां कृष्णसौख्यार्थमेव केवलमुद्यमः ॥९०॥[4]

इति लक्षिता कामरूपा समर्थापरपर्याया द्वयोः समानलक्षणत्वात् । तथा हि समर्थालक्षणं

1 शृङ्गारस्य ।
2 समर्था ।
3 C omits it.
4 BRS (K), p. 10.

कश्चिद्विशेषमायान्त्या सम्भोगेच्छा यथाभितः ।
रत्या तादात्म्यमापन्ना सा समर्थेति भण्यते ॥९१॥[1]
सर्वाद्भुतविलासोर्मिचमत्कारकरश्रियः ।
सम्भोगेच्छाविशेषोऽस्या[2] रते[23a]र्जातु न भिद्यते ॥९२॥[3]

इति। अत एव समर्थानुगैव कामानुगा। समर्थानुगयैव समर्थाप्राप्त्या तद्विषयश्री न न्द न न्द न प्राप्तिः। समञ्जसानुगा तु वैधी। अस्यां[4] शास्त्रोक्तायाः प्रबलायाः

पतिरेव गुरुः स्त्रीणाम्[5]

इत्यादिमर्यादाया अनुकरणात्।

तत्तद्भावादिमाधुर्ये श्रुते धीर्यदपेक्षते ।
नात्र शास्त्रं न युक्तिञ्च तल्लोभोत्पत्तिलक्षणम् ॥९३॥[6]

इति लक्षितस्य कामानुगानिमित्तस्य लोभस्याभावाच्च।

शास्त्रोक्तया प्रबलया तत्तन्मर्यादयान्विता ।
वैधी भक्तिरियं कैश्चिन्मर्यादामार्ग उच्यते ॥९४॥[7]

इति निरुक्तिव्याप्तेः। अन्यथा समर्थोत्कर्षस्याप्रयोजकत्वाच्च।

कामानुगास्वरूपावगमे यत्नः सुदुर्लभे ।
कर्तव्यः सर्वथा विज्ञैस्तच्छ्रद्धावासितान्तरैः ॥९५॥
अस्या[8] व्यवस्था संलेख्या साधनानां चतुष्टये ।
अतः समासतः प्रोक्तं स्वरूपमात्रमत्र हि ॥९६॥

---

1 UN, p. 412.
2 समर्थायाः ।
3 UN, p. 413.
4 समञ्जसायाम् ।
5 US, I. 47 with पतिरेको for पतिरेव.
6 BRS (K), p. 10.
7 BRS (K), p. 9.
8 कामानुगायाः ।

अत्र प्रथमसाधनाबकरद्वितीयसाधनाबकरनिरसनं जातम् । इति कामानुगास्वरूपप्रकाशनं चतुर्थं पूर्णम् ॥

[23b] द्वैरूप्यं[1] विमतं स्पष्टं स्थानलीलागतं भवेत् ।
द्वैविध्यं[2] तद्गतं गूढमतिगूढं क्रमेण तत् ॥९७॥
साध्यसाधनगत्वेन[3] त्रिविधं तद्द्विधा[4] पुनः ।
निरस्तं विमतं स्पष्टमाद्ये तत्र चतुष्टये ॥९८॥

तत्तु स्पष्टविमतनिरसनं साध्यगतमुपपत्नीभावाभिमानात्मतया पत्नीभावाभिमानात्मतया [च] समर्थीया द्वैरूप्यं यत्तस्य विमतस्य खण्डनेन सिद्धम् । समर्थीया द्वैरूप्यरूपस्य विमतस्य खण्डनेन तदनुगायाः कामानुगापरपर्यायाया द्वैरूप्यरूपविमतखण्डनात्साधनगतन्तु तत्सुतरां जातम् । किञ्च श्री व्र ज-गो ल क योः सालक्षण्यं स्पष्ट[5] विमतानुकूलम् । तत्तु समर्थीरतिद्वैरूप्यरूपविमतखण्डनेन निराकृतं जातम् ।

प्रञ्चयास्य चतुष्कस्य स्वरूपाणां किलाग्रतः ।
वैलक्षण्यं सुबोध्यं[6] स्यादादौ तल्लिखितं ततः ॥९९॥

इति स्वरूपप्रकाशनं चतुष्टयं पूर्णम्[7] ॥

---

1 प्रकाशनचतुष्टयस्यान्तेऽनुवादमाह । स्पष्टविमतं धामलीलाद्वैरूप्यञ्च समर्थीया उपपत्नीभावाभिमानात्मकपत्नीभावाभिमानात्मकत्वाभ्यामिति । भुवि वृन्दावनं नित्यं वृन्दावनञ्चेति वृन्दावनस्य द्वैरूप्यम् । लीला परकीया लीला स्वकीया । धाम्नो द्वैविध्यं प्रपञ्चगोचरागोचरत्वाभ्यामिति गूढविमतम् । लीलाया द्वैविध्यं विश्वनिमित्तलीलाया योगायोगाभ्यामित्यतिगूढविमतम् ।

2 धामलीलागतम् । धामगतं द्वैविध्यं गूढविमतम् । लीलागतं द्वैविध्यमतिगूढविमतमिति ।

3 समर्थीगतत्वेन समर्थानुगागतत्वेन ।

4 विमतस्य ।

5 C स्पष्टं.

6 C ०ध्यं.

7 B सम्पूर्णम्.

श्रीमद्रूपपदाम्भोजद्वन्द्वं वन्दे मुहुर्मुहुः ।
महाभ्रान्तिहरं यस्य स्फुरणं[1] हृदये सकृत् ॥१॥

अथ वैलक्षण्यचतुष्टयम् ।[2] तत्र रतिवैल[24a]क्षण्यहेतुकं

श्री व्र ज गो लो क यो र्वैलक्षण्यम् ।

यथा भा ग व ता मृ ते

यत्तु गो लो क नाम स्यात्तत्तु गो कु ल वैभवम् ।[3]

तदात्मवैभवत्वञ्च तस्य तन्महिमोन्नतेः ।[4]

अस्यार्थः । गो कु ल वैभवं[5] गो कु ल स्यैश्वर्यप्रकाशरूपम् । तस्य गो कु ल स्य तदात्मवैभवत्वं । तद्[6] गो लो क मात्मनः स्वस्य वैभवं यस्य[7] तत्तदात्मवैभवं । तत्त्वम् । तन्महिमोन्नतेस्तस्मा द्गो लो का न्महिमोन्नतेर्हेतोः । अत्र[8] व्यतिरेकप्रदर्शनम् । अन्यथा गो लो क स्य गो कु लाप्रकटप्रकाशत्वे सति स्थानचतुष्टयत्वासिद्धेः । यद्यप्रकटत्वेन स्थानपृथक्ता तदा म धु पु री द्वा र क योरप्रकटप्रकाशाभ्यां स्थानषट्कता स्यात् । कथं

यस्य वासः पुराणादौ ख्यातः स्थानचतुष्टये[9]

इति स्थानचतुष्टयता । गो कु ल स्याप्रकटप्रकाशः कश्चिद्वर्तत इति केचित्कथयिष्यन्तीत्याशङ्क्य स्थान[10]चतुष्टयत्वं प्रदर्श्य तन्मतं निराकृतमिति । गो लो क स्यैश्वर्यप्रकाशरूपत्वं यथा श्री द श मे

---

1 AD स्मरणं॰.
2 C omits this.
3 LBA, p. 168 with स्यात्तच्च.
4 LBA, p. 169.
5 गोकुलवैभवमित्यादेर्व्याख्या श्रीमुकुन्ददासगोस्वामिना कृतेति भण्यते ।
6 ACD स॰ for तद्॰.
7 गोकुलस्य ।
8 पद्ये ।
9 LBA, p. 70.
10 AD add ॰स्य after it.

न न्द स्त्वतीन्द्रि[24b]यं दृष्ट्वा लोकपालमहोदयम् ।
कृ ष्णे च सन्नतिं तेषां ज्ञातिभ्यो विस्मितोऽब्रवीत् ॥२॥[1]

अतीन्द्रियमदृष्टपूर्वम् । विस्मितः परममाधुर्याविष्टत्वेनैश्वर्यानुसन्धानाभावात् । अत एव श्री न न्दा दीनामैश्वर्यदर्शनसङ्कल्पो जातो न तु माधुर्यदर्शनसङ्कल्पः । तस्य[2] स्वत एव निरन्तरास्वादनात् । यथा तत्रैव तदन[3]न्तरं

ते चौत्सुक्यधियो राजन्मत्वा गोपास्तमीश्वरम् ।
अपि नः स्वगतिं सूक्ष्मामुपाधास्यदधीश्वरः ॥३॥[4]

सूक्ष्मामस्माभिरभिसन्धातुमशक्याम् ।

ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्[5]

इति वचनादैश्वर्यं श्री कृ ष्णो दर्शितवान् । यथा तत्रैव

इति स्वानां स भगवान्विज्ञायाखिलदृक्स्वयम् ।
सङ्कल्पसिद्धये तेषां कृपयैतदचिन्तयत् ॥४॥[6]

कृपया बन्धुजनोचितस्नेहेन । यथा बन्धुजनो बन्धुजनानां यत्राभिलाषो जायते तदवश्यमेव सम्पादयति तद्वत् । यद्यपि श्री न न्द न न्द न स्य तत्रो[7]पादेयबुद्धिर्नास्ति तथापि तेषा[8]मत्याग्रहं दृष्ट्वा श्री गो कु ल स्यै श्वर्य-[9]रूपं गो लो कं दर्शयित्वा तेषां [25a] माधुर्यैकरुचिस्वभावात्तत्रारुचिमुदपादयत् । यथा श्री स्त व मा ला यां

लोको रम्यः कोऽपि वृ न्दा ट वी तो
नास्ति क्वापीत्यञ्जसा बन्धुवर्गम् ।

---

1 BP, X. 28. 10.
2 माधुर्यस्य ।
3 D omits ०न० .
4 BP, X. 28. 11 with त्वौत्सुक्य० in *a*.
5 BG, IV. 11.
6 BP, X. 28. 12.
7 गोलोके ।
8 उपनन्दादीनाम् ।
9 C श्रीगोकुलैश्वर्य० .

यो वैकुण्ठं सुष्ठु सन्दर्श्य भूयो
गोष्ठं निन्ये[1] पातु स त्वां मुकुन्दः ॥५॥[2]

किञ्च

नन्दादयस्तु तं दृष्ट्वा परमानन्दनिर्वृताः[3]

इत्यत्र परमानन्दनिर्वृतिर्ल्लोको रम्यः कोऽपि वृन्दाटवीतो नास्ति क्वापीति-निर्द्धाराज्जाता। गोलोकस्य गोकुलान्न्यूनत्वेन प्रमाणं यथा श्रीभागवतामृते तदनन्तरं[4]

यथा पातालखण्डे

अहो मधुपुरी धन्या वैकुण्ठाच्च गरीयसी।
दिनमेकं निवासेन हरौ भक्तिः प्रजायते ॥६॥[5]

श्रीभागवतामृते[6]

एवं सप्तपुरीणान्तु सर्वोत्कृष्टन्तु माथुरम्।
श्रूयतां महिमा देवि वैकुण्ठभुवनोत्तमः ॥७॥[7]

वैकुण्ठशब्देनात्र गोलोकः कथ्यते। तस्यैव गोकुलान्न्यूनत्वेनातोदाहरणीयत्वात् कृष्णवैकुण्ठत्वेन ख्यातत्वाच्च। अत्र श्रीस्वामिपादानां सम्मतिः[8]

अष्टाविंशे[9] ततो नन्दानयनं वरुणालयात्।
वैकुण्ठदर्शनञ्चाथ गोपानामनुवर्ण्यते ॥८॥[10]

इति।[11]

---

1 ABC निन्ये गोष्ठं०.
2 StM, p. 210.
3 BP, X. 28. 17.
4 D omits it.
5 Cited in LBA, p. 169.
6 BCD omit it.
7 Cited in LBA, p. 170.
8 C omits अत्र० सम्मतिः.
9 अध्याये।
10 SD introducing the verse of BP, X. 28. 1.
11 C omits it.

दर्शयामास लोकं स्वम्[1]

इत्यत्र व्याख्यातञ्च

लोकं वैकुण्ठाख्यम्।[2]

अत एव गोस्वामिपादैरुक्तं श्रीस्तवमालायां

यो [25b] वैकुण्ठं सुष्ठु सन्दर्श्य[3]

इति। मधुपुरी विंशतियोजनात्मिका। ततः पुरात्मकादपि माथुराद्गोलोकस्य न्यूनत्वमागतम्।[4] अत एव श्रीदास[5] गोस्वामिपादरुक्तं श्रीमुक्ताचरिते[6]

वैकुण्ठाज्जनितो वरा मधुपुरी तत्रापि रासोत्सवा-
द्वृन्दारण्यमुदारपाणिरमणादत्रापि गोवर्द्धनः।
राधाकुण्डमिहापि गोकुलपतेः प्रेमामृतप्लावनात्
कुर्यादस्य विराजतो गिरितटे सेवां विवेकी न कः॥६॥[7]

दानकेलिकौमुद्याञ्च

आम्नायाध्वरतीर्थमन्त्रतपसां स्वर्गाखिल[8]स्वर्गिणां
सिद्धीनां[9] महतां द्वयोरपि तयोश्चिच्छक्तिवैकुण्ठयोः।
वीर्यं यत्प्रथते ततोऽपि गहनं श्रीमाथुरे मण्डले
दीव्यत्तत ततोऽपि तुन्दिलतरं वृन्दावने सुन्दरे॥१०॥[10]

अनयोः पद्ययोर्वैकुण्ठशब्देन कृष्णवैकुण्ठः कथ्यते। श्रीकृष्णजन्माभावस्य माथुरमण्डलस्पर्धाविषयत्वस्य चान्यवैकुण्ठे कथनानुपयोगात्। श्रीदासगोस्वामिपादैरुक्तं

---

1 BP, X. 28. 14.
2 SD on BP, X. 28. 14.
3 StM, p. 210.
4 B omits अत एव गोस्वामिपादैरुक्तं॰ न्यूनत्वमागतम्.
5 AB omit ॰दास॰.
6 B adds वृन्दावचनम्. D omits श्रीमुक्ताचरिते.
7 MC, p. 110 with वैकुण्ठाजनितो॰ for वैकुण्ठाज्जनितो॰ in *a*.
8 AD स्वर्गार्थिनां॰.
9 ABC सिद्धानां॰.
10 DKK, 299 with तत्॰ in *c*.

वैकुण्टादपि सोदरात्मजवृता द्वारावती सा प्रिया ।
यत्र श्रीशतनन्दिपद्ममहिषीवृन्दैः प्रभुः खेलति ॥११॥[1]

इति । अत्र श्री[2]द्वारकातोऽपि [26a] कृष्णवैकुण्ठस्य न्यूनता स्पष्टा । अन्य वैकुण्ठे श्रीद्वारका स्पर्धानुपयोगात् । सितोपलावृक्ष इवालौकिकत्वमेव लौकिकत्वं भवति । सितोपला[3]वृक्षः पुनश्चेत्प्रकृतिं प्रापितः स सितोपलेव लौकिकत्वं पुनरलौकिकत्वं भवतीति मतं नश्वरवाददत्तावसरमतो हेयम् । दोषा[4]पकरणेन गुणाधानेन वालौकिकत्वस्यैकस्यापि पूर्वावस्थात उत्कर्षः प्रजायते । यथा हेम्नो ब्राह्मणकुमारस्य क्रमत इति मतञ्च प्राकृतत्वापातेनैकरसत्वहान्या च नश्वरवाददत्तावसरमतो हेयम् । अत एवान्तर्भूतपरमालौकिकत्वेन[5] लौकिकत्वेन[6] च[7] केवलेन[8] परमालौकिकत्वेन[9] सदापृथक्तया श्रीव्रजगोलकयोर्वैलक्षण्यम् । यथा चिन्तामण्यादीनां गोलकेऽनुवादरूपत्वं श्रीव्रजे विधेयरूपत्वम् । गोलोके तेषामनुवादरूप[10]त्वं यथा ब्रह्मसंहितायां

श्रियः कान्ताः कान्तः परमपुरुषः कल्पतरवो
द्रुमा भूमिश्चिन्तामणिगणमयी तो[26b]यममृतम् ।

---

1 SA, p. 75.

2 ABD omit श्री०.

3 ननु गोकुलस्य वैभवरूपो गोलोक इति यदुक्तं भवता तदयुक्तम् । मया यदुक्तं गोलोकस्य प्रकटप्रकाशरूपं गोकुलं तदेव युक्तम् । यतः सितोपलानिर्मितवृक्षस्येव स्वर्णनिर्मितकुण्डलस्येव च । सितोपलाया अनादित्वं स्वर्णस्य नित्यत्वं वृक्षस्यानित्यता कुण्डलस्य विकार्यतानित्यता च यथा तथा गोकुलस्याप्रकाशत्वेऽनित्यता गोलोकस्याप्रकाशत्वेन नित्यता । अत एव यथा गोलोकनाथस्य नरलीलात्वाभावेन व्रजमागत्य नरलीलां कृत्वा पुनस्तत्र स याति तथा धाम्नः प्रकटप्रकाशत्वं भूत्वा पुनर्गोलोके गत्वान्तर्भूतो भवति । व्रजे तु विष्णुकृतलीलामाहात्म्यमस्ति लोकपावनाय तीर्थरूपेणेति चेत्तत्र वादिनं उक्तया वादिनं समादधाति सितोपलेति ।

4 वेदान्तमतम् ।

5 व्रजस्य स्वरूपलक्षणमेतदिति यावत् ।

6 व्रजस्य तटस्थलक्षणमेतत् ।

7 ACD omit it.

8 गोलोकस्य तटस्थलक्षणमेतदिति यावत् ।

9 गोलोकस्य स्वरूपलक्षणमेतत् ।

10 AD omit ०रूप०.

कथा गानं नाट्यं गमनमपि वंशी प्रियसखी
चिदानन्दं ज्योतिः परमपि तदास्वाद्यमपि च ॥१२॥
स यत्र क्षीराब्धिः सरति सुरभिभ्यश्च सुमहान्
निमेषार्धाख्यो वा व्रजति न हि यत्रापि समयः ।
भजे श्वे त द्वी पं तमहमिह गो लो क मिति यं
विदन्तस्ते सन्तः क्षितिविरलचाराः कतिपये ॥१३॥[1]

अस्यार्थः। श्रियोऽनुवादरूपाः[2] कान्ता विधेयरूपाः[3]। परमपुरुषोऽनुवादरूपः कान्तो विधेयरूपः। कल्पतरवोऽनुवादरूपा द्रुमा विधेयरूपाः। भूमि श्चि न्ता म णि गणमयीति चि न्ता म णि गणस्वरूपत्वमनुवादरूपं भूमिर्विधेयरूपा। अमृतमनुवादरूपं तोयं विधेयरूपम्। गाननाट्ये अनुवादरूपे कथागमने विधेयरूपे। प्रियसख्यनुवादरूपा वंशी विधेयरूपा। चिदानन्दमनुवादरूपं ज्योतिर्विधेयरूपम्। परमन्यदपि तथास्वाद्यमपि च विधेयरूपं तच्चिदानन्दमनुवादरूपमेवमन्यदपि ज्ञेयम्। श्री व्र जे त्वेतद्वैपरीत्यम्।[4] [27a] यथा श्री वि ल्व म ङ्ग ले

चि न्ता म णि श्चरणभूषणमङ्गनानां
शृङ्गारपुष्पतरवस्तरवः सुराणाम्।
वृ न्दा व ने व्र ज धनं ननु कामधेनु-
वृन्दानि चेति सुखसिन्धुरहो विभूतिः ॥१४॥[5]

अस्यार्थः। चरणभूषणमनुवादरूपं चि न्ता म णि र्विधेयरूपः। शृङ्गारपुष्पतरवोऽनुवादरूपाः सुराणां तरवो विधेयरूपाः। व्र ज धनमनुवादरूपं काम-

---

1 BS, V. 56 with स्रवति for सरति.

2 व्यक्तरूपाः।

3 अव्यक्तरूपाः।

4 गोलोकस्यानुवादरूपत्वं व्रजे तु विधेयरूपत्वम्।

5 This verse is attributed to B i l v a m a ṅ g a l a, but not traced in the extant KK, nor in the second and third *Āśvāsas* of P ā p a y a l l a y a S ū r i's text, nor in the *Bilvamaṅgalakośakāvya*.(*Op. Cit.* p.343). It is cited in BRS, p. 157 as attributed to B i l v a m a ṅ g a l a. CC cites anonymously in II. 14.228.

धेनुवृन्दानि विधेयरूपाणि। व्रज स्थानां परिकराणां माधुर्यप्रेमोत्पादित-सर्वोत्कृष्टत्वानुभववतां तत्तदेकभोक्तृत्वेनानुवादरूपार्थानाम[1]नुसन्धानं । न तु विधेयरूपार्थानां श्री वि ल्व म ङ्ग ला दीनामैश्वर्यानुसन्धानात्तेषाम[2]र्थानाम-प्यनुसन्धानम्। ननु श्री व्र ज गो लो क योः पृथक्तया स्थानचतुष्टयं कथितम्। तर्हि गो लो क स्य कुत्र स्थितिः। एकत्र स्थित्या स्थानचतुष्टयत्वा-सिद्धे[3]स्तत्राह परमव्योमोपरि। यथा श्री ब्र ह्म सं हि ता यां

गो लो क नाम्नि[4] निजधाम्नि तले च तस्य[5]
दें वी म हे श ह रि धा[27b]मसु तत्र तत्र[6] ।
ते ते प्रभावनिचया विहिताश्च येन
गो वि न्द मादिपुरुषं तमहं भजामि ॥१५॥[7]

इति। श्री भा ग व ता मृ ते पा द्मो क्तिश्च[8] यथा[9]

अथ[10] तत्रस्था[11] न न्द गोपादयः सर्वे पुत्रदारादिसहिता वा सु दे व प्रसादेन दिव्यरूपधरा विमानमारूढाः परम वै कु ण्ठ लोकमवापुः ।[12]

इति।

---

1 A inserts after it ०प्य०. D explains: चरणभूषणादीनाम्.

2 चिन्तामण्यादीनां विधेयरूपार्थानाम्।

3 पूर्वोक्तं यद्गोकुलेऽन्तर्भूतवैभवस्वरूपं तदेव गोलोक इति चेत्तदा स्थानषट्कता भवति। एकत्र स्थित्या स्थानचतुष्टयतासिद्धिरित्यर्थः।

4 ब्रह्माण्डाद्ब्रह्म(मयो *Sic.*)धाम। तदुपरि महेशधाम। तदुपरि हरिधाम परव्योम। तदुपरि गोलोकः।

5 गोलोकस्य।

6 D तेषु तेषु for तत्र तत्र.

7 BS, V. 43.

8 B पाद्मोक्तञ्च.

9 A omits it.

10 ननु परमव्योमोपरि गोलोकस्थितिरिति ब्रह्मसंहितावचनेनोदाहृता। तदा पाद्मोक्तवचनेन कथं नन्दादीनां वैकुण्ठगमनं दर्शितमिति चेत्तत्रांशाभिप्रायेण प्रकटकाले य आगतास्ते वासुदेवप्रसादेन कृतार्थीभूय पुनस्तत्र गताः। व्रजेशादेरंशभूता ये द्रोणाद्या अवातरन्निति वक्ष्यमाणप्रमाणेन ज्ञेयाः। तदेव गोलोकगतत्वेन स्वयं प्रमाणयति यथाथेति।

11 व्रजस्थाः।

12 PP. VI. 279. 27 with ०दारस० for ०दारादिस०. Cited in LBA, pp. 166-67. A ०लोकमापुः.

विनैक[1]त्वप्रदर्ष्टिं वै प्रकाशत्वं न सिध्यति ।
इति गो कु ल गो लो क ना थै कत्वप्रदर्शनम् ॥१७॥

अत एव गो कु ल ना थ गो लो क ना थ योरेकत्वव्यञ्जिका लीला स्पष्टा । अत एव

मुञि ना जानिमु ना जानिवे गोपीगण[2]

इति स्पष्टलीलानुसारेण गो लो क ना थ वाक्यम् । यथा

मत्कामा रमणम्[3]

इत्यादि द्वा र का ना थ वाक्यम् । यथा द्वा र का ना थे न न्द न न्द नावेशस्तथा गो लो क ना थे न न्द न न्द ना वेशः । अत एव

गच्छ देवि व्र जं भद्रे गोपगोभिरलङ्कृतम्[4]

इत्यादि स्पष्टलीलानुसारेण गो लो क [28a] ना थ स्यैव वाक्यम् । तयोः[5] पृथक्त्वव्यञ्जिका लीला गूढा । तत्र[6] स्पष्टा द्विवि[7]धा । श्री[8] गो लो कगता श्री[9] व्र ज गता[10] चेति । तत्र[11] गो लो क गता केवलकैशोरगतत्वेनैकविधा । श्री व्र ज गता तु त्रिविधा । बाल्यगता पौगण्डगता कैशोरगतेति ।

---

1 ननु धामलीलापरिकराणां सर्वेषां चेत्पृथक्चाचिन्त्यता नित्यता च तदाचिन्त्यशक्तिसर्वसम्भवकत्वेन कथमागत्यैकत्वप्राप्तत्वं । पृथक्कथं न विलसिततत्वमिति चेत्तत्प्रकाशितत्वज्ञापनायान्तरङ्गबहिरङ्गप्राप्त्युपदेशाय चेत्याह विनैकेति ।

2 CC, I. 4. 27 with आमिह for मुञि and जाने for जानिवे. The latter readings are also noticed there as variant. D gives its Sanskrit note: अहमपि न ज्ञास्यामि न गोपीगणोऽपि ज्ञास्यति.

3 BP, XI. 12. 13ᵃ. The full verse:
मत्कामा रमणं जारमस्वरूपविदोऽवलाः ।
ब्रह्म मां परमं प्रापुः सङ्गाच्छतसहस्रशः ॥

4 BP, X. 2. 7ᵃ·ᵇ.

5 गोकुलगोलोकयोः ।

6 BD अत्र.

7 AD omit ॰वि॰.

8 AD omit it.

9 B drops it.

10 C drops श्रीव्रजगता probably due to mistake.

11 स्पष्टाया द्वैविध्ये ।

तत्र[1] कैशोरगतायाः कादाचित्कत्वे बाल्यपौगण्डगत[2]योः कादाचित्कत्वं स्यात्। अत एव कैशोरगता लीला नित्या। अत एव गूढलीलानुसारेणात्र कारिका

व्रजेशादेरंशभूता ये द्रोणाद्या अवातरन्।
कृष्णस्तानेव वैकुण्ठे प्राहिणोदिति साम्प्रतम् ॥१८॥[3]

वैकुण्ठे गोलोके। पूर्वम्

अहो मधुपुरी[4]

इत्यादिपद्याभ्यां वैकुण्ठस्य गोलोकतया प्र[5]दर्शितत्वादत्र[6] परमवैकुण्ठलोके गोलोक[7] इति न व्याख्यातम्। ननु गोलोकगतकैशोरलीलाया

वयसो विविधत्वेऽपि सर्वभक्तिरसाश्रयः।[8]
धर्मी[9] किशोर एवायं नित्यलीलाविलासवान् ॥१९॥[10]

इतिवचनाद्बाल्यपौगण्डविलासवलितत्वेन व्रजगतबाल्यपौगण्डलीलयोः कादाचित्कत्वे को दोष इति चेत्तत्राह

यथोत्तरम[28b]सौ स्वादविशेषोल्लासमय्यपि[11]

इतिवाक्याच्छृङ्गारस्य सर्वरसगुणवत्त्वेऽप्यन्येषां वत्सलादीनां रसानां नित्यत्ववत्किशोरस्य धर्मित्वेऽपि बाल्यपौगण्डतत्तल्लीलानां नित्यत्वम्। किन्तु[12] गोलोकगतकैशोरलीलाया ऐश्वर्यमयत्वात्तद्वलितस्य गोलोक-

---

1 ननु व्रजगता त्रिविधापि तन्मध्ये कैशोरगता तु गोलोके नित्या। व्रजे तु तत्प्रकाशत्वेन तदा गमनागमने न कैशोरगतायाः स्थायिता जाता। अत एव प्रकटसमये कदाचित्किशोरता' न तु सदा किशोरता व्रज इति चेत्तत्राह तत्रेति।

2 D omits ०गत०.

3 LBA, p. 167.

4 Cited in LBA, p. 169. See *ante*, II. 6. See also II. 7.

5 BCD omit प्र०.

6 कारिकायाम्।

7 C ०के omitting इति after it.

8 C omits this line.

9 बाल्यपौगण्डयोर्धर्मः कैशोरे वर्तत इत्यर्थे धर्मी।

10 BRS(K), p. 19 with एवात्र for एवायं and नित्यनाना० for नित्यलीला०.

11 BRS(K), p. 45.

12 ननु किशोरस्य धर्मित्वेऽपीति यदुक्तं भवता तन्ममैव मतपोषकम्। गोलोकेऽपि किशोरस्य सदा नित्यता। अतो गोलोकगतकिशोरस्यैव धर्मित्वं व्रजगतबाल्यादीनामिति चेत्तत्र न हि न हीत्याह किन्त्विति।

नाथस्य धर्मित्वसम्भावना कुतः[1]। स्पष्टलीलायां व्यतिरेकः। अन्यथा श्रीकृष्णोऽयं नारायणस्य विलासी। गो[2]लोकोऽस्य परमव्योमोपरि वर्तत इति दृष्ट्वा या बहिर्मुखजनानां प्रवृत्तिः सा दुर्घटा स्यादिति। श्रीव्रजस्य गोलोकात्पृथक्ता। यथा तत्रैव तदनन्तरकारिकायां

> प्रेष्ठेभ्योऽपि प्रियतमजनैर्गोकुलवासिभिः।
> वृन्दारण्ये सदैवासौ विहारं कुरुते हरिः ॥२०॥[3]

इति व्यतिरेकः[4]। अन्यथा ब्रह्माण्डान्तर्वर्तिनृलोकमध्यस्थश्रीव्रजेन्द्र[5]-नन्दनत्वेन श्रीकृष्णमनुष्यत्वस्य या सदा स्फूर्तिस्तस्या अभावः। तस्मिन्[6] सति अयमीश्वरो वयमस्य[7] शक्तय[8] इति बुद्धया रतेः [29a] समर्थात्वहान्या गौणसमञ्जसात्वापातः। गोलोकस्य पा[9]रमैश्वर्यमयत्वस्य परमव्योमोपरि स्थितेश्च सदा स्फूर्त्या तद्गतपरिकराणां श्रीनारायणस्य विलासी श्रीकृष्णोऽयमस्माकं प्रभुरिति सदा स्फूर्तिः। न त्वयमस्माकं सखा पुत्रः प्रणयविषयकान्तो वेत्यादिस्फूर्तिः। यथा वैकुण्ठं गतस्य गोपकुमारस्य श्रीनारायणे तत्तल्लीलाकरणेऽपि[10] न तथा स्फूर्तिः। तद्यथा बृहद्भागवतामृते

> तत्रैव सर्वज्ञशिरोमणिं प्रभुं
> वैकुण्ठनाथं किल नन्दनन्दनम्।
> लक्ष्म्यादिकान्ताः कलयामि राधिका-
> मुखाश्च दासादिगणान् व्रजार्भकान् ॥२१॥[11]

---

1 कदाचिदपि नेत्यर्थः।
2 ABD omit गो॰.
3 LBA, p. 167.
4 B adds अभावे after it.
5 AC. श्रीव्रजेश्वर॰.
6 मनुष्यत्वस्य स्फूर्त्यभावे।
7 कृष्णस्य।
8 गोपिका इति (अपिना *Sic.*) शक्तय एव।
9 A प॰.
10 नन्दनन्दनलीलाकरणेऽपि।
11 BBA, II. 4. 110 with लक्ष्मीं धराञ्चाकलयामि for लक्ष्म्यादिकान्ताः कलयामि in *c* and चन्द्रावलीञ्चास्य for मुखाश्च दासादि॰ in *d*.

तथाप्यस्यां व्रजक्ष्मायां प्रभुं सपरिवारकम् ।
विहरन्तं तथा नेक्षे खिद्यते स्मेति मन्मनः ॥२२॥[1]

कदापि तत्रो[2]पवनेषु लीलया
तथा लसन्तं निचितेषु गोगणैः ।
पश्याम्यमुं तर्ह्यपि पूर्ववत्स्थितं[3]
निजासने स्वप्रभुवच्च सर्वथा ॥२३॥[4]
तथापि तस्मिन्परमेशबुद्धे-
र्वैकुण्ठलोकागमनस्मृतेश्च ।
सञ्जायमानादरगौरवेण
तत्प्रेमहान्या स्वमनो न तृप्येद् ॥२४॥[5]

इ[29b]ति ।

क्वचिदैश्वर्यसाम्येन धाम्नोः प्रथमतुर्ययोः ।
ऐक्यं दर्शितमिन्द्राद्यैर्माधुर्याणामकोविदैः ॥२५॥
बहिर्मुखप्रवृत्त्यर्थं क्वचित्तेन[6] तयो[7]र्हि तत् ।
तज्ज्ञेनापि दर्शयता वैलक्षण्यमदर्शितम् ॥२६॥

किञ्च ।[8] गोलोके रासदानादिलीला न सन्ति । समञ्जसारतिमतीभिः स्वस्त्रीभी रासदानादिलीलाकरणस्यायोग्यत्वाद् । आसां लीलानां महाभावविलासरूपत्वाच्च । अतो द्वारकायामासाम्[9]श्रवणाच्च गोलोकगतलक्ष्मीचयस्य समञ्जसरतिमत्त्वम्[10] ।

श्रियः कान्ताः कान्तः परमपुरुषः[11]

इत्यादि ।

---

1 BBA, II. 4. 111.
2 वैकुण्ठे ।
3 D ॰तिं.
4 BBA, II. 4. 112 with कर्ह्यपि for तर्ह्यपि in *c*.
5 BBA, II. 4. 113.
6 ऐश्वर्यसाम्येन ।
7 व्रजगोलोकयोः ।
8 पूर्वं यदुक्तं गोलोकनाथस्य मनुष्यत्वाभावाद्धर्मिकिशोरत्वसम्भावना नास्ति तदेव द्रढयति किञ्चेति ।
9 रासादिलीलानाम् ।
10 युक्तम् ।
11 BS, V. 56ᵃ. See *ante*, II. 12.

लक्ष्मीसहस्रशतसम्भ्रमसेव्यमानम्[1]

इत्यादिपद्यव्यक्तपत्नीभावाभिमानस्य समञ्जसास्वरूपलक्षणरूपत्वात्।

आसां गोलोक[2] लक्ष्मीणां रतेरस्या विवेचनम्।
द्वितीयेऽनन्तरे[3] ज्ञेयं वैलक्षण्ये समुद्गतम् ॥२७॥

गोलोकस्य गोकुलात्पृथक्त्वस्य प्रयोजकत्वं श्रीकृष्णं परमेश्वरबुद्ध्या भजतां श्रीव्रजप्राप्त्ययोग्यतया तत्रैव गतेः।

श्रीमद्गोकुलगोलोकप्राप्ति[30a]कारक[4]योर्द्वयोः।
वैलक्षण्यं साधनयोर्लेख्यं तुर्ये चतुष्टये ॥२८॥

समर्थाद्द्वैरूप्यखण्डनसिद्धस्थानद्वैरूप्याभावादेकरूपस्य द्वैविध्यनिरसनं न स्यादत एकस्यैव स्थानस्य प्रकटत्वाप्रकटत्वाभ्यां क्रमतः श्रीव्रजतया गोलोकतया द्वैविध्यमस्त्वित्याशङ्क्य वैलक्षण्यप्रकटनेन श्रीव्रज-गोलोकयोर्द्वैरूप्यप्रदर्शनम्।

गोलोकस्य पृथक्तां श्रीग्रन्थकृद्भिः स्फुटं व्रजात्।
द्वैविध्यं श्रीव्रजस्यास्य दर्शयद्भिर्निराकृतम् ॥२९॥

अर्थापत्त्यलङ्कारेण कैमुत्यन्यायेन च स्पष्टविमतनिरसनसिद्धिः सुतरामत्र तृतीयवैलक्षण्ये च द्वितीयनिरसने च जाता। अत्र द्वितीयधामावकरनिरसनं जातम्। तेन चतुर्थलीलावकरनिरसनं जातम्। तेन चतुर्थसाधनावकर-निरसनमपि जातम्।[5] इति वैलक्षण्यचतुष्टये श्रीव्रजगोलोकयो-र्वैलक्षण्यं प्रथमं पूर्णम् ॥

---

1 BS, V. 29c.
2 C drops लक्ष्मीसहस्र० गोलोक०.
3 प्रथमवैलक्षण्यस्य निकटे।
4 A ०रण०.
5 C omits तेन चतुर्थलीला० जातम्.

वन्दे श्री राधिकादीनां रतिमास्वादनं विना ।
नैरपेक्ष्यं यदन्यत्र यस्या नैव मनाक्क्वचित् ॥३०॥

अथ परकीयाततिकात्यायनीव्रतपरकन्यकाततिरत्योर्वैलक्षण्यम् ।

यदि गो[30b]लोकगतासु श्रीकृष्णप्रियासु मुख्या समञ्जसा स्यात्तदा द्वारकायां पाणिग्रहणादिनरलीलाया अप्रयोजकत्वं स्यात् । यदि श्रीकृष्णे पतिभावासु कात्यायनीव्रतपरासु कन्यासु केवलसमञ्जसा स्यात्तदा प्रच्छन्नकामताया व्रजोत्कर्षस्य चाप्रयोजकत्वं स्यात् । यदि च तासु समर्था[1] स्यात्तदा परकीयाणां कन्यानां परकीयात्वस्याप्रयोजकत्वं स्यात् । यदि परकीयासु कन्यासु सर्वथा समर्था[2] स्यात्तदा परोढात्वस्याप्रयोजकत्वं स्यात् । यदि कुरुक्षेत्रादिगतासु परोढासु मुख्यसमर्था स्यात्तदा व्रजो[3]त्कर्षस्याप्रयोजकत्वं स्यात् । यदि[4] व्रजदेवीमात्रत्वेन समर्था स्यात्तदा परकीयात्वादेरप्रयोजकत्वेन किं परकीयात्वादिना । स्वकी[5]यात्वा[6]दि कथं न स्यात् । परकीयाणां परमोत्कर्षस्य स्वकीयानां तदभावस्य हेतुभूते क्रमेण[7] समर्थासमञ्जसे । अन्तरङ्गमनोवृत्तिविशेषयोर्न तु केवलपाणिग्रहण-तदभावमात्रयोर्बहिरङ्गयोः स्वीयात्वपरकीयात्वहेतुत्वात् ।

आर्या चेदतिवत्सला मयि मुहुर्गोष्ठेश्वरी किं ततः[8]

इत्यत्र

दीव्यत्यत्र न चेदुमाव्रतफलं पिच्छावतंसी पतिः[9]

इति मनोवृत्तेरेवोदाहरणम् । अतो यथा

---

1 D समर्थाप्राया.

2 CD सा. D explains सा as समर्था.

3 D व्रजस्यो॰.

4 ननु धाम्नो वैलक्षण्येनैव तत्सम्बन्धेन तत्तत्परिकराणां प्रेयसीनां साजात्येनैकस्मिन्धाम्नि वर्तमाना परोढा वा कन्या वा । सर्वासां रतिसाजात्यमेव नेत्याह यदीति ।

5 ABD स्वी॰.

6 BD omit ॰त्वा॰.

7 D omits it.

8 Cited in UN, pp. 51-52.

9 *Loc. Cit.*

वैधी रागानुगा च[1]

इति साधनस्य द्वैविध्येऽपि स्थानानां चातुर्विध्यात्तयोश्चातुर्विध्यमपेक्षितं स्यात्। एवं समञ्जसासमर्थयोर्द्वैविध्येऽपि स्वकी[2]यायास्त्रैविध्येन परकीयाया द्वैविध्येन[3] समञ्जसायास्त्रैविध्यं समर्थाया द्वैविध्यमपेक्षितं स्यात्। स्वकीयायां समर्थायाः सद्भावे समञ्जसाया अप्रयोजकत्वं स्यात्। किञ्च।[4] गो लो क ग त ल क्ष्मी च या द्वा र का स्थपट्टमहिषी-चयस्योत्कर्षस्य, द्वा र का गतपट्टमहिषीचया द्व्र ज स्थानां का त्या य नी-व्रतपराणां कन्यानामुत्कर्षस्य, का त्या य नी व्रतपराभ्यः कन्याभ्यः[5] परकीयाणां कन्यानामुत्कर्षस्य, परकीयाभ्यः कन्याभ्यः साधनपराणामपि, किमुत नित्यप्रियाणां परोढानामुत्कर्षस्य हेतुरपेक्षितः प्रयोजनश्चापेक्षितम्। पात्र[6]वैशिष्ट्यनिमित्तोद्गतरतिवैशिष्ट्यमेवात्र हेतुरूपम्। अन्यथा व्र जे स्वीया वा परकीया वा स्या द्व्र ज सम्बन्धमात्रेण तयोः समर्था [31b] स्याद्, द्वा र का यां स्वीया वा परकीया वा स्या द्वा र का सम्बन्धमात्रेण तयोः समञ्जसा स्यादित्येवालिखिष्यत्[7]। न व वृ न्दा व न गतायां श्री[8] रा धि का यां समञ्जसामदर्शयिष्यत्। कु रु क्षे त्र गतासु[9] रा धि का-द्यासु समर्थाभावमदर्शयिष्यत्। व्र जे का त्या य नी व्रतपराणां कन्यानां परकीयाणां कन्यानां परोढानाञ्च तारतम्यं[10] नादर्शयिष्यत्। सगणां स्वेष्टां श्री रा धां का त्या य नी व्रतपरासु कन्यास्वगणयिष्यत्।

अत एव समर्थालक्षणव्यतिरेकातिशय[11]किञ्चिदन्वय[12]किञ्चिद्व्यतिरेक[13]-गम्या रतिभेदाः प्रकाश्यन्ते। तत्र समर्थालक्षणव्यतिरेकेण प्रतियोगिताप्राप्त-

---

1 BRS(K), p. 3.

2 BD स्वी०.

3 मुख्यपरकीया गौणपरकीयेत्येवं द्वैविध्येन।

4 ननु भवतु स्वीयायां समर्था किन्तु शक्ति-शक्तिमतोरैक्याद्गोलोकगतानां प्रियाणां सर्वत उत्कर्ष इति चेत्तत्र नेत्याह किञ्चेति।

5 ABC omit it.

6 ननूत्कर्षहेतुस्वरूपज्ञानं किन्तावदित्यत्र पूर्वोक्तरतिस्वरूपभेद एव पात्रादिसमस्त-भेदकारणम्। तदेव बीजाङ्कुरन्यायेनो-त्कर्षहेतुत्वेन निरूपयति पात्रेति।

7 B omits ०द्वारकासम्बन्ध० लिखिष्यत्.

8 ACD omit it.

9 गौणसमर्थासु।

10 B पारतन्त्र्यं.

11 गोलोकलक्ष्मीचयानाम्।

12 कात्यायनीव्रतपराणाम्।

13 परकीयाणां कन्यानाम्।

लक्षणस्य गौणतया तदतिशयप्राप्तौ गौणी समञ्जसेति रतिभेदः। लक्षणगौणत्वं लक्षितगौणत्वात्। तत्तु निरन्तरैश्वर्यानुसन्धानेन रतेः सङ्कोचान्न तु सामञ्ज[1]स्यगौणत्वात्। तल्लक्षणकिञ्चिदन्वयप्राप्तः समञ्जसाप्रायेति रतिभेदः। तल्लक्षणकिञ्चिद्व्यतिरेकप्राप्तः समर्थाप्रायेति रतिभेदः। किञ्च[2] तल्लक्षणप्राप्तस्वरूपकार्ययोरा[32a]गन्तुकत्वेन[3] प्राप्त[4] आगन्तुकी समर्थेति रतिभेदः। समर्थोत्कर्षहेतुश्री व्र जा दन्यत्र तु तदुत्कर्षहान्या तल्लक्षणगौणत्वापत्त्या प्राप्तौ गौणी समर्थेति[5] रतिभेदः। तल्लक्षणमुख्यताप्राप्तः समर्थेति[6] रतिभेदः।[7] तल्लक्षणव्यतिरेकेण प्रतियोगिताप्राप्तलक्षणप्राप्तः समञ्जसेति रतिभेदश्च मुख्यतया लक्षित उदाहृतश्च। परोढानां रतिमपेक्ष्य परकीयाणां कन्यानां रतौ किञ्चिद्वैजात्यम्। का त्या य नी व्रतपराणां कन्यानां रतौ किञ्चित्साजात्यम्[8]। महिषीणां रतौ सर्वथा वैजात्यं। गो लो क गत ल क्ष्मी णां रतौ[9] सर्वथा वैजात्यातिशयः[10]। क्रमेण पतित्यागरूपासामञ्जस्याभावात्। परकीयाणां कन्यानां रतौ किञ्चित्साजात्यं[11] लोकत्यागरूपासामञ्जस्यसद्भावात्। लोकधर्मपतित्यागाभावेन सर्वथा सामञ्जस्यात्सर्वथा सामञ्जस्येऽपि रु क्मि ण्या दिकृतविरोधतिरस्काराभावात्। अत एव क्रमेण सम्यक्सामर्थ्याभावात्किञ्चित्सामर्थ्यात्सम्यगसामर्थ्यातिशयात्। अत एव क्रमेण किञ्चिन्निसर्गवलितस्वरूपोत्पन्नत्वात्किञ्चित्स्वरूपवलितनिसर्गोत्पन्नत्वात्सर्वथामुख्यनिसर्गोत्पन्नत्वात्सर्वथागौणनिसर्गोत्पन्नत्वाद्। अत एव क्रमेण महाभावोपादाने योग्यतासम्यक्ताया अभावात्किञ्चिद्योग्यतायाः [32b] सद्भावात्सम्यगयोग्यतातः[12]

---

1 B inserts after it ०स०.

2 अवान्तररतिभेदमाह। ननु समर्थालक्षणप्राप्तस्वरूपकार्यत्वे श्रुतिमुनिचन्द्रकान्तिदेवीप्रभृतीनामागन्तुकीति स्वरूपलक्षणमायातम्। तन्मध्ये काचित्कुरुक्षेत्रगता काचिन्नभोगतेति तात्पर्याज्ज्ञेयमित्याह किञ्चेति।

3 आधुनिकत्वेन।

4 श्रुतिमुनिप्राप्तः।

5 कुरुक्षेत्रगतासु नववृन्दावनगतासु।

6 राधिकादिषु परोढासु।

7 C drops समर्थोत्कर्ष० रतिभेदः.

8 समर्थायाः।

9 BD insert here समर्थालक्षण०.

10 नरलीलाया अभावात्।

11 A omits परकीयाणां० साजात्यं.

12 महिषीणां सर्वथा वैजात्यम्।

सम्यगयोग्यातिशयात्[1]। परोढासु नित्यप्रियाणां रतिमपेक्ष्य देवीनां श्रुतिमुनितदितरसाधकचरीणाञ्च रतौ सर्वथा साजात्येऽपि न्यूनत्वम्। आगन्तुकत्वेनागन्तुकस्वरूपोत्पन्नत्वात्। तत्तु मनस्तादात्म्यप्राप्तेः।[2] स्वाभाविको नित्यसिद्धः। आगन्तुकः साधनादिसिद्धः।[3] मुनिश्रुतिदेवीतरसाधकचररूप साधनसिद्धाधिष्ठानकतयैव नित्यसिद्धाधिष्ठानकस्य भावस्यागन्तुकत्वं

नित्यसिद्धस्य भावस्य प्राकट्यं हृदि साध्यता[4]

इति वचनात्।

आगन्तुकोऽपि माञ्जिष्ठरागो वस्त्रे यथा स्थिरः[5]।
एवं देव्यादिषु स्थायी भाव आगन्तुकः स्थिरः ॥३१॥

न तु पटादिगतान्यरक्तिमसदृशव्यभिचारिभाववदस्थिर एव। मञ्जिष्ठामाञ्जिष्ठवाससोर्यथा रागवत्त्वे तारतम्यमेवं नित्यप्रियाणां देवीमुनिश्रुतिसाधकचरीणाञ्च समर्थारतिमत्त्वे तारतम्यम्। किञ्च[6] माञ्जिष्ठे वाससि वासस्त्वसत्त्वम्। साधकचरीषु न जीवत्व[7]सत्ता स्वरूपशक्तित्वापातात्। स[8] तु साधनस्यान्यथा कर्त्तुं समर्थत्वस्य [33a] प्रकाशकः। किन्त्वा[9]गन्तुकस्वरूपजापि रतिः समृद्धा सती निजाधिष्ठानस्य स्वतादात्म्यप्रापणेन माञ्जिष्ठवासोरागवत्त्ववत्स्ववत्त्वतिरोधापनान्मञ्जिष्ठारागवत्त्ववत्स्ववत्ताविस्फाराच्चागन्तुकीतिपदवाच्यत्वमपहाय[10] नित्यसिद्धाधिष्ठानकरतिवत्[11] स्वरूपजेतिपदवाच्यत्वं प्राप्नोति। माञ्जिष्ठवासोरागवत्त्ववत्स्ववत्त्वतिरोधापनं यथा

---

1 गोलोकलक्ष्मीणां सर्वथा वैजात्यातिशयः।

2 C omits तत्तु °स्तादात्म्यप्राप्तेः.

3 A adds after it अधिष्ठानकस्य and C, अधिष्ठानस्य.

4 BRS(K), p. 3.

5 C स्थितः.

6 ननु प्राप्तसिद्धित्वेऽपि तारतम्यमपेक्षितं यत्तदेव नश्वरानश्वरभावेन स्वरूपशक्तिजीवशक्तिमत्त्वं गम्यमित्यत नेत्याह किञ्चेति।

7 B जीववत्त्व°.

8 स्वरूपशक्तित्वापातः।

9 D किञ्चा°.

10 CD omit आगन्तुकीति° मपहाय.

11 C adds after it सहज°.

८

जहुर्गुणमयं देहम्[1]

इति ।

आगन्तुकस्वरूपाढ्यस्तावत्साधनसिद्धिभाक् ।
यावन्मनःस्वताहेतोर्महाभावस्य नोदयः ।।३२।।

साधकानां समर्थायां निसर्गोत्पन्नता भवेत् ।
इत्येतद्विमतं स्पष्टं स्फुट[2]मत्र निराकृतम् ।।३३।।

श्री व्र ज स्था नां नित्यप्रियाणां रतिमपेक्ष्य प्रकाशान्तरेण कु रु क्षे त्रा दि[3]-गतानां तासामेव रतौ गौणत्वं । तत्र श्री वृ न्दा व ना देर्मुरलीमाधुर्यादेरभावाच्छ्री कृ ष्ण स्याप्रच्छन्नकामताविशिष्ट रु क्मि ण्या दिगतसमञ्जसा-[33b]विषयत्वस्पष्टमहासमृद्धिहस्त्यश्वादिमत्त्वयोरनुभवाच्च[4] । तथा हि

प्रियः सोऽयं कृ ष्णः सहचरि कु रु क्षे त्र मिलित-
स्तथाहं सा रा धा तदिदमुभयोः सङ्गमसुखम् ।
तथाप्यन्तःखेलन्मधुरमुरलीपञ्चमजुषे
मनो मे का लि न्दी पुलिनविपिनाय स्पृहयति[5] ।।३४।।[6]

इति ।[7]

वृ न्दा व ने श्व री प्रेम्णा द्विभुजः क्रियते ह रिः[8]

इत्यादिवदत्र[9] न मुरलीवादन[10]त्वादिसम्पादनसामर्थ्यम् । तदेव[11] समर्थाया गौणत्वस्य व्यञ्जकम् । परकीयासु कन्यासु समर्थाप्राया । समर्थालक्षण-किञ्चिद्व्यतिरेकादेव समग्रतल्लक्षणास्पदपरोढातः परकीयाणां कन्यानामपकर्षात् । अपकर्षस्तु परोढोत्कर्षव्यतिरेकप्राप्यः । परोढोत्कर्षो यथा

---

1 BP, X. 29. 11c.
2 BD स्पष्ट०.
3 C ०क्षेत्र०.
4 ACD ०भावाच्च.
5 B omits कृष्णः सहचरि० स्पृहयति.
6 PA, 383, p. 176.
7 B adds after it परकीयासु कन्यासु.
8 UN, p. 104.
9 कुरुक्षेत्रे ।
10 ABD ०वदन०.
11 असामर्थ्यम् ।

एताः सर्वातिशायिन्यः शोभासाद्गुण्यवैभवैः ।
रमादिभ्योऽप्युरुप्रेममाधुर्यभरभूषिताः ॥३५॥[1]

इत्यादिकारिका ।[2] तदुदाहरणं[3] यथा श्रीदशमे

नायं श्रियोऽङ्ग उ नितान्तरतेः प्रसादः
स्वर्योषितां नलिनगन्धरुचां कुतोऽन्याः ।
रासोत्सवेऽस्य भुजदण्डगृहीतकण्ठ-
लब्धाशिषां य उदगाद्व्रजसुन्दरीणाम् ॥३६॥[4]

इति । तत्र परोढात्वं निमित्तम्[5] । सर्वातिशायित्वादिकं नैमित्तिकम्[6] । परोढात्वनिमित्ताभावे सर्वातिशायित्वादिनैमित्तिकाभा[34a]व इति । कात्यायनीव्रतपरासु कन्यासु समञ्जसाप्रायाः समर्थालक्षणकिञ्चिद-न्वयादत एव प्रायिकसमञ्जसालक्षण[7]व्याप्तेश्चात एव स्वकी[8]यात्वतो महिषीसाहित्येन वर्णितत्वाच्च । अत एव

अत्रैव परमोत्कर्षः शृङ्गारस्य प्रतिष्ठितः[9]

इति नियतशृङ्गारपरमोत्कर्षहानेश्च ।

त्रैलोक्यविलक्षणाः[10]

इति नियतत्रैलोक्यवैलक्षण्यहान्या तत्सालक्षण्यापाताच्च । तल्ल[11]क्षण-किञ्चिद्व्यतिरेकास्पदकन्यापरकीयाभ्यः कात्यायनीव्रतपराणां कन्या-नामपकर्षात् । अपकर्षस्तु कन्यापरकीयोत्कर्षव्यतिरेकप्राप्यः । कन्या-परकीयोत्कर्षो यथा

---

1 UN, p. 62. The Berhampur edition of UN, p. 84 with ०सौन्दर्य० for ०माधुर्यः in *d*.

2 AC omit it.

3 ABC omit it.

4 BP, X. 47. 60 with ०व्रजवल्लवी-नाम् in *d*.

5 बीजत्वम् ।

6 वृक्षत्वम् ।

7 C ०लक्षणा०.

8 ABD स्वी०.

9 UN, p. 14.

10 Cited in UN, p. 53. See *ante*, p. 87, foot note, 10.

11 समर्था ।

श्रीमुखेन तु माहात्म्यमासां प्राह स्वयं हरिः[1]

यथा

न पारयेऽहं निरवद्यसंयुजाम्[2]

इत्यादि ।

उद्धवोऽपि जगौ सुष्ठु सर्वभागवतोत्तमः[3]

यथा

आसामहो चरणरेणुजुषामहं स्याम्[4]

इत्यादि च । अत्र सामान्यपरकीयाणामुत्कर्षेण तद्भेदरूपाणां कन्यापरकीयाणामुत्कर्ष आयातः । किञ्च परोढानां साहित्यारस[5] च नितरामायातः । साक्षादप[6]कर्षोऽ[7]पि

मूलमाधवमाहात्म्ये श्रूयते [34b] तत एव हि ।
रुक्मिण्युद्वाहतः पूर्वं तासां परिणयोत्सवः ॥३७॥[8]

इत्यनेन[9] । समर्थाकिञ्चित्साजात्यस्यापगमात् ।

प्रभावं श्रीव्रजस्यास्य वक्तुं शक्नोति कः पुमान् ।
यस्मिन्समञ्जसाप्रायरतेर्न हि परात्परे ।
ऐश्वर्यानुसन्धिसम्पर्करहितायाः समन्ततः ॥३८॥
सदोद्दीपनसद्भावाद्भिन्नतावसरः[10] क्वचित् ।
सम्भोगेच्छाविशेषस्य सदा लीनतया सतः ॥३९॥

---

1 UN, p. 57.

2 BP, X. 32. 22ª. See for the full verse *ante*, I. 66.

3 UN, p. 57.

4 BP, X. 47. 61ª. See for the full verse *ante*, I. 34.

5 उत्कर्षः ।

6 D here adds ०र० .

7 स्वकीयानां कन्यानाम् ।

8 UN, p, 12.

9 C इत्यन्ते.

10 D ०रसः.

अत्र[1] भेदे व्यतिरेकप्रदर्शनम्। अन्यथा स्वीयात्वे स्थापन[2]स्याप्रयोजकत्वमिति। अनुमानप्रयोगोऽत्र। इयं रतिः समञ्जसा स्वीयात्व[3]गतत्वादिति। एवमन्यत्रापि।

नित्यप्रियात्वश्रैष्ठ्येऽपि रा धा दीनां हि वस्तुतः।
स्वीयात्वं कथ्यते यत्तु ध न्या दिकन्यकागणे।
अत्राभिमान[4]भेदस्य हेतुत्वं विज्ञसम्मतम्॥४०॥

अन्यथा तटस्थायमानः सिद्धान्तकृद्भिर्बहिरङ्गजनसमाधानाय श्री रा धि कादीनां गोपैः सह परिणयस्य यो ग मा या विवर्तत्वं दर्शयद्भिः श्री रा धि कादीनां[5] श्री कृ ष्णे न सह माल्यपरिवर्तनकौतुकादिकं वारं वारं दर्शयद्भिश्च श्रीग्रन्थ[35a]कृद्भिर्गान्धर्वरीतिस्वीकारेण ध न्या दिषु यद्वस्तुतः स्वीयात्वं लिख्यते तत्तु न सम्भवेदिति। किञ्च

अव्यक्तत्वाद्विवाहस्य सुष्ठु प्रच्छन्नकामता[6]

इति। अस्यार्थः। सुष्ठ्विति कन्यात्वेन कामस्यापि मननाभावात्प्रच्छन्नकामतेति। तस्मादेव निरोधाभावेन वारणदुर्लभत्वयोरभावात्सैव[7] केवलेत्यर्थः।

ह रि णा पूरिताभीष्टाः[8]

इत्यादिपद्यार्धस्यार्थः। पूरितोऽभीष्टः स्वस्मिन्पतिभावो यासां ताः

---

1 सम्भोगेच्छाया विशेषे।

2 श्रीमदुज्ज्वलनीलमणौ 'गान्धर्वरीत्या स्वीकारात्स्वीयात्वमिह वस्तुतः (UN, p. 52) इत्यादिना निर्णीतस्य वचनस्य।

3 AB omit ०त्व०. C स्वकीया०.

4 ननु वस्त्रहरणलीलायां राधादीनां साहित्यात्कथं धन्यादीनां स्वीयात्वं राधादीनां परोढात्वम्। कथं वा भित्तिचित्रे विश्वकर्मणा राधाललिता लिखिता। श्रीललितमाधवे श्रीकृष्णः श्रीसत्यभामां प्रति परिहासं कृतवान्कथमित्यत्राह अभिमानेति।

5 BD omit this.

6 UN, p. 52. See for the full verse *post*, II. 45.

7 प्रच्छन्नकामता।

8 UN, p. 60. The full verse is
तत्र दुर्गाव्रतपराः कन्या धन्यादयो मताः।
हरिणा पूरिताभीष्टास्तेन तास्तस्य वल्लभाः॥

पतिभावरता हरौ[1]

इत्यादेस्तेन न तु परकीयाणामिव रसपरमोत्कर्षेण वल्लभाः प्रियाः ।

न पतित्यागजं दुःखं न धर्मत्यागजं हि तत् ।
पतिश्वश्रूननान्दॄणां न रोध[2]स्तद[3]भावतः ॥४१॥
मातामहीमातृपितृरोधो बाल्यधिया न हि ।
मात्रादीनान्तु तज्ज्ञाने भवेत्परिणयोद्यमः ॥४२॥
रागस्य परमेयत्तापन्नवृत्तेरभावतः ।
न समर्था महाभावबीजं स्यादत्र प्रायशः ॥४३॥
स्वीयात्वमत्र कृष्णे च पतित्वं वास्तवं ततः ।
पात्रवैशिष्ट्यमादर्श्य श्रीमत्प्रभुवरैः किल ।
व्यञ्जितं रतिवैशिष्ट्यं बोध्यं तत्पादसंश्रयैः ॥४४॥

ननु यथा स्वर्णर[4]जतकुण्डलयोर्वस्तुतो भेदेऽप्याकारसालक्षण्येन कुण्ड[35b]-लपदवाच्यत्वं तथा परकीयास्वकीययोर्वस्तुतो भेदेऽप्यभिमानसालक्षण्यात्[5] समर्था[6]पदवाच्यत्वम् । यथा

गान्धर्वरीत्या स्वीकारात्स्वीयात्वमिह वस्तुतः ।
अव्यक्तत्वाद्विवाहस्य सुष्ठु प्रच्छन्नकामता ॥४५॥[7]

इति । तत्राह । अभिमानस्य वैलक्षण्यमेवात्र न तु सालक्षण्यम् । यथा

आर्या चेदतिवत्सला[8]

इत्यादिपद्य आर्येति पिच्छावतंसी पतिरि[9]त्यभिमानवलक्षण्यमेवात्र स्वकीयात्वे[10] हेतुः । स यथा

---

1 UN, p. 51. The full verse is:
याश्च गोकुलकन्यासु पतिभावरता हरौ ।
तासां तद्वृत्तिनिष्ठत्वान्न स्वीयात्वमसाम्प्रतम् ॥

2 B निरोध॰ for न रोध॰.

3 पत्यादीनाम् ।

4 B ॰रा॰, C स्वार्णरा॰.

5 स्वकीयापरकीयाकन्यानामन्यगोपैः सह विवाहस्याभावेऽभिमानसालक्षण्याद्द्वयं श्रीकृष्णस्य प्रिया इति ।

6 ABD insert ॰श्रय॰.

7 UN, p. 52.

8 Cited in UN, pp. 51-52.

9 *Loc. cit.*

10 A ॰त्व॰.

आसां[1] तद्वृत्तिनिष्ठत्वान्न स्वीयात्वमसाम्प्रतम्[2]

इति। किञ्च। पतिभावरतिर्निमित्तरूपा। स्वकीया[3]वृत्तिनिष्ठत्वं नैमित्तिकम्। एतन्निमित्तं स्वकीयात्वं नैमित्तिकम्। अत एव पतिभावरतिहेतुकगान्धर्वविवाहं सम्पाद्य पत्नीभावाभिमानहेतुकमार्या चेदतिवत्सलेति पिच्छावतंसी पतिरिति श्री[4] व्र जे श्व र्या मार्यात्वमननं श्री कृ ष्णे पतित्वमननञ्च। एतद्धेतुको द्वा र का यां परिणयोत्सवः[5]। ल लि त मा ध वे तु यः सर्वासां परिणयोत्सवः[6] स तु बहिरङ्गजनसमाधानाय यो ग मा याद्वितीयवृत्ति[7]कृतो, द्वा र का यां श्री रा धि का दीनां [36a] गमनाभावात्। एष[8] तु वास्तव इति। महिषीषु मुख्यसमञ्जसा, समर्थालक्षणव्यतिरेकात्। तल्लक्षण[9]किञ्चिदन्वयास्पद का त्या य नी व्रतपरकन्याभ्यो महिषीणामपकर्षात्। अपकर्षस्तु का त्या य नी व्रतपरकन्योत्कर्षव्यतिरेकप्राप्यः। का त्या य नी व्रतपरकन्योत्क[10]र्षो यथा

अव्यक्तत्वाद्विवाहस्य सुष्ठु प्रच्छन्नकामता[11]

इति। गो लो क गतासु ल क्ष्मी षु गौणी समञ्जसा, समर्थालक्षणव्यतिरेकातिशयात्। तल्लक्षणव्यतिरेकास्पदमहिषीभ्यो गो लो कगत ल क्ष्मी णामपकर्षात्। अपकर्षस्तु महिष्युत्कर्षव्यतिरेकप्राप्यः। महिष्युत्कर्षो यथा

स तर्जतु वताग्रजस्त्यजतु मां सुहृन्मण्डलः
पिता किल विलज्जतां घनदृगम्बुरम्बास्तु मे।
मनः सखि समीहते श्रुतगुणश्रियं सर्वथा
तमेव य दु पुङ्गवं न तु कदापि चैद्यं नृपम् ॥४६॥[12]

---

1 आसां गान्धर्वविवाहितानां कन्यानाम्।
2 UN, p. 51 with तासां for आसां.
3 C omits it.
4 CD omit श्री॰.
5 कन्यानां मूलमाधवमाहात्म्योक्तः।
6 C omits this.
7 आच्छादिका।
8 मूलमाधवमाहात्म्योक्तकन्यापरिणयोत्सवः
9 D ॰णा॰.
10 C ॰व्रतपरोत्क॰.
11 UN, p. 52. See *ante*, II. 45.
12 Cited in UN, p. 401. LR in UN, (*op. cit.*) mentions it as narrated by R u k m i ṇ ī.

इति। विरोध[1]तिरस्कारान्मुख्या समञ्जसात्र[2] व्यक्ता। अत एव साक्षादपकर्षोऽपि[3]

यत्र श्रीशतनिन्दिप[36b]द्मम‍हिषीवृन्दैः प्रभुः खेलति[4]

इति। किञ्च[5] साधनपराणां परोढाप्र[6]भेदरूपत्वाद्द्विविधानां[7] कन्यानां साधनपरेति प्रभेदाभावाच्चासामनुगत्या भजनं नास्तीति गम्यते। अन्यथा श्री गो स्वा मि पादैर्द्विविधानां तासां साधनपरेति प्रभेदो दर्शितोऽभविष्यत्।

समञ्जसानुगा[8]योगं न समर्थानुगां क्वचित्।
प्रापयेत्साधको विज्ञस्तद्योगे सापि तन्मयी[9] ॥४७॥

मूल मा ध व माहात्म्ये श्रूयते तत एव हि।
रु क्मि ण्यु द्वाहतः पूर्वं तासां परिणयोत्सवः ॥४८॥[10]

इत्युत्थापनस्य समञ्जसानुगायुक्तसमर्थानुगया श्री व्र ज प्राप्तिश्चेत्तदाप्रयोजकत्वं स्यात्।

अग्निपुत्रा म हा ल क्ष्मीः कन्या दुर्गार्चनापराः।
श्रीसमर्थानुगामार्गव्यतिरेकप्रदर्शने।
फलान्यथात्वलाभेन प्राप्तोदाहरणीयताः[11] ॥४९॥

---

1 ACD विशेष० D explaining it as विरोध.

2 द्वारकायाम्।

3 लक्ष्मीणाम्।

4 SA, p. 75. See *ante*, II. 11.

5 ननु भवतु। सिद्धानां सर्वासां कृष्णप्रियाणां समर्थासमञ्जसागौणमुख्यप्रायात्मिकानां मध्येऽनुकरणन्त्विदानीन्तनसाधककर्तव्यत्वे कस्याः सिद्धं भविष्यतीत्यपेक्षायां नित्यसिद्धानामेव न तु साधनसिद्धानामित्याह किञ्चेति।

6 D omits ०प्र०.

7 जहुर्गुणमयं देहम् (BP, X. 29. 11c.) इत्यत्र गोपीनाम्।

8 ननु व्रजेऽपि समर्थासमञ्जसयोः सद्भावोऽस्ति। तर्हि समर्थासमञ्जसयोरेकतरानुसारेण साधनेन श्रीव्रजप्राप्तिः स्यादिति चेत्तत्राह समञ्जसानुगेति।

9 समञ्जसामयी।

10 UN, p. 12.

11 फलान्तरं प्राप्ताः स्मरणमाहात्म्यात्। [अग्निपुत्रा महात्मानस्तपसा स्त्रीत्वमापिरे]। भर्तारञ्च जगद्योनिं वासुदेवमजं विभुम्॥ (Cited elsewhere as from *Kūrma Purāṇa*) इत्यादिना स्थानान्तरप्राप्तेर्दर्शितत्वात्।

किञ्च। का त्या य नी व्रतपराणां कन्यानां रतेर्महाभावोत्पादने किञ्चिद्योग्यतायाः सद्भावेऽपि न स्वल्पोऽपि महाभावोदयः। तासां[1] कन्यात्वेन मौग्ध्यान्नववयःकामत्वादेः। तथा परकी[37a]याणां कन्यानां रतेर्महाभावोत्पादने प्रायिक्या योग्यतायाः सद्भावेन महाभावस्योदयेऽपि न स परोढानां महाभावोदय इव चमत्काराश्रयः। एतस्मात्पूर्वस्माच्च[2]। अत एव रासे[3] द्वयोरपि कन्याप्रभेदयोरनौपयिकत्वप्रायत्वात्।

नायं श्रियोऽङ्ग उ नितान्तरतेः[4]

इत्यादिपद्यं परोढोत्कर्षे उदाहृतम्। देवीनां साधकचरीणाञ्च[5] रतेर्महाभावोत्पादने सम्यग्योग्यतया महाभावस्य सम्यगुदयस्तथापि न स[6] नित्यप्रियाणां महाभाव इव परमचमत्कारातिशयाश्रयः। किन्तु नित्यप्रियाः स्वसङ्गप्रभावकारुण्याभ्यां सजातीयभावाः साधनसिद्धाः सर्वथैव स्वसाम्यं प्रापयेयुः। कु रु क्षे त्रा दि[7]गतानां नित्यप्रियाणां रतेर्मुख्यताहानेर्गौणतापातान्महाभावस्योत्कर्षहानिः। किञ्च

इयमेव रतिः प्रौढा महाभावदशां व्रजेद्[8]

इत्यत्रैवकारेण गौणी समञ्जसा[9] मुख्यसमञ्जसा[10] समञ्जसाप्राया[11] च निवारणादिनापि [37b] महाभावदशां न व्रजेदिति व्यज्यते। अयोग्यातिशयादयोग्यतातोऽ[12]योग्यतायाः प्रायिकत्वाच्च। समर्था रतिर्यथा हस्तिजातेर्जाठराग्निः।[13] ता रतयो यथा शशकजातेर्जाठराग्निः। निवारणादि-

---

1 C omits it. D आसां.

2 कन्यात्वेन मौग्ध्यान्नववयःकामत्वात्।

3 C रसे.

4 BP, X. 47. 60a. See *ante*, II.36.

5 मुनिकन्यादीनाम्।

6 C drops न स obviously due to mistake.

7 CD ०द्वेल०.

8 UN, p. 415.

9 लक्ष्मीः [इत्यत्र]।

10 C adds च after it. D annotates: महिषी[इत्यत्र].

11 दुर्गाव्रतपराणां कन्यानाम्।

12 C omits ०योग्यतातोऽ०.

13 प्राणिभेदानां जाठराग्नेरिव जातिभेदात्प्रकर्ष उपलभ्यते। न हि लङ्घनादिनापि हस्तिनामिव शशकानां तदग्निर्विकाशं प्राप्नोति।

सद्भावेऽपि ताः[1] समर्था[2]सादृश्यं न प्राप्नुवन्ति। यथा वहुलङ्घनै[3]रपि शशकजाठराग्निर्हस्तिजाठराग्नि[4]सादृश्यं न प्राप्नोतीति। किञ्च समर्थायां समर्थाप्रायायाञ्च समञ्जसाप्रायायाञ्च प्रच्छन्नकामता। रासारम्भे साक्षान्निवारणादि[5] यदेतद्विरुद्धं जातं तत्खलु जिगीषूणां मत्तहस्तिनः परदुर्गार्गल इव तासां[6] रतीनां पञ्चम[7]पुरुषार्थसारत्वेन चतुर्वर्गतिरस्कारिस्वभावाभ्यामपि गौणमुख्यसमञ्जसाभ्यां यथोपयोगं प्रवलतमतां[8] प्रवलतरतां[9] प्रवलतां[10] व्यनक्ति। किञ्च पत्नीभावाभिमानोपपत्नीभावाभिमानयोर्वैलक्षण्यं चित्तसङ्कोचविशेषोत्पादकादरगौरवविशेषमयस्वभाववि[38a]शेषेण तदुपमर्दिचित्तस्फारताविशेषोत्पादकसम्भ्रमविशेषाभावमयस्वभाव[11]विशेषेण। चित्तस्य सङ्कोचविशेषेण स्फारताविशेषेण प्रेम्णः सङ्कोचविशेषः स्फारताविशेषश्च[12] स्यात्। विनापि पत्नीभावाभिमानं वृत्तीश्च तद्गताः समञ्जसागुणः[13] श्रीमत्समर्थायां विराजते। किञ्च 'यथा मधुरे[14] स्थितगुणस्यापि वत्सलस्य वैरितया सम्बन्धमात्रेण[15] मधुरो विरसो जायत एवं समञ्जसायाः समर्थायां स्थितगुणाया अपि सम्बन्धमात्रेण[16] समर्था विरसा जायते '[17] परस्परविरुद्धस्वभावत्वात्तयोः। स च सम्बन्ध आधारस्यापृथक्तया[18] न तु पृथक्तया[19]। स चाधारः समर्थाया

---

1 गौण्यादिरूपा रतयः।
2 A adds ०प्राया०.
3 C ०यत्नै०.
4 C ०म्नेः.
5 द्वारबन्धकुलमर्यादादि।
6 समर्थासमर्थाप्रायासमञ्जसाप्रायाणाम्।
7 A पञ्च०.
8 राधिकादिषु समर्थायाम्।
9 परकीयाकन्यासु प्रायसमर्थायाम्।
10 कात्यायनीव्रतपरासु प्रायसमञ्जसायाम्।
11 B omits ०स्वभाव०.
12 C ०विशेषः.
13 परिचर्यादरविशेषगुणः।
14 C मधुपुरे.
15 मम पुत्र इति।
16 पत्नीत्वसम्बन्ध[मात्रेण]
17 यदा समर्थाधारे समञ्जसासम्बन्धस्तदा समर्था विरसा जायते। यदा समञ्जसाधारे समर्थासम्बन्धस्तदा समञ्जसा विरसा न जायते किन्तु गुणाधिका भवति।
18 अत्र कात्यायनीव्रतपरकन्यानां समर्थरतिमत्त्वेन पत्नीभावोपपत्नीभावाभिमानतया समर्थाया यद्वैरूप्यं तस्य खण्डनम्।
19 समर्थाधारस्य पृथक्तया समञ्जसासम्बन्धः वैरस्याय न कल्पत इत्यर्थः।

न तु समञ्जसायाः। समर्थायाः सम्बन्धेन सम्बन्धानुरूपापकर्षहान्या तदनुरूपोत्कर्षापातात्समञ्जसायां[1] गुणविशेषः स्यात्। अत एवात्र दृष्टान्त एकांशेन। स च गुणविशेषः[2] प्राय[3]समञ्जसायां रतौ दर्शितोऽस्ति। [38b] किन्तु समर्थाप्रायायां रतौ यदीष[4]त्सामञ्जस्यं कथितं तत्तु पतित्यागरूपस्यासामञ्जस्य[5]स्याभाव एव न तु साक्षात्तत्[6]। अतोऽस्यां न वैरस्यम्। विप्रलम्भेषु प्रौढपूर्वरागप्रादुर्भावप्रकारः पूर्वं तृतीयप्रकाशने सङ्क्षेपेण दर्शितोऽपि विशेषेण दर्श्यते[7]। समर्था रतिः स्वरूपवैशिष्ट्येन हेतुनादौ परोढत्वादिनिमित्तान्प्रकाश्य पश्चात्तैरेव सामर्थ्यद्योतकैर्निमित्तैरात्मानं प्रकाशयति। अतो रतेरस्याः[8] स्वयम्प्रकाशत्वमायातम्। सामर्थ्यद्योतनात्पूर्वं वैशिष्ट्यं सदपि तत्त[9]द्वृत्तिभेदप्राकट्यं विनाप्रयोजकतया नापेक्षितम्[10]। यथा महाप्रलये मायायां लीनायां सत्त्वादीनां[11] तत्तद्वैशिष्ट्यं बीजरूपेण सदपि तत्तद्वृत्तिभेदप्राकट्यं विनाप्रयोजकतया नापेक्षितम्।

लीलाशक्तिमनुग्राह्य योगमायाश्च सा यदा।
समर्था गूढवैशिष्ट्यानादिवैशिष्ट्यभाक्सदा ॥५०॥
वर्त[39a]ते तर्हि लीलाख्यशक्त्या जन्मादि[12] तन्यते।
योगमाया तु वैशिष्ट्यनिमित्तानि[13] प्रकाशयेत् ॥५१॥
स्वरूपेण कदाचित्तु न स्वाधारं जहाति सा[14]।
वैशिष्ट्यदर्शनात्पूर्वं सामान्येति प्रकीर्त्यते ॥५२॥

---

1 प्रायसमञ्जसायाम्।
2 विरोधतिरस्कारादिः।
3 ABC omit प्राय°.
4 C omits °दीष°.
5 C omits °स्य°.
6 न तु समञ्जसागतसामञ्जस्यम्।
7 C दृश्यते.
8 C only अस्याः. D explains: समर्थायाः.
9 लोकधर्मातिक्रमः।
10 न चिह्नितम्।
11 सत्त्वगुणादीनाम्।
12 लीलाशक्तिर्जन्मादिलीलां बाल्यञ्च प्रकटय्य बाल्ये रतेः सामान्यरूपं बाल्यान्ते वैशिष्ट्यञ्च प्रकटय्य पूर्वरागं प्रकटयति।
13 परकीयोपपत्यादीनि।
14 समर्था।

अवेक्ष्य बाल्ये लीलाख्या शक्तिर्नातिरसावहम् ।
समर्थारतिवैशिष्ट्यं न प्रादुर्भावयेत्किल ॥५३॥
बिभेति वयसो बाल्यान्महाप्रलयसन्निभात् ।
समर्थारतिवैशिष्ट्यं शक्तिवैशिष्ट्यसन्निभम् ।
लीनवृत्तितया यत्र[1] न प्रयोजनमुद्वहेत् ॥५४॥

किञ्च। बीजवैशिष्ट्यं यथा वृक्षादीनां वैशिष्ट्यहेतुभूतं स्याद्वृक्षादीनां वैशिष्ट्यं यथा बीजानां वैशिष्ट्यहेतुभूतं स्यादेवं निसर्गस्वरूपयोस्तथा स्वल्पस्वरूपयुतनिसर्गस्वल्पनिसर्गयुतस्वरूपयोश्च वैशिष्ट्यं क्रमेण समञ्जसासमर्थयोस्तथा समञ्जसाप्रायासमर्थाप्राययोश्च वैशिष्ट्यहेतुभूतं स्यात्। समञ्जसासमर्थयोस्तथा स[39b]मञ्जसाप्रायासमर्थाप्राययोश्च वैशिष्ट्यं निसर्गस्वरूपयोस्तथा स्वल्पस्वरूपयुतनिसर्गस्वल्पनिसर्गयुतस्वरूपयोश्च वैशिष्ट्यहेतुभूतं स्यात्।[2] यदा बीजानि मृदि लीनतयाज्ञातानि वर्तन्ते तदा तेषां वैशिष्ट्यं सदप्यप्रयोजकतया नापेक्षितम्। एवं निसर्गस्वरूपादीनि रतिभेदकारणानि रतिसामान्यावस्थायां लीनतयाज्ञातानि यदा वर्तन्ते तदा तेषां वैशिष्ट्यं सदप्यप्रयोजकतया नापेक्षितम्। किञ्च परोढाश्रयाया मुख्यपरमेयत्त्वारूढरागोपादानरूपायाः समर्थाया व्र जे न्द्र न न्द नत्वेन सुष्ठुनिष्ठायाः परमोत्कर्षेण[3] दुर्बोधता। यथा [4]ल लि त मा ध वे

गोपीनां पशुपेन्द्रनन्दनजुषो भावस्य कस्तां कृती
विज्ञातुं क्षमते दुरूहपदवीसञ्चारिणः प्रक्रियाम्।
आविष्कुर्वति वैष्णवीमपि तनुं तस्मिन्भुजैर्जिष्णुभि-
र्यासां हन्त चतुर्भिरद्भुत[40a]रुचिं रागोदयः कुञ्चति ॥५५॥[5]

गोपीनां कन्यानां मुग्ध[6]त्वेन नवकामत्वादिना रासा[7]नुपयोगित्वातिशयभावा[8]न्नोपैर्व्यूढानामिति।

1 बाल्ये।
2 C omits समञ्जसासमर्थयो ०स्यात्.
3 C ०र्षत्वेन.
4 C inserts श्री०.
5 LM, VI. 14.
6 ABC मुग्धा०.
7 BD रसेऽ०.
8 AC omit ०तिशयभावा०.

वैलक्षण्यमिदं[1] व्यक्तं प्रकाशनचतुष्टये ।
वैशिष्ट्यस्पष्टतापत्त्यै तथापि पुनरीरितम् ॥५६॥
मतप्रदर्शनेनैव विमतस्य निराकृतिः ।
तथापि मतदार्ढ्याय क्वापि विमतखण्डनम् ॥५७॥

अत्र का त्या य नी व्रतपरकन्यानां समर्था[2]रतिमत्त्वेन पत्नीभावाभिमानात्मतयोपपत्नीभावाभिमानात्मतया समर्थाया यद्द्वैरूप्यं तस्य विमतस्य खण्डनम् । तेन स्थानलीलाद्वैरूप्यरूपस्पष्टविमतखण्डनं सिद्धमिति ।

द्वैविध्यं कन्यकानां यत्पुराणेन स्फुटं क्वचित् ।
समर्थावकरोच्छित्त्यै तत्स्फुटीकृतमीश्वरैः ॥५८॥[3]

इति वैलक्षण्यचतुष्टये परकीयातति का त्या य नी व्रतपरकन्याततिरत्योर्वैलक्षण्यं द्वितीयं पूर्णम् ॥

वन्दे श्री कृ ष्ण चै त न्यं कारणातीतविग्रहम् ।
यल्लीला कारणातीता धामभृत्यादिभिः सह ॥५९॥
यद्धामलीला[4]द्वैविध्यं भेदेऽपि देशकालयोः ।
अपेक्ष्य व्र ज तल्लीले[5] नतं गौ र वि धुं भजे ॥६०॥

अथ श्री कृ [40b] ष्ण लीलामत्स्यादिलीलयोर्वैलक्षण्यम् ।

महाप्रलये महदादिकार्यब्रह्माण्डे तद्गते देवेन्द्रियाधिष्ठानादिभेदचये देवमनुष्यतिर्यगादिभेदचये च ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रादिभेदचये च स्वस्वोपादाने

---

1 परकीयाततिर्व्रतपरकन्यकाततिस्तयोर्वैलक्षण्यम् ।

2 AC समर्थ॰.

3 C omits this verse.

4 C after this inserts ॰परिकरधामकालभेदाभावात्तस्य प्रभोः प्रकाशत्वं लीला॰. This leads to metrical defect as also unpropriety of sense. This is evidently a scribal error.

5 कृष्णलीलागौरलीले ' अथवा व्रजश्च व्रजलीला च ते ।

प्रविष्टे सति महत्तत्त्वे स्वोपादाने प्रकृतौ प्रविष्टे सति प्रकृतौ स्वाश्रये शक्तिमति श्रीभगवति प्रविष्टायां सत्यां ये तत्तद्भेदास्ति[1]ष्ठन्ति ते पूर्वं तत्तदभेदेनाज्ञजनैः प्रतीता[2] अपि चिच्छक्तिविलासा अत एव नित्याः[3]। व्यष्टिजीवे[4] समष्टि[5]जीवे स्थूलावस्थवैराजे[6] प्रविष्टे सति तस्मिन्स्वसूक्ष्मावस्थे हिरण्यगर्भे प्रविष्टे सति तस्मिन्स्वाश्रये शक्तिमति श्रीभगवति[7] प्रविष्टे सति ये जना[8]स्तिष्ठन्ति ते पूर्वं तदभेदेनाज्ञैः प्रतीता अपि चिच्छक्तिविलासरूपाः श्रीभगवत्परिकराः। किञ्च। सपरिकरस्य श्रीकृष्णस्य नराकृतित्वं श्रीमाथुरस्य भूरूपत्वं मनुष्यान्तर्वर्तित्वं भूलोकान्तर्वर्तित्वं[9] [च] विना न सिध्यति। त[10]त्त[11]दतीतत्वं विना तस्य[12] तस्य[13] प्रपञ्चातीतत्वञ्च न सिध्यति। पूर्वं विना माधुर्यस्या[4|a][14]सिद्धिरन्तिमं विनैश्वर्यस्यासिद्धि-[15]र्नरभूलोकसादृश्याभावात्। तत्तदतीतसालक्षण्याभावाद्। अनेन प्राकृताप्राकृतसालक्षण्याभावेन तस्य तस्य परमविलक्षणत्वं सिध्यति। एकतरस्याभावे परमवैलक्षण्यहानिः स्यात्। अतः प्रलये महाप्रलये च तत्त[16]न्नाशेऽपि तत्तदन्तर्वर्त्तित्वं[17]। योगमायाकलित[18]तादृशतत्तदभिमननात्। चिच्छक्तिविलासास्तु न महाप्रलयादिहेतुकालाधीनाः। कालो हि भगवद्भ्रूविक्षेपरूपलीलाविशेषत्वेनोपचरित[19]स्तच्छक्ति-[20]विशेषः[21] प्रकृतिविषयो। न तु चिच्छक्तिविषयः। अत एव केवलप्रकृतिक्षोभनस्वभावः। प्रकृतौ लीनायां कालस्याप्रयोजकत्वाद्भगवति लीनस्तिष्ठति।

---

1 C adds ०द्भेदाश्च ति०.
2 महदादिदेवेन्द्रियादिभेदाः।
3 भगवदवताराः।
4 अस्मदादिनानारूपजीवे।
5 ब्रह्मादि।
6 विराट्पुरुषम्।
7 श्रीकृष्णे परव्योमनाथे कारणार्णवशायिनि।
8 व्यष्टिजीवादयः।
9 C omits this.
10 नराकारत्वस्य।
11 भूरूपत्वस्य।
12 श्रीकृष्णस्य।
13 माथुरस्य।
14 C inserts ०प्र०.
15 C omits ०रन्तिमं० सिद्धि०.
16 प्रपञ्चनरस्य प्रपञ्चभुवः।
17 कृष्णस्य मनुष्यान्तर्वर्तित्वं माथुरस्य भूलोकान्तर्वर्तित्वम्।
18 C ०कल्पित०.
19 ABD ०चित०.
20 C inserts here विलयाः.
21 C विशेष०.

तदा यः कालः[1] स पूर्वं तदभेदेनाज्ञैः प्रतीतोऽपि चिच्छक्तिविलासविशेषः ।

लीलावसररूपस्य कालस्यावकरो वरः ।
प्राकृतस्थिति[2]सृष्ट्यादिविषयः काल ईर्यते ॥६१॥

जन्मनिमित्ते कर्मणि लीने यज्जन्म स्ववृत्तिभिस्तिष्ठति तत्खलु पूर्वमज्ञैस्तज्जन्मा[3]भेदेन प्रतीतमपि चिच्छक्तिविलासरूपम् । एवं स्वभावसंस्कारयोर्लीन[41b]योः सतोर्यौ वर्तेते तौ खल्वज्ञैः पूर्वं तदभेदेन प्रतीतावपि शुद्धसत्त्वविशेषरूपौ । मायावृत्तौ लीनायां या चेष्टा वर्तते सा पूर्वमज्ञैस्तत्कार्यचेष्टाभेदेन प्रतीतापि चिच्छक्तिविलासरूपा लीला । काले लीनेऽपि यो ग मा या या वैभवप्रकाशान्न यो ग मा या कालाधीना । तस्याः[4] श्रीभगवत्परिकरविषयत्वाद्भगवद्धामस्थितत्वम् । भगवद्धाम्नि कालविक्रमादि नास्ति । यथा

प्रवर्तते यत्र रजस्तमस्तयोः
सत्त्वञ्च मिश्रं न च कालविक्रमः
न यत्र माया किमुतापरे हरेः [5]

इत्यादि । कालविक्रम एव नाशहेतुः । यो ग मा या यां कालविक्रमाभावान्न यो ग मा या वैभवं नश्वरम् । चिच्छक्तिविलासविशेषरूपस्तु कालो लीलाधीनः । लीलाभिर्निज आविर्भावतिरोभावयोः सो[6]ऽनुगृह्यमाणो भवेत् । एवं तामसराजससात्त्विकेषु भावेषु लीनेषु ये भावास्तिष्ठन्ति ते पूर्वमज्ञैस्तत्तदभेदेन प्रतीता अपि चिच्छक्तिविलासाः । तुरीयस्वरूपं महापुरुषादेरवतारगणस्योपा[42a]दानम् । तुरीयस्य लक्षणं

---

1 लीलावसरकालः ।
2 BD ०स्थित०.
3 निमित्तादिजन्मादीनाम् ।
4 योगमायायाः ।
5 BP, II. 9. 10 $^{a-c}$.
6 कालः ।

वि रा ड् हि र ण्य ग र्भ श्च कारणञ्चेत्युपाधयः ।
ईशस्य यत्त्रिभिर्हीनं तत्तुरीयं[1] प्रचक्ष[2]ते ॥६२॥[3]

महापुरुषाद्यवतारगणस्य द्वौ प्रकाशौ । अप्रकटः प्रकटश्चेति । अत्र प्रकटः प्रकाशः कारणरूपः । अत एव तुरीयेच्छाप्रेरितः सोऽवान्तरभू[4]रिप्रकाशयुक्त-विश्वतदंशरूपनिमित्तनाशेऽपि तत्तन्निमित्तायमानस्ववैभववलितां विश्व-तदंशनिमित्तां लीलां प्रकटयति । अतत्प्र[5]ज्ञैरेषा कादाचित्कतया प्रतीयमाना भवेत् । न त्वेषा[6] कादाचित्की ।[7] अन्यथा

वेदानु[8]द्धरते[9]

इत्यादिपद्ये वर्तमानप्रयोगानामनुपपत्तेः । एषापि भक्त[10]प्रेमोत्पादकास्वादना । प्रकृतिजीवयोर्महापुरुषे प्रविष्टयोः सतोरवतारगणेन सह स्वस्वधामाप्रकट-प्रकाशगते स्वे स्वेऽप्रकटप्रकाशे महापुरुषोऽप्रयोजकतया प्रविशति च । यथा वि ष्णु ध र्मो [42b] त्त रे

अनन्तानि तवोक्तानि यान्येतानि मया पुरा ।
सर्वाणि तानि संहृत्य समकालं जगत्पतिः ।
प्रकृतौ तिष्ठति तदा[11] सा रात्रिस्तस्य कीर्तिता ॥६३॥[12]

---

1 A तुरीयं तत.

2 ACD ॰क्ष्य॰.

3 Cited in SD on BP, XI. 15. 16 with तुरीयं तत्पदं विदुः in *d*.

4 ABD ॰वान्तर्भू॰.

5 C ॰तत्प्र॰.

6 A तदेषा

7 नित्या । अवतारगतलीलापि तुरीय-रूपा ।

8 अथ वर्तमानशतृप्रत्ययेऽवताराणां तत्त-ल्लीलानामपि नित्यत्वप्रतिपादनेन श्रीकृष्ण-स्य नित्यतत्तदवतारिलीलात्वं वक्तुमुक्त-गीतार्थमेव श्लोकेन निबध्नन्नाह वेदानिति ।

9 GG, I. 16*a*. The full verse is:
वेदानुद्धरते जगन्ति वहते
भूगोलमुद्बिभ्रते ।
दैत्यं दारयते बलिं छलयते
क्षत्रक्षयं कुर्वते ।
पौलस्त्यं जयते हलं कलयते
कारुण्यमातन्वते
म्लेच्छान्मूर्च्छयते दशाकृतिकृते
कृष्णाय तस्मै नमः ॥

10 C omits it.

11 C यदा.

12 Cited in LBA, p. 135, from *Viṣṇudharmottara* with यान्यण्डानि for यान्येतानि.

इति। जगत्पतिः कारणरूपो महापुरुषः। प्रकृतौ स्वस्याप्रकटप्रकाशे महापुरुषाद्यवतारेषु स्वस्वाप्रकटप्रकाशेषु प्रविष्टेषु योऽवतारस्तिष्ठति स कचित्तच्छब्दवाच्योऽप्यवतारो तुरीयरूपश्च। सुधर्मातो[1] महिषीणां मन्दिरेषु प्रवेशे यथा प्रकाशानां पृथक्त्वं तथा कारणलीलाया आविर्भावे प्रकाशयोः[2] पृथक्त्वम्। अवतारगणस्य प्रवेशे[3] सुधर्माप्रवेशे[4] यथा सर्वेषां श्रीकृष्णप्रकाशानामेकत्वं तथा प्रकटाप्रकटयोः प्रकाशिप्रकाशयोरेकत्वम्।

पूर्वोक्ता विश्वकार्यार्थमपूर्वा इव चेत्स्वयम्।
द्वारान्तरेण वाविःस्युरवतारास्तदा स्मृताः ॥६४॥[5]

इत्यनेन स्वयंरूपस्य विश्वकार्यार्थमाविर्भावेनावतारत्वं यत्तत्तु स्वयंरूपे [43a] क्षीरशायिनः प्रवेशात्। अत एव

प्रायः स्वांशास्तथावेशा अवतारा भवन्त्यमी[6]

इत्यत्र प्राय इति स्वयंरूपे क्षीरशायिनः प्रवेशात्। श्री[7] कृष्णस्य विश्वनिमित्तायां लीलायां सत्यां तत्र[8] क्षीरशायिप्रवेशस्याप्रयोजकत्वं स्यात्। अत एव स्व[9]स्वभक्तनिमित्ताप्रकटलीलातः[10] कारणलीला विश्वतदंशनिमित्ता भिन्ना। अत एव विश्वतदंशनाशे सति निमित्ताभावात्तस्या[11]स्तिरोभावः। तुरीयस्य कचिदवतारत्वेऽपि भक्तनिमित्तप्राकट्या कारणातीतैव लीला। यथा[12]

अनुग्रहाय भक्तानां मानुषं देहमाश्रितः।
भजते तादृशीः क्रीडा याः श्रुत्वा तत्परो भवेद् ॥६५॥[13]

---

1 सभातः।
2 प्रकटाप्रकटयोः।
3 महाप्रलयेषु स्वे स्वेऽप्रकटप्रकाशे।
4 पुनः सभाप्रवेशे।
5 LBA, p. 13.
6 LBA, p. 13. The next is: अत्र यः स्यात्स्वयंरूपः सोऽग्रे व्यक्तीभविष्यति.
7 C omits it.
8 C अत्र.
9 C omits it.
10 नित्यलीलातः।
11 कारणलीलायाः।
12 B omits it.
13 BP, X. 33. 36 with भूतानां in *a* and देहमास्थितः in *b*.

इति। विश्वनिमित्ता कारणलीला त्वस्या[1] आनुषङ्गिकी। तस्या[2] अंशादिद्वारा सम्पाद्यत्वान्न सा[3] कारणातीतलीलातो भिन्ना। यथा पाकार्थं[4] प्र[5]ज्वलितोऽग्निर्निजतेजोवैभवेन पाकं साधय[43b]ति। तेनैवानुषङ्गिकं शीतनि[6]वारणादिकमपि करोति। तस्य पाकसाधनतेजोवैभवाच्छीतवारणादिसाधकं तेजोवैभवं न भिन्नम्। अत एव विश्वनाशेऽपि महापुरुषादिलीलेवैषा[7] लीला न तिरोहिता भवति। अस्या लीलाया निमित्तानि नित्यानि। कारणलीलायाः कानिचिन्निमित्तानि तेषु केषुचित्प्रविश्यैकतां प्राप्तानि। तुरीये तदा क्षीराब्धिशायिनः प्रवेशात्कारणस्यापि निर्गमप्रवेशस्थानत्वात्तुरीयं रूपमेवाश्रयः। तस्य लक्षणं यथा

आभासश्च निरोधश्च यतश्चाध्यवसीयते।
स आश्रयः परं[8] ब्रह्म परमात्मेति शब्द्यते ॥६६॥[9]

अत एव कारणस्यैवावतारत्वं। कारणातीतस्य[10] तु त[11]त्तत्र प्रवेशात्तद्भेदापेक्षया। अत एवावतारतारतम्यं कारणत्वगतम्। किन्तु कारणलीलापि कारणलीलात्वेन प्रतीयमानायाः कारणातीतलीलायाः सम्पर्कजातप्रभावविशेषेण[12] मोक्षकारणं। पूर्वं का ल ने स्या देरेवामो[13]क्षा[44a]त्। अत एव

हतारिगतिदायकः[14]

इति श्री कृ ष्ण स्य गुणविशेषः। कारणातीतलीला नित्यपरिकरनित्यप्रेम-

---

1 कारणातीतलीलाया भक्तानुग्रहलीलायाः।
2 विश्वनिमित्तलीलायाः।
3 विश्वनिमित्तलीला।
4 C पाकार्थं॰.
5 A omits it.
6 ABD omit ॰नि॰.
7 कारणातीतभक्तनिमित्ता।
8 ABD पर॰.
9 BP, II. 10. 7 with यतोऽस्त्यध्य॰ in *b* for यतश्चाध्य॰.
10 तुरीयस्य।
11 अवतारत्वम्।
12 ऐश्वर्यसम्बन्धविशेषेण।
13 C ॰देरमो॰.
14 BRS(K), p. 18. The full verse:
अवतारावलीबीजं हतारिगतिदायकः।
आत्मारामगणाकर्षीत्यमी कृष्णे
किलाद्भुताः ॥

निमित्ता। किन्तु कंसवधाद्या लीला यथा कारणलीलात्वेन प्रतीयमाना भवन्ति तथा रासदानादि[1]लीला[2] नेति वैशिष्ट्यमस्त्येव। कारणातीतायाः कंसवधादिलीलायाः प्रयोजनं लीलापरिकरप्रेमवर्धनम्। अत एव रासादिलीलानां निमित्तेषु न कारणलीलानां निमित्तानि प्रविष्टानि। निमित्तानि द्विविधानि। प्रतिकूलत्वेन प्रतीयमानान्यनुकूलानि चेति। तत्र प्रतिकूलत्वेन प्रतीयमानान्यघादिरूपाणि निमित्तानि। अत्र[3] प्रविष्टान्यन्यानि तु तत्तदाख्यया ख्यातानि तत्प्रतिकूलानि निमित्तानि। अत एव कंसाद्याः साक्षात्परम्परया च बह्वीनां लीलानां निमित्तरूपा भवन्ति। यथा दानकेलौ[4] कंसो निमित्तरूपो जातः। अन्यथा मथुरां विना गोविन्दकुण्डे यज्ञासम्भवात्। तदादि[5]हेतुकानिष्टशङ्काया अभावेन यज्ञाप्र[44b]वृत्तौ सत्यां दानलीलाया अनुपपत्तेश्च। यथाऽघो ब्रह्ममोहनादिलीलायां निमित्तरूपो जातः। तेषां[6] कादाचित्कत्वे तासां[7] कादाचित्कत्वेन प्रतीयमानत्वं स्यात्। किञ्च ' महाप्रलये सर्वेषु रसेषु[8] लीनेषु ये[9] रसाः शान्ताद्या द्वादशास्तिष्ठन्ति ते चिच्छक्तिविलासाः। अत एव तन्निमित्तानि चिद्विलासरूपाणि। श्रीकृष्णनारायणयोस्तुरीयतयैकत्वेऽपि [10]श्रीकृष्णो द्वादशानां रसानामालम्बनः ' श्रीनारायणस्तु शान्तप्रीतमधुराद्भुतानां रसानामा[11]लम्बनः। तत्रापि[12] नरलीलात्वाभावादद्भुते चमत्कारो नास्ति। गौणसमञ्जसा[13]रति[14]स्थायित्वान्मधुरेऽपि परमोत्कर्षो नास्ति। अत एव श्रीकृष्णस्य मूलतुरीयत्वम्। यथा

---

1 C रासादि.
2 C omits लीला.
3 AB तत्र.
4 *Cf*. DKK, 16-20.
5 कंसादि।
6 कंसादीनाम्।
7 दानादिलीलानाम्।
8 कारणलीलागतेषु।
9 A omits it.
10 ननु श्रीकृष्णनारायणयोस्तुरीयत्वसाम्यं यदि स्यात्तदा श्रीनारायणस्य द्वादशरसाधारत्वे रसिकमण्डलशेखरत्वमायातमिति चेत्तत्राह।
11 BCD ॰मधुराद्भुतानामा॰.
12 नारायणे।
13 AB ॰स॰.
14 C रतेः.

मल्लानामशनिर्नृणां[1] नरवरः स्त्रीणां स्मरो मूर्तिमान्
गोपानां स्वजनोऽसतां क्षितिभुजां शास्ता स्वपित्रोः शिशुः ।
मृत्युर्भोजपतेर्विराडविदुषां तत्त्वं परं योगिनां
वृष्णीनां परदेवतेति विदितो रङ्गं [45a] गतः साग्रजः ॥६७॥[2]

इति द्वादशानां रसानां निमित्तानि परस्परविरुद्धानि युगपच्छ्रीकृष्णे[3] तिष्ठन्ति। श्रीकृष्णस्य परमाचिन्त्यमहाशक्तित्वं प्रकाशयित्वा तेनापि श्रीनारायणादपि महत्त्वं प्रकाशयित्वा स्वयम्भगवत्त्वं स्थापयन्ति। तथा हि

क्वाप्यचिन्त्यमहाशक्तौ महापुरुषशेखरे ।
रसावलिसमावेशः स्वादायैवोपजायते ॥६८॥[4]

इति द्वादशरसाधारजनानां मनोवृत्तयः श्रीकृष्णगतद्वादशरसनिमित्तप्रकाशनहेतवो भवन्ति। द्वादशरसाधारजनानां कादाचित्कत्वेन[5] तन्मनोवृत्तीनां कादाचित्कत्वम्। तस्मिन्सति श्रीकृष्णगतानां द्वादशरसनिमित्तानामुदयस्य कादाचित्कत्वेन[6] तन्मनोवृत्तीनां कादाचित्कत्वम्। अत एव

शक्तेर्व्यक्तिस्तथाव्यक्ति[7]स्तारतम्यस्य कारणम्[8]

इति न्यायात्तद्धेतुक[9]महत्त्वाभावस्य प्रायिकत्वम्[10]। तस्माद्द्वादशरसनिमित्तोदयो नित्यः। द्वादशरसाधारजनास्तन्मनोवृत्तयश्च नित्याः। अत एव साधूक्तं [45b]

---

1 मल्लादिभिरभिव्यक्ता रसाः क्रमेण श्लोकेन निबध्यन्ते।
रौद्रोऽद्भुतश्च शृङ्गारो
हास्यं वीरो दया तथा ।
भयानकश्च बीभत्सः
शान्तः सप्रेमभक्तिकः ॥
(Cited in SD on BP, X. 43. 17.)

2 BP, X. 43. 17. B omits नरवरः स्त्रीणां॰ साग्रजः.

3 C only श्रीकृष्णे.

4 BRS(K), p. 86.

5 C omits ॰न.

6 C omits ॰न.

7 नारायणेऽप्रकाशः ।

8 LBA, p. 83.

9 द्वादशरसोदयहेतुकः ।

10 अन्यत्र नारायणे ।

रसेनोत्कृष्यते कृष्णरूपम्[1]

इति। अत एव

एते चांशकलाः पुंसः कृष्णस्तु भगवान्स्वयम्[2]

इति मत्स्यादीनां पुरुषांशावतारत्वात्तल्लीलाया[3] द्वैविध्यम्[4]। श्रीकृष्णस्य स्वयम्भगवत्त्वान्मूलतुरीयत्वेन तल्लीलाया न द्वैविध्यमिति। रति[5]द्वैरूप्याभावेऽपि लीलायाः कारणातीतलीलान्तर्भूतकारणलीलाविशिष्टतल्लीला केवलकारणातीतलीले[6]ति द्वैविध्यं गूढविमतस्य मूलम्। अतः श्रीकृष्णलीलाया मत्स्यादिलीलातो वैलक्षण्यप्रदर्शनेन द्वैविध्यखण्डनाद्गूढविमतखण्डनमेवेदम्। अत्र प्रथमलीलावकरनिरसनम्। अत एव प्रथमसाधनावकरनिरसनमपि जातम्। एवं यत्र यत्र यत्संख्याकलीलावकरनिरसनं तत्र तत्र तत्संख्याकसाधनावकरनिरसनं ज्ञेयम्।[7]

तुरीयस्य[8] कारणस्य[9] वैलक्षण्यविवेचनात्।
भ्रमोऽपयाति हृदयादन्यथा भ्रमभाग्भवेत् ॥६९॥

इति श्रीकृष्णलीलामत्स्यादिलीलयोर्वैलक्षण्यं तृतीयं पूर्णम् ॥

[46b] वन्दे श्रीकृष्णप्रेमाणं यस्योद्गमनमात्रतः।
ताटस्थ्यं निधनं याति तमः सूर्योदये यथा ॥७०॥

अथ साधकरूपतटस्थरूपयोर्वैलक्षण्यम्।

अप्राप्तश्रीकृष्णादि[10]सङ्गादेस्तदर्थमतिसतृष्णस्यात एव प्रयत्नं कुर्वतो

---

1 BRS(K), p. 4. The full text is: रसेनोत्कृष्यते कृष्णरूपमेषा रसस्थितिः.

2 BP, I. 3. 28.

3 B omits ०या combining with द्वैविध्यम्.

4 अवतारिगतमवतारगतम्। प्रकटप्रकाशगतमप्रकटप्रकाशगतञ्च द्वैविध्यम्।

5 समर्था।

6 रासदानादिलीला।

7 C omits अत्र प्रथमलीला० ज्ञेयम्.

8 कृष्णस्य।

9 महापुरुषस्य।

10 आदिशब्दात्परिकरः।

नवानुरागिणो व्रजजनस्यानुकारि यद्रूपं तत्साधकरूपं । सिद्धरूपस्य प्राप्तश्रीकृष्णादिसङ्गादि व्रजजनानुकारित्वात् । श्रीकृष्णाद्यैश्वर्यानुसन्धानवलितात्मयथास्थितपुंस्त्वादिभावनायुतदेहरूपं तटस्थरूपं । व्रजजनाननुकारित्वात् । यथा श्रीकृष्णकर्णामृते लीलाशुकस्यापि[1] सिद्धरूपेण[2] श्रीललितादिवद्व्यवहारः । साधकायमानरूपेण पूर्वरागिण्याः श्रीराधासख्यो[3]त्कण्ठितायाः श्रीकन्दर्पसुन्दर्या इव व्यवहारः । व्रजलोकानुसारं विनात्मपुंस्त्वभावनया श्रीकृष्णाद्यैश्वर्यभावनया च[4] तटस्थायमानरूपेण किञ्चित्प्रार्थनञ्च । तस्य[5] तटस्थायमानरूपेणात्मनः पुंस्त्वभावनया किञ्चित्प्रार्थनं यथा

विचित्रप[46b]त्राङ्कुरशालि बाला-[6]
स्तनान्तरं यामि वनान्तरं वा ।
अपास्य वृन्दावनपादलास्य-
मुपास्यमन्यन्न विलोकयामि ॥७१॥[7]

ऐश्वर्यभावना[8] यथा

हस्तन्यस्तनतापवर्गमखिलोदारं किशोराकृति[9]

इत्यादि ।

वैलक्षण्यमिदं व्यक्तीभवितव्यं चतुष्टये ।
साधनानां तथाप्यत्र स्पष्टत्वाय पृथग्धृतम् ॥७२॥

---

1 BD ०शुकस्य.

2 B omits ०ण.

3 C ०परमो०.

4 D omits it.

5 लीलाशुकस्य ।

6 B omits next three lines of the verse.

7 KK, 22 with याम in *b* and विलोकयाम in *d*.

8 D ०नाया.

9 KK, 2 c. The whole verse is:
अस्ति स्वस्तरुणीकराग्रविगलत्कल्पप्रसूनाप्लुतं
वस्तु प्रस्तुतवेणुनादलहरीनिर्वाणनिर्व्याकुलम् ।
स्रस्तस्रस्तनिरुद्धनीविविलसद्गोपीसहस्रावृतं
हस्तन्यस्तनतापवर्गमखिलोदारं किशोराकृति ॥

अत्र साधनद्वैरूप्य[1]खण्डनेन तत्प्राप्यरतिद्वैरूप्यखण्डनम्। ततोऽत्रापि स्पष्टविमतखण्डनं जातम्। साधनद्वैरूप्य[2]खण्डनेन गूढादिविमतद्वयखण्डनमपि जातं। धाम्नोऽनुगम्यभावचेष्टिताधारजनपदरूपत्वात्। लीलायाः साधनभूता[3]स्पदत्वात्। अत्र साधकरूपस्य केवलं यथास्थितत्वं बाध्यम्। वैध्यापातस्तु[4] साधनचतुष्टये बाध्यः। इति साधकरूपतटस्थरूपयोर्वैलक्षण्यं चतुर्थं पूर्णम्॥

वैलक्षण्यस्य विज्ञानं सालक्षण्यभ्रमापहम्।
सूच्यग्रसूक्ष्मया बुद्ध्या भाव्यमेतत्पुनः पुनः ॥७३॥

अत्रावकर[47a]चतुष्टयनिरसनं जातम्। धामावकरो रत्यवकरो लीलावकरः साधनावकरश्चेत्यवकरचतुष्टयम्। उत्तमे वस्तुनि योजितमपकृष्टं वस्त्ववकरः स्यात्। तत्र[5] तद्योगस्य[6] तदपकर्षकारकत्वात्। तत्र धामावकरः। श्री व्र जे कल्पितत्वेनासता सालक्षण्येन योजितो गो लो को व्र जा पकर्षकारकत्वात्त[7]दवकरः स्यात्। अथ रत्यवकरः। समर्थायां कल्पितत्वेनासता सालक्षण्येन योजितो का त्या य नी व्रतपरकन्यकारतिः समर्थापकर्षकारकत्वात्त[8]दवकरः स्यात्। अथ लीलावकरः। श्री कृ ष्ण कृतासुरवधलीलासु कल्पितत्वेनासता सालक्षण्येन योजिता क्षीरशायिलीला तद्[9]पकर्षकारकत्वात्तदवकरः स्यात्। अथ साधनावकरः। साधकरूपेण साधने कल्पितत्वेनासता सालक्षण्येन योजितं तटस्थरूपकृतैश्वर्यानुशीलनादि तदपकर्षकारकत्वात्त[10]द[11]वकरः स्यादिति। किञ्च। अज्ञातस्य सतः प्रकाशनं प्रथमचतुष्टये[12] जातम्। तेन कल्पितस्याप्यसतो निरसनं जातम्। कल्पितस्यासतो [49b] निरसनं तृतीयचतुष्टये[13] भविष्यति। तेनाज्ञातस्यापि सतः प्रकाशनञ्च भविष्यति। इति वैलक्षण्यचतुष्टयं सम्पूर्णम्॥

---

1 व्रजलोकानुसारेण तटस्थरूपेण [च]।
2 CD ०द्वैविध्य०.
3 C ०रूपा०.
4 रागानुगायाः।
5 उत्तमे।
6 अपकृष्टयोगस्य।
7 व्रजस्य।
8 समर्थायाः।
9 कृष्णलीलायाः।
10 C omits ०त्त०.
11 साधनस्य।
12 प्रकाशनचतुष्टये।
13 निरसनचतुष्टये।

श्री कृ ष्ण चरणस्फूर्तिर्जायते हृदि चेन्मनाक् ।
दुर्ज्ञेयमपि तत्त्वं स्यात्सुबोध्यं नात्र संशयः ॥१॥

अथ निरसनचतुष्टयम् ।

व्याहताभ्यां चतुष्काभ्या[1]मविरुद्धं मतं स्मृतम् ।
मतनिर्धारणायैव विमतस्य निराकृतिः ॥२॥
विमतस्य निरासेन मतमूह्यं स्वयं भवेत् ।
मतप्रदर्शनात्क्वापि विमतं स्यान्निराकृतम् ॥३॥
आद्यमत्र[2] द्वितीयन्तु[3] चतुष्टयत्रये[4] स्फुटम् ।
निरस्तं विमतद्वन्द्वं[5] चतुष्टययुगे[6]ऽभवत् ॥४॥
स्वरूपाणामन्यथात्वमाद्य[7]माद्ये[8] निराकृतम् ।
सालक्षण्यं द्वितीयन्तु द्वितीये[9] च तिरस्कृतम् ॥५॥
साधनद्वयतारूपं बाध्यं तुर्ये चतुष्टये[10] ।
अतः सप्तविधत्वे[11]ऽपि विमतानां चतुष्टयम् ।
चतुष्टये तृतीये[12]ऽत्र खण्डितव्यं विवेकतः ॥६॥

तत्र गो कु ला प्रकटप्रकाशाप्रकटलीलाविशेषनिरसनम् ।

गो कु ल [48a]प्रकाशद्वैविध्ये प्रकटाप्रकटलीलयोः स्वरूपेण द्वैविध्यं स्यात् । तयोः स्वरूपेण द्वैविध्ये प्रकटलीलायाः प्रतीयमानकादाचित्कत्वदोषः स्यात् ।

---

1 प्रकाशनचतुष्कवैलक्षण्यचतुष्काभ्याम् ।
2 प्रकाशनवैलक्षण्यचतुष्कद्वयोः ।
3 मतनिर्धारणार्थविमतनिराकृति[रूपम्] ।
4 निरसनचतुष्टयत्रये ।
5 गूढातिगूढम् ।
6 प्रकाशनवैलक्षण्यचतुष्टय[युगे] ।
7 निरस्तस्य विमतद्वयस्याद्यम् ।
8 प्रथमप्रकाशनचतुष्टये ।
9 वैलक्षण्यचतुष्टये ।
10 साधनचतुष्टये ।
11 गूढविमतं स्पष्टगूढातिगूढं साध्यगत-साधनगतद्वैविध्यमिति षट्कं मत्स्यादि-लीलासालक्षण्यमेकमिति सप्तमम् ।
12 निरसनचतुष्टये ।

प्रकटाप्रकटलीलयोः स्वरूपेणैक्याद् गो कु ल प्रकाश[1]द्वैविध्यस्याप्रयोजकत्वं स्यात्। अतः[2] श्री रा धि का दिभिः सार्धं प्रकटविहारेऽपि श्री कृ ष्ण-स्याधोक्षजत्वा[3]त्तत्परिवारसमयलीलानाञ्च तत्स्वरूपशक्तिविलासत्वेन तत्स-मानधर्मत्वाच्च तस्य तेषाञ्च[4] प्रपञ्चेन्द्रियाविषयत्वमप्राकट्यम्।

ततः स्वयम्प्रकाशत्वशक्त्या स्वेच्छाप्रकाशया।
सोऽभिव्यक्तो भवेन्नेत्रे न नेत्रविषयत्वतः ॥७॥[5]

इति निर्धारात्स्वयम्प्रकाशशक्त्या तस्य तेषाञ्च प्रपञ्चेन्द्रियगोचरत्वं प्राकट्यम्। गो कु ल प्रकाशद्वैविध्येऽधोक्षजत्वस्वयम्प्रकाशशक्त्योः प्रयोजकत्वस्य कादाचित्कत्वमपि स्यात्। गो कु ला प्रकटप्रकाशे स्थिते श्री कृ ष्णा दौ तत्र[6] प्रपञ्चरूपस्य निमित्तस्याभावेन तयो[7]र्वृत्त्यप्रकाशः[8]। अत एव[9] श्री[48b] भा ग व ता मृ ते

चेदद्यापि दिदृक्षेरन्नुत्कण्ठार्ता निजप्रियाः।
तां तां लीलां ततः कृ ष्णो दर्शयेत्तान्कृपानिधिः ॥८॥
कैरपि प्रेमवैवश्यभाग्भिर्भागवतोत्तमैः।
अद्यापि दृश्यते कृ ष्णः क्रीडन् वृ न्दा व ना न्तरे ॥९॥[10]

इत्यत्रैव वृ न्दा व ने लीलायाः प्रपञ्चागोचरायाः साक्षाद्दर्शनम्। अप्रकट-वृ न्दा व न सत्तायां

ते[11] तु ब्र ह्म ह्र दं नीताः[12]

---

1 C omits द्वैविध्ये ०प्रकटलीलायाः प्रकाश०.

2 सिद्धान्तमाह।

3 अधःकृतमक्षजं ज्ञानं येन सः। तस्य भावस्ततः। प्रपञ्चेन्द्रियज्ञानागोचरत्वाद्यथा श्रीमद्वैष्णवतोषण्यामधोक्षज इन्द्रियज्ञानातीतस्वरूपोऽभिधानटीकाया-श्चाधोक्षाणां जितेन्द्रियाणां जायते प्रत्यक्षीभवतीति भरतमल्लिकः।

4 परिवारादीनाम्।

5 LBA, pp. 151-52.

6 अप्रकटप्रकाशे।

7 अधोक्षजत्वस्वयम्प्रकाशशक्त्योः।

8 ABD ०प्रकाशात्.

9 यतः स्वयम्प्रकाशशक्त्या स्वेच्छाप्रकाशया प्रपञ्चनेत्रेऽभिव्यक्तो भवेत्।

10 LBA, p. 146.

11 नन्दाद्याः।

12 BP, X. 28. 16a.

इतिवत्तत्र तस्याः साक्षाद्दर्शनानुपपत्तिः। तां तां जातप्राकट्याम्[1]। ततोऽन्यस्याः कस्या अप्येकस्या लीलाया अभावात्। स[2] च श्रीमद्भागवतादिषु कुत्राप्यवर्णितत्वात्। अत एव श्रीमद्गोस्वामिचरणैः श्रीस्तवमालादिषु निजग्रन्थगणेषु कुत्राप्यदर्शितत्वाच्च। किञ्च अप्रकटवृन्दावन[3]सत्त्वे

प्रपद्य भवदीयतां कलितनिर्मलप्रेमभि-
र्महद्भिरपि काम्यते किमपि यत्र तार्णं जनुः[4]।
कृतात्र कुजनेरपि व्रजवने स्थितिर्मे यया
कृपां कृपणगामि[49a]नीं सदसि नौमि तामेव वाम्॥१०॥[5]

इत्यादेरनुपपत्तिः। तथा

वृन्दावने विहरतोरिह केलिकुञ्जे[6]

इत्यादेश्चानुपपत्तिः। केवलं लीलानां जातप्राकट्यानां नित्यतापादनार्थं तासां

प्रपञ्चगोचरत्वेन सा लीला प्रकटा मता।
अन्यास्त्वप्रकटा भान्ति तादृश्यस्तदगोचराः॥११॥[7]

इति प्राकट्यमप्राकट्य[8]मनन्तप्रकाशैः साधितम्। अन्या जातप्राकट्यतया भाविप्राकट्यतया च[9] गता आगामिन्यश्चेत्यर्थः। अन्यथा अन्या इति बहुवचनानुपयोगाल्लीलापरिमाणान्यथाभावश्च तत्कालपरिमाणान्यथाभावश्च। तादृश्य इति रतेस्तन्निमित्तानाञ्चाभेदात्[10]। अत एव प्रकटाप्रकटा चेति

---

1 मृन्मयवृन्दावनगतलीलाम्।

2 अभावः।

3 C adds ०स्य.

4 तृणसम्बन्धि जन्म।

5 StM, p. 111.

6 SA, p. 78. The full verse is:
वृन्दावने विहरतोरिह केलिकुञ्जे
मत्तद्विपप्रवरकौतुकविभ्रमेण।
सन्दर्शयस्व युवयोर्वदनारविन्द-
द्वन्द्वं विधेहि मयि देवि कृपां प्रसीद॥

7 LBA, p. 156 with स्मृता for मता.

8 C प्राकट्य०.

9 C omits भावि० च.

10 C omits ०लीलापरिमाणान्यथा० भेदात्.

द्वैविध्यमेकप्रकारलीलागतम्। व्यतिरेकेऽप्रयोजकतामाह। अप्रकट गो कु ल-गता लीलाः प्रकट गो कु ल लीलावद्यद्यनन्तप्रकाशैः साध्यास्तर्ह्यप्रकटस्य गो कु ल स्य स्वीकारेण किं प्रयोजनम्। ननु

अन्तर्गृहगताः काश्चिद्गोप्योऽलब्धविनिर्गमाः[1]

इत्यत्र याः पतिभी रुद्धा[49b]स्ता गो कु ल स्याप्रकटप्रकाशं प्राप्ता इति श्रूयते। तत्राह नरलीलारसः सर्वत्र रक्षणीयः। तत्रापि[2] यो ग मा या-[3] वैभवं विना स रक्षितुमशक्यः। तस्माद् गो कु ल स्याप्रकटप्रकाशस्वीकारेण किं प्रयोजनम्। तेन यो ग मा या वैभवेन सोऽत्रैव[4] समाधेयः। अत एव श्री गो स्वा मि पादैरुक्तं

सिद्धिं कतिचिदेवासां रासारम्भे प्रपेदिरे।
इति केचित्प्रभाषन्ते प्रकटार्थानुसारिणः ॥१२॥[5]

प्रकटार्थानुसारिणः स्पष्टार्थानुसारिणो[7] न तु गूढार्थानुसारिणः।[6] गूढार्थे तु देहत्यागोऽप्रकट गो कु ल प्राप्तिश्च नास्ति। अत एव आ न न्द वृ न्दा व ने

अथ पतिभिर्निरुध्यमाना मानापगमे या गुणदेहं विहाय कृ ष्णा ङ्गसङ्गसमुचितं देहमासादितास्ता एव साभिमानमाक्रोशन्त्य ऊचुः

पतिपुत्रसुहृत्सहोदरांस्तृणकल्पानतिमुच्य तेऽन्तिकम्।
कितवोपगताः पुनः कथं विपिने नो निशि कष्टमत्यजः ॥१३॥

पुनः सकला एव सकला[7] एवमूचुः ' हसितं [50a] मृदु चारु वीक्षितम्[8]

इत्यादि। तथेदं प्रकरणमपि नवायौथिकीगततया न्यायप्राप्तं स्यात्। अन्यथा स्वल्पमुनिचरीतरासां साधकचरीणां सर्वासां श्रीरासलीलानर्हता-

---

1 BP, X. 29. 9a-b. B omits गोप्योऽ॰ र्गमाः.

2 अप्रकटगोकुलेऽपि वृन्दावने।

3 AD add ॰या.

4 प्रकटगोकुलेऽपि वृन्दावने।

5 UN, p. 65.

6 व्रजे यदेव स्पष्टं तदेव गूढं स्पष्टास्पष्टत्वेन द्वैविध्यं नास्त्येव।

7 कलाकौशलयुक्ता गोप्यः।

8 AVC, XIX. 35-37 with देहं after गुणदेहं and कितकोव॰ for कितवोप॰.

पत्तेः। अत एव नवायौथिकीतरसाधकचरीणामेतत्पूर्वमेव श्रीरासलीलाप्राप्तिर्न्याय्या। नश्वरत्वानश्वरत्वाभ्यां नश्वरकार्यत्वानश्वरकार्यत्वाभ्यां प्रतिबिम्बत्वेन बिम्बत्वेन जडत्वचैतन्याभ्यां नश्वरयोगायोगाभ्यामपकृष्टो[1]त्कृष्टत्वाभ्यां द्वैरूप्यम्। स्वल्पत्वबहुत्वाभ्यां द्वैविध्यम्। अत्र प्रथमं[2] मायास्वरूपशक्तिकार्यगतम्। द्वितीयं[3] मायास्वरूपशक्तिगतम्। तृतीयं[4] तत्तत्स्वरूपगतम्। तुर्यं[5] सोपाधिनिरुपाधिजीवगतम्। पञ्चमं[6] शुद्धात्मपरमात्मगतम्। षष्ठं[7] त्वंशांशिभगवत्स्वरूपगतम्। षण्णां द्वैरूप्यद्वैविध्यकारणानां मध्ये वृन्दावनादीनां[8] द्वैरूप्ये द्वैविध्ये च [50b] किमपि न घटते। अतस्तेषां द्वैरूप्यादि नास्ति। धामलीलापरिकरसमयप्रभवा-[9]दीनामेकस्य नश्वरत्वादिके सर्वेषां तत्स्यादिति। प्रकाशस्तु परिकरधामसमयलीलानां भेदेन वस्तुभेदः स्यात्। तत्र[10] परिकरभेदे यथा

तासां मध्ये द्वयोर्द्वयोः[11]

इति। धामभेदे यथा

हरिः पूर्णतमः पूर्णतरः पूर्ण इति त्रिधा[12]

इति। समयभेदे यथा

सदानन्तैः प्रकाशैः स्वैः[13]

इत्यादि। लीलाभेदे यथा नैत्यिकपाकादौ खण्डितावस्थादौ। राधिकादिगोकुललीलासमयानां द्वैविध्याभावात्प्रकाशासिद्धिः। किञ्च। अधुना श्रीव्रजस्य बहिरङ्गजनैरन्याद्दक्त्वं यत्प्रतीयते तत्तु

पित्तेन दूने रसने सितापि
तिक्तायते हंसकुलावतंस[14]

---

1. AC ०कृष्टत्वो०.
2. नश्वरत्वानश्वरत्वम्।
3. नश्वरकार्यानश्वरकार्यत्वम्।
4. प्रतिबिम्बबिम्बत्वम्।
5. जडचैतन्यत्वम्।
6. नश्वरयोगायोगत्वम्।
7. अपकृष्टोत्कृष्टत्वम्।
8. आदिशब्दाल्लीलापरिकरादीनाम्।
9. AD ०प्रभ्वा०.
10. C अत.
11. BP, X. 33. 3^d.
12. BRS(K), p. 22.
13. LBA, p. 155.
14. *Naiṣadhacarita*, III. 94^c-d.

इतिवत्। केचिन्न[1]यनदोषाच्छङ्खमपि पीतं पश्यन्तीतिवत्। प्रकाशैकरूपाया एव सूर्यकान्तेरुलूकेषु तमोऽभि[2]व्यञ्जकतेतिवच्च। सापराधेष्वयोग्येषु तेषु[3] तस्य[4] स्वरूपाप्रकाशप्रायिकत्वात्। किन्त्वनुत्पन्नभा[51a]वानां साधकानां[5] श्री व्र ज दर्शनेऽपि सम्यग्दर्शनाभावः। अन्यथा

कैरपि प्रेमवैवश्यभाग्भिर्भागवतोत्तमैः[6]

इत्याद्यनुपपत्तिः।

मृता यान्ति ममालयम्[7]

इति तु बहिरङ्गजनप्ररोचनमात्रम्।

अथ तत्रस्था न न्द गोपादयः[8]

इत्यादि तत्प्रतारणवत्। किञ्च[9]

अदृश्यं चर्मचक्षुषा[10]

इति स्वयम्प्रकाशशक्त्या नेत्रेऽभिव्यक्तत्वात्। तत्तु

अतः श्री कृ ष्ण नामादि न भवेद्ग्राह्यमिन्द्रियैः।
सेवोन्मुखे हि[11] जिह्वादौ स्वयमेव स्फुरत्यदः॥१४॥[12]

इति प्रमाणनिर्णीतमेव। किञ्च

अहो म धु पु री धन्या वै कु ण्ठा च गरीयसी।[13]
दिनमेकं निवासेन ह रौ भक्तिः प्रजायते॥१५॥[14]

इत्यत्र दिनमेकं निवासिनो जनस्य स्थितियोग्यतयास्मद्दृश्यमान म थु रा-मण्डलस्य माहात्म्यमिदम्। परस्परविरोधिमाधुर्यैश्वर्यसेवितस्य नराकृति-

---

1 C omits केचिन्०.
2 ABD तमआदि०.
3 B omits it.
4 कृष्णस्य।
5 C साधकादीनां.
6 LBA, p. 146. BCD omit ०भागवतोत्तमैः.
7 Cited in LR, p. 566 as from *Bṛhadgautamīyatantra*.
8 PP, VI. 279. 27. See *ante*, p. 48, lines 12-13.
9 A omits it.
10 Cited in LR, p. 566 as from *Bṛhadgautamīyatantra*.
11 BD तु.
12 BRS(K), p. 8.
13 C adds इति after this.
14 Cited in LBA, p. 169 as from *Pātālakhaṇḍa* of PP(?). See *ante*, II. 6.

परब्रह्मणः श्रीकृष्णस्य धामत्वान्माधुर्यैश्वर्ययोर्युगपत्सम्मि[1]लनेन मथुरामण्डलस्य कृष्णवकुण्ठादपि गरीयस्तया कृपार्द्रश्रीकृष्णस्येच्छाप्रकाशिस्वयम्प्रकाशशक्त्याविर्भावितप्रपञ्चगोचरत्व[2]हेतुकसेवोन्मुखतद्गतसाधकभक्तजननिवासादिलेशोत्पादिततत्प्रेमविस्मापिततद्भु[3]वनत्वं त-[51b]स्य युक्तमेव। अनेन मधुपुरीरूपस्य मथुरामण्डलप्रभेदस्याप्रयोजकतयाप्रकटप्रकाशनिरसनमप्यायातम्। एवमप्रयोजकतया द्वारकाया अप्रकटप्रकाशनिरसनमपि ज्ञेयम्।

वाल्यपौगण्डलीलागद्वैरूप्याभावतः स्फुटम्।
कैशोरलीला[4]द्वैरूप्याभाव एव सतां मतः ॥१६॥
लीलाद्विरूपताभावाद्द्वैरूप्यं धामगं न हि।
तत्तद्द्विरूपताभावाद्द्वैविध्यं धामगं कथम् ॥१७॥

अत्र तृतीयधामावकरनिरसनेऽपि धामावकरनिरसनं जातम्।[5] तथा द्वितीयलीलावकरनिरसनेऽपि चतुर्थलीलावकरनिरसनं जातम्। एवं प्रथमवैलक्षण्येऽपि ज्ञेयमिति गूढविमतनिरसनं प्रथमवैलक्षण्ये सिद्धमप्यत्र विशेषतो दर्शितम्। अतिगूढविमतनिरसनं।[6] समर्थाया द्वैरूप्याभावेऽपि लीलाया द्वैविध्याभावेन धामद्वैविध्या[7]भावेऽपि जातप्राकट्यलीलातोऽन्यलीलामननेन[8] [52a] लीलाद्वैविध्यमतिगूढविमतं। तस्य निरसनम्। तद्यथा भक्तिरसामृतसिन्धौ। वत्सले रसे स्थितिं निरूपयद्भिः श्रीगोस्वामिपादैः श्रीकृष्णस्य व्रजे स्थितिवयोलीलाकालपरिमाणसीमा दर्शिता। अत्र[9] वत्सले स्थितिर्यथा विदग्धमाधवे

---

1 BC ०सम्व०. 2 AD omit ०त्व०

3 AC omit ०तद्०.

4 C omits ०द्वैरूप्याभावतः० लीला.

5 C omits अत्र० जातम्.

6 ननु यथा वाल्यपौगण्डकैशोरगतत्वेन महाप्रभोर्लीलास्त्रिविधाः। तत्राप्रकटलीलायां वाल्यपौगण्डलीलयोरत एव तयोरास्वादनं महाप्रभोः प्रकटलीलायां निजप्रयोजनमिति चेत्तत्राह। महाप्रभोः प्रकटलीलायां वाल्यादिगतत्रिविधलीला जाताः। अप्रकटलीलाविशेषस्वीकारेण लीलाद्वैविध्ये किं प्रयोजनमतो लीलाद्वैविध्यमनर्हं। पूर्वोक्तदोषापातादित्यतिगूढविमतानुसारिखण्डनम्। तेन सुतरामेव गूढविमतखण्डनं जातं। किमुत स्पष्टविमतखण्डनमिति विरोधखण्डने तथा कृष्णलीलायामप्यूह्यम्।

7 C ०द्वैधा०.

8 D ०मनन०.

9 C तत्र.

न न्दः । कुटुम्बिनि क्वचिदनुरूपा निरूपितास्ति गो कु ले काचिद्बालिका यामुद्वाहयामो वत्सम् ।

य शो [दा] । अज्ज दुद्धमुहस्स वच्छस्स को क्खु दाणिं उव्वाहे ओसरो ।[1]

म धु [म ङ्ग लः] । अपवार्य । वअस्स सच्चं दुद्धमुहोसि जं दुद्धलुद्धाइं गोवकिसोरीसहस्साइं तुज्झ मुहं पिअन्ति ।[2]

कृ ष्णः स्मितं करोति ।

न न्दः । वत्स पश्य पश्य

अहह कमलगन्धैरव सौन्दर्यवृन्दे विनिहितनयनेयं त्वन्मुखेन्दो मु कु न्द ।
कुचकलसमुखाभ्यामम्बरक्नोपमम्बा तव मुहुरतिहर्षाद्वर्षति क्षीरधाराम् ॥१८॥[3]

इति । र सा मृ त सि न्धौ च

पथि पथि सुरभीनामंशुकोत्तंसिमूर्धा
धवलिमयुगपाङ्गो मण्डितः कञ्चुकेन ।
लघु [52b] लघु परिगुञ्जन्मञ्जुमञ्जीरयुग्मं
व्र ज भुवि मम वत्सः क च्छ देशादुपैति ॥१९॥[4]

नव्येन यौवनेनापि दीव्यन् गो पे न्द्र न न्द नः ।
भाति केवलवात्सल्यभाजां पौगण्डभागिव ॥२०॥[5]

इति । वि द ग्ध मा ध वे ऽ पि नवयौवनस्यैव पौगण्डत्वेन भासमानत्वं दर्शितम् । नवयौवनस्यैव सदास्थायित्वेन ध्येयत्वम् । यथा प्रे मा मृ ते

नवयौवनसम्भिन्नः[6]

इति । अत एव श्री रा धा याः श्यामात्वस्य[7] सदास्थायित्वेन ध्येयत्वम् ।[8] यथा स्त व मा ला यां

---

1 The Sanskrit *chāyā*: अार्य दुग्धमुखस्य वत्सस्य कः खल्विदानीमुद्वाहेऽवसरः.

2 The Sanskrit *chāyā*: वयस्य सत्यं दुग्धमुखोऽसि यद्दुग्धलुब्धानि गोपकिशोरीसहस्राणि तव मुखं पिबन्ति.

3 VM, I. 21; p. 20 with को दाणिं क्खु for को क्खु दाणिं.

4 BRS, p. 403.

5 BRS(K), p. 69.

6 It is not traced in the extant *Rādhāpremāmṛta* known also as *Premāmṛta* and *Gopālcarita*.

7 शीतकाले भवेदुष्णं ग्रीष्मकाले च शीतलम्।
पद्मगन्धि मुखं यस्याः सा श्यामा परिकीर्तिता॥

8 C omits यथा प्रेमामृते॰ ध्येयत्वम्.

श्या म योर्नववयःसुषमाभ्यां गौरयोरमलकान्तियशोभ्याम् ।
कापि वामखिलवल्गुवतंसौ माधुरी हृदि सदा स्फुरतान्मे ॥२१॥[1]

इति । तथा

श्या मे र मा रमणसुन्दरतावरिष्ठ॰[2]

इत्यादि । अत एवास्या वत्सलरसोक्तायाः स्थित्यान्यथात्वेन नवयौवनस्यान्य-[3]थात्वं स्यात् । तस्मिन्सति श्री रा धि का या श्यामात्वस्यान्यथात्वं स्यात् । अत इयमेव स्थितिर्नित्या । स्पष्टलीलानुसारेण द्वा र का तो व्र जा गमनेऽपीयमेव स्थि[53a]तिः । एतदेव नवयौवनमेतदेव श्यामात्वमियमेव कालेयत्ता । एकस्यान्यथात्वे सर्वस्यान्यथात्वं स्यात् । म थु रा गमनकाले यादृशानि गोवत्सवृक्षलताङ्कुरपल्लवकुसुमादीनि श्री कृ ष्णे न दृष्टानि । पुन र्व्र ज मागत्य तेन तानि तादृशानि दृष्टानि । अत्राचिन्त्यशक्ति यो ग मा य योः सत्योः किन्नाम दुःखसमाधानमतोऽस्यां नित्यस्थितौ श्री कृ ष्णस्य दुग्धमुखत्वस्य सदा स्फूर्त्या श्री व्र जे श्व र्या दिभिस्तस्य परिणयोद्यमः क्वापि न कृत इति ।

सखि हे के शि म थ न मुदारम्[4]

इत्यनेन के शि वधात्परकालीनश्री कृ ष्ण नवयौवनलीलामयश्री गी त गो वि न्दे श्री न न्द न न्द न स्य तद्दुग्धमुखत्वस्य स्फूर्तिर्यथा

मेघैर्मेदुरम्[5]

इत्यादि। बाल्यं पौगण्डं कैशोरमिति त्रिविधं नित्यम्। ए[6]तत्त्रिविधवयो[7]गतलीलाः श्री भा ग व ता दिषु दर्शिताः। एतदुपासकाः क्रमेण

---

1 StM, p. 97.

2 StM, p. 79. The full verse is :
श्यामे रमारमणसुन्दरतावरिष्ठ-
सौन्दर्यमोहितसमस्तजगज्जनस्य ।
श्यामस्य वामभुजबद्धतनुं कदाहं
त्वामिन्दिराविरलरूपभरां भजामि ॥

3 C वयसोऽन्य॰.

4 GG, II. 11.

5 GG, I. 1ᵃ. The full verse is :
मेघैर्मेदुरमम्बरं वनभुवः
श्यामास्तमालद्रुमै-
र्नक्तं भीरुरयं त्वमेव तदिमं
राधे गृहं प्रापय ।
इत्थं नन्दनिदेशतश्चलितयोः
प्रत्यध्वकुञ्जद्रुमं
राधामाधवयोर्जयन्ति यमुना-
कूले रहःकेलयः ॥

6 ABD omit it.

7 C omits ॰वयो॰.

वत्सलप्रेयोमधुररसभक्तानुगताः । तेषां साधनपूर्तावेतत्त्रिविधगतश्री भा ग- व ता दिवर्णि[53b]तलीलाप्राप्तिरेव फलं निर्णीतम् । एकस्य फलस्यान्यथात्वे सर्वस्य फलस्यान्यथात्वं स्यात् ।

बाल्यपौगण्डलीलागद्वैविध्याभावतः स्फुटम् ।
कैशोरलीलाद्वैविध्याभाव एव सतां मतः ॥२२॥
पौगण्डादौ स्थितेः सीमा वत्सले प्रेयसि त्वसौ ।
कैशोरादौ यौवने तु नवे ज्ञेयः समृद्धिमान् ॥२३॥
निष्पादितं तृतीयेन वैलक्षण्येन यद्यपि ।
प्रायस्तथापि दार्ढ्यार्थमाद्यं निरसनं कृतम् ॥२४॥
गूढस्य विमतस्यातिगूढस्य च निराकृतिः ।
आद्ये निरसने जाता मतनिर्धारणान्विता ॥२५॥

विरुद्धजनसमाधानार्थं समृद्धिमत्सम्भोगार्थं वेत्येतद्गोपितम् ।[1] अत्र तृतीयलीलावकरनिरसनं जातम् ।[2] इति निरसनचतुष्टये गो कु ला प्रकटप्रकाशाप्रकटलीलाविशेषनिरसनं प्रथमं पूर्णम् ॥

वन्दे श्री रा धि का दीनां भावकाष्ठामहं पराम् ।
विना वियोगं सम्भोगं या तुर्यमुदपादयत् ॥२६॥[3]

अथ गूढविमतखण्डनोद्गलकरूपं[4]

श्री न न्द न न्द न स्य म थु रा दिगमन[54a]निरसनम् ।

श्री न न्द न न्द न स्य श्री रा धि का देश्च म थु रा द्वा र का दौ गमनं नास्ति । यथा श्री[5] ल लि त मा ध वे

---

1 CD omit विरुद्धजन० वेत्येतद्गोपितम्. D leaves some dots as an indication of lacuna.

2 AC omit अत्र० जातम्.

3 ननु श्रीकृष्णस्य बाल्यपौगण्डकैशोरधामलीलापरिकराणां नित्यता व्रजे । नित्यं व्रजे स्थितिश्चोक्ता । हरिणा व्रजदेवीनां विरहो नास्ति कर्हिचिदिति वक्ष्यमाणात् । तदा संक्षिप्तसङ्कीर्णसङ्कल्पसमृद्धिमतां संसिद्धिः कथं भवेत् । पूर्वरागस्तथा मानः प्रेमवैचित्त्य इत्यपि प्रवासश्चेति चतुर्णां विप्रलम्भानां क्रमेण योजना । अत एव विरहं विना चतुर्थसम्भोगः कथं सम्भवेत् । अथवा तुर्यसम्भोगाभावेऽपि सम्यक्प्रवासरसास्वादो न हीति चेत्तत्राह वन्द इति ।

4 C omits अथ० रूपं.

5 C omits it.

राधि[का]। कथं विस्र।[1]

कृष्णः स्थगितमिवापसव्यतो विलोकते। प्रविश्य गार्गी सहापटीक्षेपेण

एकानंशा। सखि राधे मात्र संशयं कृथाः। यतो भवत्यः श्रीमति गोकुले तत्रैव वर्तन्ते। किन्तु मयैव कालक्षेपणार्थमन्यथा प्रपञ्चितम्। तदेतन्मनस्यनुभूयताम्। कृष्णोऽप्येष तत्र गत एव प्रतीयताम्।

गार्गी। स्वगतम्। फलिदं मे तादमुहादो सुदेण।[2]

राधिका प्रणिधाय वैवश्यं नाटयति।

गार्गी। सहि राहे समस्ससिहि समस्ससिहि।[3]

राधि[का] समाश्वस्य तिर्यक् कृष्णमवलोकते।[4]

इति। अत एव श्रीरसामृतसिन्धौ श्रीभागवतादिगूढार्थः श्रीगोस्वामिपादैर्दर्शितः। यथा

प्रोक्तेयं विरहावस्था स्पष्टलीलानुसारतः।
कृष्णेन विप्रयोगः स्यान्न जातु व्रजवासिनाम्॥२७॥[5]

अस्यार्थः।[6] स्पष्टलीला श्रीवसुदेवनन्दनश्री[7]नन्दनन्दनयोरेकत्व[8][54b]व्यञ्जिका। अस्पष्टलीला गूढलीला तयोर्भेदव्यञ्जिका। तथा हि यामलवचनं

कृष्णोऽन्यो यदुसम्भूतो यस्तु गोपेन्द्रनन्दनः।
वृन्दावनं परित्यज्य स क्वचिन्नैव गच्छति॥२८॥[9]

इति। श्रीभागवतामृते च

---

1 The Sanskrit *chāyā*: कथमिव.

2 The Sanskrit *chāyā*: फलितं मे तातमुखाच्छ्रुतेन.

3 The Sanskrit *chāyā*: सखि राधे समाश्वसिहि समाश्वसिहि.

4 LM, X. 37 with कथम्विस्र for कथं विस्र, श्रीमद्गोकुले for श्रीमति गोकुले, ॰क्षेपार्थं॰ for ॰क्षेपणार्थ॰, and ॰दाद॰ for ताद॰. Mss. सहि राधे for सहि.

5 BRS(K), p. 67.

6 C omits it.

7 C omits ॰श्री॰.

8 C ॰रेकात्म॰.

9 Cited in LBA, p. 162 with यः पूर्णः सोऽस्त्यतः परः in *b*. B has कृष्णान्यो यदुसम्भूतः omitting the rest of the verse.

अथ प्रकटरूपेण कृष्णो यदु[1] पुरीं व्रजेत् ।
व्रजेशजत्वमाच्छाद्य स्वं व्यञ्जन् वासुदेवताम् ॥२९॥[2]

इति । प्रकटरूपेण जगति स्पष्टरूपेण वसुदेवनन्दनरूपेणेत्यर्थः । न तु गूढरूपेण नन्दनन्दनरूपेणेत्यर्थः । स्वं व्रजेशजत्वमाच्छाद्य बहिरङ्गजनानां नेत्रागोचरीकृत्य

अत्र प्रकटलीलायामेव स्यातां गमागमौ ।
गोकुले मथुरायाञ्च द्वारकायाञ्च शार्ङ्गिणः ॥३०॥[3]

इति च । अस्यार्थः । प्रकटलीलायां जगति स्पष्टलीलायां नन्दनन्दनवसुदेवनन्दनयोरेकत्वव्यञ्जिकायां न तु तयोर्भेदव्यञ्जिकायां गूढलीलायाम् ।

व्रजे प्रकटलीलायां त्रीन्मासान्विरहोऽमुना[4] ।
अत्राप्यजनि विस्फूर्तिः प्रादुर्भावोपमा हरेः ॥३१॥[5]

इति च । अस्यार्थः ।[6] [55a] प्रकटलीलायां स्पष्टलीलायां न तु गूढलीलायां त्रीन्मासानिति नन्दनन्दनस्य मथुरागमनस्फूर्तेर्बाहुल्यात् । श्रीमदुज्ज्वलनीलमणौ च

हरेर्लीलाविशेषस्य प्रकटस्यानुसारतः ।
वर्णिता विरहावस्था व्रजवामभ्रुवामसौ ॥३२॥
वृन्दारण्ये विहरता सदा रासादिविभ्रमैः ।
हरिणा व्रजदेवीनां विरहो नास्ति कर्हिचित् ॥३३॥[7]

इति । व्याख्या । प्रकटस्य जगति स्पष्टस्य व्रजेन्द्रनन्दनवसुदेवनन्दनयोरेकत्वव्यञ्जकस्य लीलाविशेषस्य न तु तयोः पृथक्त्वव्यञ्जकस्य लीलाविशेषस्य । रासादिविभ्रमै रासादिमहाभावविलासैः ।

श्रीमद्भागवते स्पष्ट[8]लीला यद्वत्स्मृता हरेः ।
तथा श्रीराधिकादीनां सा श्रीललितमाधवे ॥३४॥

---

1 A मधु॰.
2 LBA, p, 162 with स्वां for स्वं in *d*.
3 LBA. p. 156 with तत्र for अत्र in *a*.
4 कृष्णेन ।
5 LBA, p. 163.
6 C omits it.
7 UN, pp. 560-62 with गोष्ठवाम॰ for व्रजवाम॰ in *d* of verse 32, and विरहोऽस्ति न for विरहो नास्ति in *d* of verse 33.
8 C स्पष्टा.

अत एव श्रीकीर्त्तिदाप्रसूताया[1] गर्भस्य योगमायाकृष्टत्वेन विन्ध्यदारप्रसूताया एकत्वव्यञ्जिका लीला स्पष्टा। तयोर्भेदव्यञ्जिका गूढा। श्रीललितमाधवगता स्पष्टा द्विधा। श्रीव्रजगता [55b] द्वारकागता चेति। तत्र[2] द्वारकागता केवलकैशोरसम्बन्धित्वेनैकविधा। श्रीव्रजगता तु बाल्यपौगण्डकैशोरगतत्वेन त्रिविधा। एकविधस्य कादाचित्कत्वेन[3] त्रिविधस्य कादाचित्कत्वमत[4] एव त्रिविधं नित्यम्। तत्र[5] द्वारकागतायाः स्पष्टाया निमित्तानि प्रस्तावनाङ्कमुखयोर्लिखितानि न तु श्रीव्रजलीलाया। अस्यास्तेषां[6] विदग्धमाधवे लिखितत्वात्। अत एव[7] पद्यावल्याञ्च

अथ नित्यलीला।

वृन्दावने मुकुन्दस्य नित्यलीला विराजते।
स्पष्टमेषा रहस्यत्वाज्ज्ञानद्भिरपि नोच्यते ॥३५॥[8]

नित्यलीलाविच्छिन्नलीला।

ताभिर्नित्यविहारमेव तनुते वृन्दावने माधवो
गोष्ठाम्भोजमुखीभिरित्यतिमनाक्प्रोचे प्रियायै हरः।
लीलारत्नरहस्यता व्रजपतेर्भूयस्यहो पश्य यत्
तत्त्वज्ञोऽपि पुरान्तरे[9]ऽस्वगमनं व्याचष्ट वैयासकिः ॥३६॥[10]

इत्यनेन मथुरागमनस्य तात्त्विकत्वाभावाच्छ्रीनन्दनन्दनस्य मथुरा-[56a]गमनं श्रीरुद्रेण निराकृतम्। अत एव मथुरायां श्रीनन्दनन्दनस्य गमनं प्रथमं निराकृत्य पश्चादथ स्पष्टलीलानुसारेण भाविनि

---

1 श्रीराधिकायाः।
2 C व्रज adding after it श्री०.
3 ननु व्रजादपि द्वारकां गत एवेति व्रजे कैशोरस्य कादाचित्कत्वमिति चेत्तत्राह।
4 CD तद्०.
5 C अत्र adding after it श्री०. D explains: ललितमाधवे.
6 C inserts here श्री०. D explains: व्रजलीलाया निमित्तानामिति यावत्.
7 C inserts श्री०.
8 PA, 312 *Ka.*
9 मथुरादौ।
10 PA, 312 *Kha* with ०रित्यभि for ०रित्यति० in *b* and च गमनं in *d*, which is better.

हरेर्मथुरा प्रस्थापने[1] श्रीराधा सखीवाक्यमित्यादि दर्शितं श्रीगोस्वामिपादैः। अत एव श्रीरसामृतसिन्धौ तैः[2] श्रीकृष्णे मथुरां गतेऽपि तस्य नन्दनन्दनरूपेण श्रीदामादिभिर्विहारो दर्शितः। यथा

प्रोत्साहयिष्यसितरां किमिहाग्रहेण
मां केशिसूदन विदन्नपि भद्रसेनम्[3]

इति।

मानाय केशिमथने सखिनास्मि शक्तः

इत्यादि च। केशिवधाधः स्पष्टलीलायां तादृशलीलास्वाच्छन्द्यायान्तरकालासम्भवात्[4]। ननु यथा श्रीकृष्णस्य नन्दनन्दनत्वं गूढं तथा श्रीराधिकादीनां स्वीयात्वं गूढम्। यथा तस्य नन्दनन्दनान्य-[5]वसुदेवनन्दनत्वं स्पष्टं तथा श्री[6] राधिकादीनां स्वीयान्य-[7]परकीयात्वं स्पष्टम्। यथोपासनायां गूढं नन्दनन्दनत्वं प्रकाश्यते तथा गूढं स्वीयात्वं स्पष्टपरकीयात्वनिरसनेन प्रकाश्यते। अतो नन्दात्मजत्ववत्[8] स्वीयात्वमाया[56b]तमिति चेत्तत्राह, श्रीनन्दात्मजत्वमन्यत्र[9] गूढमपि श्रीव्रजे यथा स्पष्टं, श्रीराधिकादीनां तथा परकीयात्वं श्रीव्रजे स्पष्टम्। श्री[10] व्रजे यदेव स्पष्टं तदेव गूढं, स्पष्टास्पष्टत्वेन द्वैविध्यं नास्त्येव। नन्दात्मजत्वेन लीलायाः श्रीव्रजगताया द्वैरूप्यं न स्यात्। स्वीयात्वेन त[11]द्वै[12]रूप्यं स्यात्समर्थाहानिश्च स्यात्। अतः

---

1 C ०स्थाने०

2 गोस्वामिपादैः।

3 Cited in BRS, p. 447 with प्रोत्साहयस्यतितरां किमिवाग्रहेण in *a*. It is attributed to *Harivaṃśa*.

4 केशिवधस्य परदिवसे मथुरागमनहेतोः।

5 ABD ०नन्दनेऽन्य०.

6 C omits it.

7 BC omit it.

8 नन्दात्मजत्वं यथा गूढं तथा राधाया स्वीयात्वं गूढम्।

9 मथुरादौ।

10 ABD omit it.

11 लीलायाः।

12 C तत्तु द्वै०.

परकीयात्वं नित्यत्वेनोपासनागतमेव। किञ्च[1] श्रीकृष्णोऽक्रूरेण मथुरां नीत इत्यादि[2]स्फूर्तिः श्रीराधिकादीनां क्वचित्क्वचिद्भवति। तां

न विना विप्रलम्भेन सम्भोगः पुष्टिमश्नुते[3]

इत्यादिनातिरसपुष्टीकृतामालम्ब्य विरहवर्णनम्। एतदपेक्ष्य तैः श्रीभागवतामृते विरह[4]व्यवस्था दर्शिता।

व्रजे प्रकटलीलायां त्रीन्मासान्विरहोऽमुना।
अलाप्यजनि विस्फूर्तिः प्रादुर्भावोपमा हरेः ॥३७॥
त्रिमास्याः परतस्तेषां[5] साक्षात् कृष्णे न सङ्गतिः।
आविर्भावागतिभ्यां सा द्विप्रकारास्य सम्भवेत् ॥३८॥[6]
व्रजे विहरमाणेऽस्मिन् [57a] प्रादुर्भूय हरौ तदा।
भवेत्तस्य पुरे यात्रा स्वप्नवद् व्रजवासिनाम् ॥३९॥[7]

इति। कादाचित्कीं तां स्फूर्तिमवेक्ष्य श्रीराधिकादीनां प्रोषितभर्तृकात्वं। न तु तां विनान्यदा[8]। प्रोषितभर्तृकाया लक्षणं

दूरदेशं गते कृष्णे भवेत्प्रोषितभर्तृका।
प्रियसङ्कीर्तनं दैन्यमस्यास्तानवजागरौ॥
मालिन्यमनवस्थानं जाड्यचिन्तादयो मताः ॥४०॥[9]

तथा

हृष्टाः स्वाधीनपतिका वास[10]सज्जाभिसारिकाः।
मण्डिताश्च पराः पञ्च खिन्ना मण्डनवर्जिताः ॥४१॥[11]

---

1 ननु यदि व्रजे कृष्णो गूढरूपेण सदा तिष्ठति तदा श्रीराधिकादीनां विरहः कथं स्यात्तत्राह किञ्चेति।
2 ABD इति०.
3 UN, p. 507.
4 ABD add ०स्य.
5 व्रजवासिनाम्।
6 LBA, p. 163.
7 LBA, p. 164.
8 C omits प्रोषित० विनान्यदा.
9 UN, pp. 138-39 with कान्ते for कृष्णे mentioning the latter as a variant.
10 ABD add ०क० which affects metre.
11 UN, p. 141.

इति। यदोद्धवो गोकुलमायातस्तदा तासां सा स्फूर्तिर्नास्ति। अत एव प्रोषितभर्तृकालक्षणं तदा तासु नास्ति। यथा श्रीदशमे

गायन्तीभिश्च कर्माणि शुभानि बलकृष्णयोः।
स्वलङ्कृताभिर्गोपीभिर्गोपैश्च सुविराजितम् ॥४२॥[1]

तथा

गोप्यः समुत्थाय निरूप्य दीपान्
वास्तून्समभ्यर्च्य दधीन्यमन्थन्।
ता दीपदीप्तैर्मणिभि[2]र्विरेजू-
रज्जुर्विकर्षद्भुजकङ्कनस्रजः।
चलन्नितम्बस्तनहारकुण्डल-
त्विषत्[3]कपोलारुणकुङ्कमाननाः ॥४३॥
उद्गायतीनामर[57b]विन्दलोचनं
व्रजाङ्गनानां दिवमस्पृशद्ध्वनिः।
दध्नश्च निर्मन्थनशब्दमिश्रितो
निरस्यते येन दिशाममङ्गलम् ॥४४॥[4]

इति। प्रातस्तु रथं दृष्ट्वा सा स्फूर्तिर्जाता। यथा तत्रैव

भगवत्युदिते सूर्ये व्रजद्वारि व्रजौकसः।
दृष्ट्वा रथं शातकौम्भं कस्यायमिति चाब्रुवन् ॥४५॥[5]
अक्रूर आगतः[6]

इत्यादि।

व्रजौकसो गोप्यः[7]

---

1 BP, X. 46. 11.

2 C ०र्वैलिभि०.

3 C ०त्विषः.

4 BP, X. 46. 44-46.

5 BP, X. 46.47 with नन्दद्वारि for व्रजद्वारि.

6 BP, X. 46. 48ᵃ.

7 SD on BP, X. 46. 47.

इति स्वामी। एतया स्फूर्त्या तासां प्रोषितभर्तृकालक्षणं सम्पादितम्। अत एवोद्धव आगत्य व्रजं परमानन्दमग्नं दृष्टवान्। यथा तत्रैव

प्राप्तो नन्दव्रजं श्रीमान्निम्लोचति विभावसौ।
छन्नयानः प्रविशतां पशूनां खुररेणुभिः ॥४६॥
वासितार्थेऽभियुध्यद्भिर्नादितं शुष्मिभिर्वृषैः।
धावन्तीभिश्च वास्राभिरुधोभारैः स्ववत्सकान् ॥४७॥
इतस्ततो विलङ्घद्भिर्गोवत्सैर्मण्डितं सितैः।
गोदोहशब्दाभिरवं वेणूनां निःस्वनेन च ॥४८॥
गायन्तीभिश्च[1]

इत्यादि च।

अग्न्यर्कातिथिगोविप्रपितृदेवार्चनान्वितैः।
धूपदीपैश्च माल्यैश्च गोपावासैर्मनोरमम् ॥४९॥
सर्वतः पुष्पितवनं द्विजालिकुल[58a]नादितम्।
हंसकारण्डवाकीर्णैः पद्मषण्डैश्च मण्डितम् ॥५०॥[2]

इति।[3] अत एव

भवतीनां वियोगो मे न हि सर्वात्मना क्वचिद्[4]

इति।[5] अस्यार्थः। सर्वात्मना सर्वप्रकाशेन' न[6] किन्तु वसुदेवनन्दनरूपेण प्रकाशेन। श्रीनन्दनन्दनरूपेण तु पूर्णतमप्रकाशेन वियोगो नास्त्येव। यद्वा। सर्वात्मना सर्वप्रकारेण' न किन्तु वसुदेवनन्दननन्दनन्दनयोरेकत्वव्यञ्जकप्रकारेण' न त्वनयोः पृथक्त्वव्यञ्जकप्रकारेण। यद्वा। सर्वेषां प्रकाशानामात्मना मूलभूतश्रीनन्द-

---

1 BP, X. 46. 8-11a.
2 BP, X. 46. 12-13.
3 B omits it.
4 BP, X. 47. 29a-b.
5 B omits it.
6 ABC omit it.

नन्दने नेति। अत्र व्यतिरेकप्रदर्शनम्। श्रीयशोदायां[1] श्रीदेवक्यां च प्रकाशद्वयेन जन्म

अथाहमंशभागेन[2]

इत्यादौ निर्णीतम्। श्रीकृष्णे मथुरां गते श्रीनन्दनन्दनरूपेण प्रकटविहरणाभावे तस्य श्रीयशोदायां जन्मनोऽप्रयोजकत्वम्। तस्मिंश्च सति श्रीभगवत्या[3] प्रार्थितस्य श्रीकृष्णेन दत्तस्य वरस्य व्यभिचारः। स वरो यथा विदग्धमाधवे

पौर्ण [मासी]। सानन्दास्रम्। गोकुलवान्धव वाढमवन्ध्यजन्मास्मि कृता। तथापि किञ्चि[58b]दभ्यर्थये।

प्रथयन्गुणवृन्दमाधुरी-
मधिवृन्दावनकुञ्जकन्दरम्।
सह राधिकया भवान्सदा
शुभमभ्यस्यतु केलिविभ्रमम् ॥५१॥[4]

०कृष्णः। स्मित्वा। भगवति तथास्तु।[5]

दान[6]केलिकौमुद्यां च

पौर्ण [मासी]। सर्वानन्दकदम्बमूर्ते यद्यपि वाढमेतया हृदयङ्गमया ते लोलया कृतार्थास्मि तथापि किमप्यभ्य[7]र्थयितुमिच्छामि।

कृष्णः। सहर्षम्। भगवति शीघ्रमाज्ञापय किं ते भूयः प्रियं करवाणीति।

---

1 श्रीवराहपुराणे
नन्दपत्न्यां यशोदायां
मिथुनं समजायत।
गोविन्दाख्यः पुमान्कन्या
चाम्बिका मथुरां गता ॥

2 BP, X. 2. 9a. The full verse is:
अथाहमंशभागेन
देवक्याः पुत्रतां शुभे।
प्राप्स्यामि त्वं यशोदायां
नन्दपत्न्यां भविष्यसि ॥

3 पौर्णमास्या।

4 VM, VII. 61; p. 262 with गोकुलवन्धो for गोकुलवान्धव.

5 VM, VII; p. 262.

6 C श्रीदान०.

7 A ०प्यत्य०. D omits ०भ्य०.

१३

पौ र्ण [मा सी]। निरवद्यकेलिमाधुरी[1]सुधासिन्धौ साधीयसि प्रसङ्गे कृता हि प्रार्थना निश्चितमेव फलगर्भिणी भवेदित्यधुना निवेदयामि ।

सहचरीकुलसङ्कुलया गुणै-
रधिकया सह रा धि क यानया ।
त्वमिह नर्मसुहृन्मिलितः सदा
घटय मा ध व घट्टविलासिताम्[2] ॥५२॥

०कृ ष्णः । सहर्षाभ्युपगमम् । भगवति तथास्तु ।[3]

इति । अप्रकटरूपेण सदाविहरणाद्वरस्य सिद्धिरिति चेत्तदा प्रार्थनस्य वरस्य च पिष्टपेषण[4]न्यायेन व्यर्थत्वं स्यादिति । किञ्च ।[5] व सु दे व न न्द न स्य म थु रा दौ प्रकटलीलोपयोगिरूपान्तरेण गतेषु न न्दा [59a]दिषु न न्द-न न्द न स्यैव पितृत्वादिबुद्धिर्न न्द न न्द न स्य तत्रा[6]विष्टत्वात् । तेषामपि तया स्फूर्त्या तस्मिन्[7] स्वपुत्रादिबुद्धिः । द न्त व क्र वधानन्तरं श्री व सु-दे व न न्द न स्य श्री व्र जा गतस्य श्री न न्द न न्द ने प्रवेशे सति तेषां[8] सा क्वचित्क्वचिदुदयं प्राप्ता स्फूर्तिर्निरस्ता समृद्धिमान्सम्भोगश्च जातः । यथा पा द्मे[9]

का लि न्द्याः पुलिने रम्ये पुण्यवृक्षसमन्विते ।
गोपनारीभिरनिशं क्रीडयामास मा ध वः ॥५३॥

---

1 ABD omit ०माधुरी०.
2 दानलीलाम् ।
3 DKK, 413-14.
4 ABD ०पिषिता०.
5 *ननु पौर्णमासीप्रार्थनानित्यविलासदत्तवरेण नन्दनन्दनस्य व्रजे सदा स्थितिरिति निश्चितञ्चेत्तदा मथुरागते कृष्णे नन्दादीनां कथं पुत्रादिबुद्धिर्नन्दादिषु वा तस्य कथं पितृत्वादिबुद्धिस्तत्राह किञ्चेति ।
6 वासुदेवे ।
7 मथुरागते कृष्णे ।
8 नन्दादीनाम् ।
9 अत्र मासद्वयमित्यनेनैकादशसमास्तत्र व्रजेऽवात्सीदित्यत्र निर्णीतः प्रकटानुसार एव । एकादशसमावासानन्तरं दन्तवक्रवधान्ते पुनर्व्रजागमनं श्रीकृष्णस्य सूचितम् । अत एवैकात्मव्यञ्जकरूपेण मथुरां न गत्वा पुनरागमने प्रमाणं सुसङ्गतमेव तद्यथा पाद्मे ।

रम्यकेलिसुखेनैव गोपवेशधरः प्रभुः ।
बहुप्रेमरसेनात्र मासद्वयमुवास ह ॥५४॥[1]

अस्यार्थः । गोपनारीभिर्गोपैर्व्यूढा वयमित्यभिमानवतीभिरिति समर्था रतिर्दर्शिता । बहुप्रेमरसेनेति रम्यकेलिसुखेनेति चानिशमिति च प्रेमबाहुल्येनोपभोगातिरेकात्सम्भोगो दर्शितः । गोपवेशधरः प्रभुरिति पूर्णतमत्वं दर्शितम् । मासद्वयमिति तदन्ते एकरात्रेर्महाकल्पततित्वप्राप्त्या श्रीकृष्णलीलाततितत्कालयोरन्ताभावेऽपि श्रीव्रजलीलायामिय[59b]त्तामापन्नायां सपरिकरस्य स्वस्य श्रीनन्दनन्दन[2] रूपस्यान्तिमलीलावलितस्य[3] प्रपञ्चागोचरीकरणाद् व्रजजनालक्ष्यतया वसुदेवनन्दनन्दनरूपेण पुनर्द्वारकागमनाच्च ।

विना रहस्यप्रव्यक्तिं स्पष्टार्थः स्यान्निराकृतः ।
नेति हेतोर्मया ह्यत्र रहस्योद्घाटनं कृतम् ॥५५॥
विना द्वैरूप्यमफलं द्वैविध्यमिति पण्डितैः ।
द्वैविध्यमिति हेयं स्याद्धामलीलागतं स्फुटम् ॥५६॥

इति निरसनचतुष्टये नन्दनन्दनस्य मथुरादिगमननिरसनं द्वितीयं पूर्णम् ॥

अथाप्रकटलीलागतस्वकीयात्ववादरूपविमतदुःशैलारोहणसोपानपञ्चकनिरसनम् ।

सोपानानां दशत्वेऽपि तत्पञ्चकमिदं स्मृतम् ।
सोपानानि विमतानि स्पष्टस्य विमतस्य षट् ॥५७॥[4]

---

1 PP, VI. 279. 25-26 with वृत्तसमावृते for वृत्तसमन्विते, केशवः for माधवः, हरिः for प्रभुः and बद्धप्रेम० for बहुप्रेम०. Cited in LBA, p. 166 with वृत्तसमाचिते for वृत्तसमन्विते and केशवः for माधवः.

2 C adds ०स्य after it.

3 एकादशसमास्तत्र व्रजेऽवात्सीदित्यादिवलितस्य ।

4 C omits this verse.

तत्र योगमाया[1] कार्यस्य[2] नश्वरत्वहेयत्वनिरसनम् ।

श्रीमद्भगवतान्नौमि सिद्धान्तान्परमाद्भुतान् ।
यत्र मायावादमात्रं सर्वथैव तिरस्कृतम् ॥५८॥

चिच्छक्तेर्वृत्तिप्रभेदरूपा योगमाया । अन्यथा तस्या भगवत्परिकरविषयत्वा[60a]द्भगवत्परिकरेषु जीवसादृश्येन दोषापातात्तस्या वैशिष्ट्याप्रयोजकत्वाच्च । सा कुत्रापि मायाशब्दवाच्या स्यात् । तथा हि

माया च योगमाया च तथेच्छाशक्तिरेव च ।
मायाशब्देन भण्यन्ते शब्दतत्त्वार्थवेदिभिः ॥५६॥

अत एव

मायाकलिततादृक्स्त्रीशीलनेन[3]

इत्यत्र ।

पौर्ण [मासी] । पुलि मायाविवर्तोऽयम्[4]

इत्यत्र च ।

चन्दाअली पहुदीणं उव्वाहोवि मायाए निव्वाहिदो[5]

इत्यत्र च मायाशब्देन योगमाया कथ्यते । अत एव आह्निककौमुद्यां

छायाकायकुलं विधाय सुदृशां भर्तॄन्गुरूनप्यथ
स्वस्वभ्यासगता इव प्रविदुषः सम्मोहयन्ती मिथः ।
साहाय्यं कुरुतेतरां भगवती श्रीयोगमायैव सा
तासां तास्तु न तद्विदन्ति तदहो जानातु कोऽन्योऽञ्जसा ॥६०॥

श्रीयोगमायेत्यत्र श्रीति तथा भगवतीति च परमसमादरविषयत्वं ।

---

1 C adds ०याः.
2 C ०कार्यमाण०.
3 UN, p. 58.
4 LM, I. 25.
5 LM, I. 44. The Sanskrit *chāyā* is : चन्द्रावलीप्रभृतीनामुद्वाहोऽपि मायया निर्वाहितः.

चिच्छक्तिवृत्तिभेदस्व[1]रूपत्वेन यो ग मा या यास्तत्कार्यस्य हेयत्वनश्वरत्वाभावात्। बहिरङ्गा माया तु तदाभासरूपा। अत एवाभेदारो[60b]पणेन यो ग मा या यां तस्या वृत्तेरारोपणं क्वचिद्दृश्यते। यथा

यया सम्मोहितं जगद्[2]

इति। किञ्च यो ग मा या या लीलापरिकरविषयत्वेऽपि नित्यवैभवत्वेऽपि मायाया इव वृत्तिद्वय[3]लक्षितत्वम्। मायाया वृत्तिद्वयं यथा

ऋतेऽर्थं यत्प्रतीयेत न प्रतीयेत चात्मनि।
तद्विद्धि ह्यात्मनो मायां यथाभासो यथा तमः ॥६१॥[4]

इति। वृत्तिद्वयस्यापि विषयबाहुल्यवैविध्याभ्यामवान्तरवृत्तीनां[5] नित्यत्वेऽपि कासाञ्चिदवान्तरवृत्तीनां[6] सदा प्रयोजकत्वं कासाञ्चिन्न।

तिरस्कृतं[7] तृतीयेन वैलक्षण्येन सुभृशम्।
सोपानमाद्यं तदपि दृढत्वार्थं निराकृतम् ॥६२॥
वैलक्षण्यं यो ग मा या माययोः परमं स्फुटम्।
सोपानत्वान्न लिखितं वैलक्षण्यचतुष्टये ॥६३॥[8]
अविज्ञाय न जानाति लीलामत्त्वं क्वचिज्जनः।
मायाया यो ग मा या याः सालक्षण्यनिराकृतिः।
वैलक्षण्यस्वरूपस्य मतस्यात्र प्रदर्शनात् ॥६४॥

अत्र यो ग मा या कार्यस्य नश्वरत्वेनोपपत्नीभावाभिमानात्मतया पत्नीभावाभि[61a]मानात्मतया[9] समर्थाया यद्द्वैरूप्यं तस्य विमतस्य खण्डनेन धामलीलाद्वैरूप्यरूपगम्यस्पष्टविमतखण्डनं जातम्। इति निरसनचतुष्टये तृतीयनिरसने प्रथमसोपाननिरसनम्॥

---

1 C omits ०स्व०.
2 BP, X. 1. 25*b*.
3 प्रकाशिका वृत्तिराच्छादिका वृत्तिश्चेति वृत्तिद्वयम्।
4 BP, II. 9. 33 with तद्विद्यादात्मनो० in *c*.
5 बाहुल्यवैविध्ये द्वितीयवृत्तेः सर्वासामवान्तरवृत्तीनाम्।
6 C omits नित्यत्वेऽपि० वृत्तीनां.
7 आच्छादिकावृत्तेः सालक्षण्यम्।
8 C omits this line.
9 C omits पत्नी० मानात्मतया.

श्रीमत्कृष्णप्रियामुख्यां श्रीराधामभिवादये ।
महारासनिदानं यत्[1]किलकिञ्चितमाधुरी ॥६५॥

अथ वस्त्रहरणलीलायां श्रीराधिकादीनामनूढात्व-वादनिरसनम् ।

ननु श्रीललितमाधवे चित्रदर्शन नाम्नि नवमेऽङ्के

नव[वृन्दा]। पुरस्तादिदं वासोहरणतीर्थम् ।

कृष्णः । प्रिये विशाखायाः पृष्ठतो मूर्ध्नि कृताञ्जलिरवस्थिता केयं न परिचीयते ।

राधा । सलज्जमात्मगतम् । मं लिहिदं जाणन्तो च्चेश्र परिहसेदि । प्रकाशम् । एसा पउमा ।[2]

कृष्णः । पद्माप्नि पद्मायाः सव्यतः ।

राधा । सासूयम् । अलं अत्तणो गुणं वित्थारिश्र ।[3]

कृष्णः ।

शिरसि कुरुत पाणिद्वन्द्वमादत्त मुग्धाः
सिचयमिति मदुक्त्या भुग्नदृष्टिस्थितायाः ।
स्फुरदधरमुदञ्चन्मन्दहास्यं तवास्यं
[61b]सरुदितमनुबन्धभ्रूविभेदं स्मरामि ॥६६॥[4]

इति । राधिकादीनां कन्यागणमध्ये स्थित्या कन्यात्वमतो गान्धर्व-विवाहोऽप्यनुमीयते । पश्चात् कंसजभये सत्यन्यगोपैः सह कंसवञ्चनार्थं प्रत्यायितो विवाहः । ततः परोढात्वम् । अत एव गोपैः सह विवाहात्पूर्वं समर्थारतिसद्भावात्[5] परोढात्वाभिमानं विनापि सा[6] पत्नीभावाभिमाना-

---

1 यस्या राधायाः ।

2 The Sanskrit *chāyā* : मां लिखितां जानन्नेव परिहसति । एषा पद्मा.

3 The Sanskrit *chāyā* : अलमात्मनो गुणं विस्तार्य.

4 LM, IX. 35.

5 BD ०सम्भव०. C सम्भवात.

6 समर्था ।

त्मतयापि स्यादित्यायातम्। किञ्च गान्धर्वविवाहमर्यादापूर्वकसङ्गमात्पश्चात्प्रकटविवाहोऽपि गम्यः स्यादिति चेत्तत्राह श्री द श मे ऽकविंशेऽ[1]ध्याये परोढानां शरदि पूर्वरागमुक्त्वा द्वा विं शे हेमन्ते कन्यानां[2] पूर्वराग उक्तः। यथा श्री वै ष्ण व तो ष ण्या म्

एवं° व्यूढानां पूर्वानुरागं शरत्प्रसङ्गे वर्णयित्वा हेमन्तप्रसङ्गे कुमारीणां पूर्वानुरागप्रक्रिया[3]माह[4]

इति। तथा

याताबला व्र जं सिद्धा मयेमा रंस्यथ क्षपाः[5]

इत्यस्य व्याख्यायां

सिद्धा यथासङ्कल्पमङ्गीकृता एवेत्यर्थः। [62a] एवमङ्गीकारमयं विवाहमेव सम्पाद्य तत्फलं सम्पादयति मयेति।° अत एव ता अप्याग्रहेण पत्यन्तरं नाङ्गीकृतवत्य एवेति। तथापि रहोव्यूढत्वेनान्यव्यूढावद्[6] गूढमेवारमन्त इति च बुध्यते। एतदन्या[7] एव हि परकीयायमाना इति[8]।

एतत्पर्यन्तं तो ष णी व्याख्यानम्[9]। वे णु गी ता त्पूर्वं श्री रा धि का दिभिः सार्धं श्री कृ ष्ण स्य सम्भोगः श्री गो स्वा मि चरणैः श्रीम दु ज्ज्व लनी ल म णौ दर्शितः। तथा

अथ मादनः।

सर्वभावोद्गमोल्लासी मादनोऽयं परात्परः।
राजते ह्लादिनीसारो रा धा यामेव यः सदा ॥६७॥[10]

---

1 C ॰कविंशा॰.

2 C कन्यका॰.

3 AB ॰प्रक्रिया॰.

4 VT on BP, X. 22. 1.

5 BP, X. 22. 27^{a-b}. ABC omit मयेमा॰ क्षपाः.

6 परकीयावत्।

7 एतत्स्वकीयकन्याभ्योऽन्याः परकीयाः कन्याः।

8 VT on BP, X. 22. 21 (=X. 22. 27.) The variants found there are indicated below: सिद्धा इति for सिद्धा॰, ॰सङ्कल्पं मयाङ्गी॰ for ॰सङ्कल्पमङ्गी॰, तदङ्गभूतं फलविशेषं for तत्फलं.

9 BC omit एतत्पर्यन्तं॰ व्याख्यानम्.

10 UN, p. 499.

अलेर्ष्याया अयोग्येऽपि प्रबलेर्ष्याविधायिता ।
सदा भोगेऽपि तद्गन्धमालाधारस्तवादयः ॥६८॥[1]

श्री द श मे

पूर्णाः पुलिन्द्य उरुगायपदाब्जराग-
श्रीकुङ्कुमेन दयितास्तनमण्डितेन[2]

इत्यादि । श्री रा धा याः पूर्वमेव च न्द्रा व ल्या सह सङ्गतिः प्रसिद्धैव ।

मयेमा रंस्यथ क्षपाः[3]

इति प्रतिज्ञाताभ्यः क्षपाभ्यः पू[62b]र्वं ताभिः[4] सह सम्भोगः श्री रा स-प ञ्चा ध्या य्यां[5] स्पष्ट एव

यर्ह्यम्बुजाक्ष तव पादतलं र मा या
दत्तक्षणं क्वचिदरण्यजनप्रियस्य
अस्प्राक्ष्म[6]

इत्यादि । ननु पूर्वरागे किं मादनो नोदेति तत्राह । तत्र[7] मानस्याप्युदयो न किमुत मादनस्य । तथा हि

रागो[8]ऽनुरागतामादौ स्नेहः प्राप्यैव सत्वरम् ।
मानत्वं प्रणयत्वञ्च क्वचित्पश्चात्प्रपद्यते ॥६९॥
अत एवात्र शास्त्रेषु श्रूयते रा धि का दिषु ।
पूर्वरागप्रसङ्गेऽपि प्रकटं रागलक्षणम् ॥७०॥[9]

इति ।

---

1 UN, p. 501. C ०स्तुतिर्यथा for ०स्तवादयः. ABD add after it another line, *viz*, सदा भोगेऽपि तद्गन्धमालाधारस्तुतिर्यथा, which is redundant.

2 BP, X. 21. 17^{a-b}.

3 BP, X. 22. 27^{b}.

4 राधाचन्द्रावल्यादिभिः ।

5 ABD ०पञ्चाध्याये.

6 BP, X. 29. 36^{a-c}. B omits पादतलं० अस्प्राक्ष्म.

7 C अत्र.

8 C रागा०. See *ante*, I. 31-32.

9 UN, p. 504.

शिरसि कुरुत पाणिद्वन्द्वमादत्त मुग्धाः[1]

इत्यत्र श्री रा धि का यां किलकिञ्चितं वर्णितम्। मानस्तु तदन्तर्भूत एव। यथा

भुग्नदृष्टि[2]

इति।

अनुबन्धभ्रूविभेदम्[3]

इति च[4]। किलकिञ्चितन्तु संक्षिप्तसम्भोगेऽपि नोदेति किमुत पूर्वरागे। तथा हि तल्लक्षणं

युवानौ यत्र संक्षिप्तान्साध्वसव्रीडितादिभिः।
उपचारान्निषेवेते स संक्षिप्त इतीरितः ॥७१॥[5]

अत एव मानोऽपि न। नन्वे[63a]वं चेत्कथं वालिकानामिव तीरे वस्त्रं निक्षिप्य जलावगाहनं, कथं वा व्रतच्युतिभयं, कथं वा तेन व्रतच्युतिभयेन[6] शिरस्यञ्जलिवन्धः। तत्राह, पूर्वं सम्भवति देशाचारात्। यथा श्री[7] वै ष्ण व तो ष ण्यां

देशाचाराद्[8]

इति। मध्यमं[9] तु न भवत्येव परोढात्वाद्विशेषतः श्री रा धि का दीनां सूर्योपासिकात्वाच्च। अन्तिमं[10], सिचय[11]मादत्तेति सिचयग्रहणं, न व्रतच्युतिभयेन। अत एव कौतुकदर्शनार्थं व्रतोद्यापनदिवसे तासामागमनं

---

1 LM, IX. 35. For the full verse, see *ante*, III. 66.

2 LM, *loc. cit*.

3 LM, *loc. cit*.

4 D omits it.

5 UN, p. 511 with संक्षेप for संक्षिप्त.

6 BC omit this.

7 C omits it.

8 VT on BP, X. 22. 15 (=X. 22. 20) with देशाचारबाल्याचारप्राप्तत्वेनादोषाद् for देशाचाराद्.

9 व्रतच्युतिभयम्।

10 शिरस्यञ्जलिवन्धनम्।

11 वस्त्रम्। See *ante*, III. 66.

जातम्। श्री रा धि का यास्तत्रागमनं ज्ञात्वा श्री कृ ष्णा गमनं जातम्। अत एव वस्त्रहरणलीलाया मूलकारणं श्री रा धि कै व। ननु श्री[1] गो-स्वा मि चरणैरुक्तं श्री स्त व मा ला यां

रासलीलादिकारणम्[2]

इति। श्री द श मे तु

मयेमा रंस्यथ क्षपाः[3]

इति व्रतफलं सम्पादितम्। तत्र श्री स्वा मि पादैर्व्याख्यातमपि

इमा आगामिनी रात्रीर्मया सह रंस्यथ[4]

इति।

भगवानपि ता रात्रीः[5]

इत्यत्रापि तैर्व्याख्यातं

ता रात्रीः[6]

इति।

यातावला व्र जं सिद्धा मयेमा रंस्यथ क्षपा इति प्रतिश्रुता इत्यर्थः[7]

इति। अत एव श्री[8] रा धि का याः कन्यात्वं विना कथं रासलीलादि-कारणत्वं[9] सिध्यति। तत्राह। श्री ल लि त मा ध वे वासोहरणलीलायां श्री कृ ष्ण स्य श्री रा धि का किलकिञ्चितमाधुर्यैकाकृष्टचित्तत्वं दर्शितम्।[10] अतस्तया सह तस्य रासक्रीडाविशेषेच्छा जाता। सा च कालविशेषं विना न सम्पद्यत इति तदानुषङ्गिकतया तद्व्रतफलं सम्पाद्यमिति च ताः[11] प्रति तथा प्रतिज्ञा। अत एवादिकारणं न तु कारणमिति। अत एव

दृष्ट्वा कुमुद्वन्तमखण्डमण्डलं
र मा ननाभम्[12]

---

1 D omits it.
2 StM, p. 63 with रासक्रीडादि°.
3 BP, X. 22. 27[b].
4 SD on BP, *loc. cit.*
5 BP, X. 29. 1.
6 SD on BP, X. 29. 1
7 SD on BP, *loc. cit.*
8 ABD omit it.
9 AB omit °त्व°.
10 शिरसि कुरुत पाणिद्वन्द्वमादत्त मुग्धाः (LM, IX. 35) इत्यादि।
11 कन्याः।
12 BP, X. 29. 3[a-b].

इत्यत्र श्रीवैष्णवतोषण्यां तथैव व्याख्यातम्। ननु पूर्वं यदि श्रीकृष्णेन सम्भुक्ताः श्रीराधिकाद्यास्तदा कथं

भर्तुः शुश्रूषणं स्त्रीणां परो धर्मो ह्यमायया[1]

इत्यादिकमुक्तम्। तत्राह। विदग्धशिरोमणित्वात्तासामुत्कण्ठावर्धनार्थं तेन[2] तथोक्तम्। तथा हि

वाचः पेशैर्विमोहयन्[3]

इति। समर्थाया उपपत्नीभावाभिमानात्मतया पत्नीभावाभिमानात्मतया [64a] यद्द्वैरूप्यं तस्य विमतस्य खण्डनेन धामलीलाद्वैरूप्यगम्यस्पष्टविमत-खण्डनमत्र जातम्। इति द्वितीयसोपाननिरसनम्॥

राधामाधवयोर्नौमि सम्भोगं तुर्यमद्भुतम्।
मोहनस्य परोद्रेकाद्गच्छन्कोटिं परामपि ॥७२॥
विरहस्य स्फूर्तिजत्वाद् व्रजे यो[4] वै न दर्शितः।
नववृन्दावने यस्तु केवलं समुदाहृतः ॥७३॥

अथ तृतीयसोपाननिरसनम्।

ननु श्रीमदुज्ज्वलनीलमणौ

साधा[5] प्रेमान्तिमान्तत्वानुरागान्तां समञ्जसा।
रतिर्भावान्तिमां सीमां समर्थैव प्रपद्यते ॥७४॥[6]

इति नियमः। मोदनः[8] खलु प्रायो[9] महाभावस्य परकाष्ठारूपः। श्रीललितमाधवे नववृन्दावनविहारे तस्योदाहरणं दत्तम्। यथा

1 BP, X. 29. 24^{a-b}.
2 कृष्णेन।
3 BP, X. 29. 17^{d}.
4 तुर्यसम्भोगः।
5 साधारणी।
6 UN, p. 505. See *ante*, I. 42.
7 BC मोहनः.
8 B omits it.

आतन्वन्कलकण्ठनादमतुलस्तम्भश्रियोज्जृम्भितो
भूयिष्ठोच्छलदङ्कुरः फलितवान्स्वेदाम्बुमुक्ताफलैः ।
उद्यद्बाष्पमरन्दभागविचलोऽप्युत्कम्पवान्विभ्रमैः
रा धा मा ध व योर्विराजति चिरादुल्लासकल्पद्रुमः ॥७५॥[1]

तत्र श्री कृ ष्ण स्यापि पूर्णतमत्वं दर्शितम् । यथा

अपरिकलित[2]पूर्वः कश्चमत्कारकारी
स्फुरति[3]

इत्यादि । अत एव द्वा र का यां [64b] परोढात्वादिनिमित्तादर्शनात्तदादिनिमित्ताभावेन पत्नीभावाभिमानापातात्पत्नीभावाभिमानात्मतयापि समर्था स्यादित्यायातमिति चेत्तत्राह । श्री व्र ज गतानां समर्थानिमित्तानामुपपतित्वादीनां स्फूर्तेर्न व वृ न्दा व ने ऽपि[4] सद्भावेन तत्र[5] गतायाः श्री रा धा[6] या आत्मनः परोढात्वमननात्तत्र[7] रतिः समर्थैवोक्तलक्षणा न्याय्या । श्री कृ ष्ण स्यापि पूर्णतमत्वं न्याय्यम् । द्वा र का यां निर्णीतस्य पूर्णत्वस्य पतित्वोपपतित्वाभ्यां नायकषण्णवतिभेदोपपत्तेः । पूर्णतमत्वं समृद्धिमतः प्रौढत्वात् । पूर्णतमत्वसिद्धिर्विरोधखण्डने प्रकाश्या । परिणयोद्यमे[8] सति यो ग मा या या[9] द्वितीयवृत्तिवैभवप्रकाशात्परोढात्वाभिमानसङ्कोचः । अत एव समर्थारतेः सङ्कोचः । यथा श्री ल लि त मा ध वे

श्वश्रूस्तु गोष्ठेश्वरी[10]

इति । अत एव समञ्जसाया मूलत्वेनारोचकतयोद्वाहः श्री गो स्वा मिचरणैर्न वर्णितः । तथापि रा धा याः[11] समर्थायामुपादेयत्वमननं न तु समञ्जसायाम् । [65a] यथा[12]

---

1 LM, VIII. 7 with ॰च्छलिताङ्कुरः in *b*.
2 ABD अनवकलित॰.
3 LM, VIII. 32. C omits स्फुरति.
4 A omits ॰ऽपि.
5 नववृन्दावने ।
6 C ॰राधिका॰.
7 नववृन्दावने ।
8 द्वारकायाम् ।
9 C omits ॰या.
10 LM, X. 34.
11 ABD तस्याः.
12 ABD add here सत्यभामयोक्त which is not supported by LM referred to in the next note.

चिरादाशामात्रं त्वयि विरचयन्तः स्थिरधियो
विदध्युर्मे वासं मधुरिमगभीरे म धु पु रे।
दधानः कैशोरे वयसि सखितां गो कु ल प ते
प्रपद्येथास्तेषां परिचयमवश्यं नयनयोः ॥७६॥[1]

किञ्च

या ते लीलापदपरिमलोद्गारिवन्यापरीता
धन्या क्षौणी विलसति वृता मा थु री माधुरीभिः।
तत्रास्माभिश्चटुलपशुपीभावमुग्धान्तराभिः
संवीतस्त्वं कलय रदनोल्लासिवेणुर्विहारम् ॥७७॥[2]

कृ ष्णः। प्रिये तथास्तु।[3]

व्याख्या[4]। चटुला याः पशुप्यः पशुपैर्व्यूढा[5]स्तासां भावः समर्था[6]रतिस्तया मुग्धं मोहितमन्तरं यासां ताभिः। तथास्तु' पद्यद्वये यथा प्रार्थितं तथास्त्विवति। अत एव स्पष्टलीलानुसारेण श्री रा धि का दिभिः सह व्र जा गमनेन समर्थारतिविषयत्वेनैव श्री कृ ष्ण स्य समृद्धिमान्सम्भोगो जातः। अन्यथा वरस्यासिद्धत्वपरमदोषापत्तेः।

मतान्तरं समुत्थाप्य तेनैव तद्वि[65b]खण्डनम्।
मतं निरसने[7] ज्ञेयं द्वितीय एव केवलम् ॥७८॥

अत्राप्युपपत्नीभावाभिमानात्मतया पत्नीभावाभिमानात्मतया समर्थाया यद्द्वै-रूप्यं तस्य विमतस्य खण्डनेन धामलीलाद्वैरूप्यरूपगम्यस्पष्टविमतखण्डनं जातम्। इति तृतीयसोपाननिरसनं पूर्णम्[8] ॥

---

1 LM, X. 35.
2 LM, X. 36 with वदनो० in *d*.
3 LM, X. 37.
4 C omits this.
5 C ०पैरूढा०.
6 D ०मर्थ०.
7 मथुरागमननिरसने।
8 B सम्पूर्णम्.

नमः श्री व्र ज दे वी भ्यो यासां भावामृताम्बुधिः ।
तरङ्गैः कृ ष्ण माप्लाव्य कृ ष्ण पत्नीरघुर्णयत् ॥७९॥

अथ चतुर्थसोपाननिरसनम् ।

न व वृ न्दा व न स्थप्रकाशान्तरादिसदृशेन प्रकाशान्तरेण कु रु क्षे त्र-गतानां श्री रा धि का दीनां समर्थ[1]रतिमत्त्वेन महाभावोदयः । यथा श्री[2] द श मे

गोप्यश्च कृ ष्ण मुपलभ्य चिरादभीष्टं
यत्प्रेक्षणे दृशिपु पक्ष्मकृतं शपन्ति ।
दृग्भिर्हृदि कृतमलं परिरभ्य सर्वा-
स्तद्भावमापुरपि नित्ययुजां दुरापम् ॥८०॥[3]

ननु

यः कौमारहरः स एव हि वरस्ता एव चैत्रक्षपा-
स्ते चोन्मीलितमालतीसुरभयः प्रौढाः कदम्बा[66a]निलाः ।
सा चैवास्मि तथापि तत्र सुरतव्यापारलीलाविधौ
रे वा रोधसि वेतसीतरुतले चेतः समुत्कण्ठते ॥८१॥[4]

इत्यस्य श्री म हा प्र भु णास्वादितपूर्वस्य सामान्यपद्यस्य योऽर्थस्तस्य साद्दश्यानुभवात् कु रु क्षे त्र[5] गतायाः श्री रा धि का याः परोढात्वाभि-मानाभावोऽनुमेयः स्यात् । तेन तदभिमानाभावेन पत्नीभावाभिमाना-पातात्पत्नीभावाभिमानात्मतयापि समर्था स्यादित्यनुमेयं स्यादिति चेत्तत्राह ।

---

1 C ०मर्था०.

2 C inserts here ०मद्०.

3 BP, X. 82. 39.

4 Quoted in *Kāvyaprakāśa*, I. 4. Cited in PA, 382. B omits एव हि वर० समुत्कण्ठते.

5 ABD ०क्षेत्रे.

अस्मिन्नपि[1] पद्ये नायिकायाः परोढात्वमेव। रे वा रोधसि वेतसीतरुतल इत्यस्य निमित्तं परोढात्वम्। तथा हि व्याख्या। यः कौमारहर[2] इति। कौमारं प्रथमं वयः कैशोरमित्यर्थः। यथा[3] दा न के लि कौ मु द्यां

वृ न्दा। कपर्दमपि काणं तवाल च दुरापं
यदुग्रतरकर्मा कुमार ल लि ता सौ[4]

इत्यत्र हे कुमार हे व्र ज कि शो रे ति। तथा[5] स्त व मा ला यां च

जय जय व ल्ल व रा ज कु मा [66b] र[6]

इति। कौमारेण हरत्याकर्षति पातिव्रत्यादिति[7] कौमारहरः। कीदृग्वरो देवाद्वृतः। तथा हि

तपोभिरिष्यते यस्तु देवेभ्यः स वरो मतः

इति निरुक्तेः। श्रीसूर्योपासनादिभिर्वाञ्छितत्वादन्यव्यूढात्वेऽपि प्राप्ताङ्ग-सङ्गः स एव न तु मनाक्शिथिलकैशोरादिमाधुरीकः। यद्वा वरोऽत एव श्रेष्ठ इति विधेयस्य विशेषणम्। अथवेदं पद्यं न सामान्यं किन्तु कु रु क्षे त्र गतयोः श्री रा धा[8] कृ ष्ण योर्मिलनप्रतिपादनमयम्। अत एव श्री गो स्वा मि पादैः श्री कृ ष्ण लीलावर्णनात्मिकायां[9] प द्या व ल्या मुत्थाप्य

कृ ष्णा रोधसि वेतसीतरुतले[10]

इति पाठः प्रकटितः। रे वे ति कृ ष्णा या[11] एकं नामेति गम्यते। अत एव निरुक्तिविशेषो गम्यः। अन्योऽर्थः पूर्ववदेव। अत एवास्य पद्यस्यार्थ-रूपं श्री गो स्वा मि चरण[12]कृतं पद्यम्। यथा

---

1 BD अस्मिन्.
2 B omits ०हर०.
3 C inserts here श्री०.
4 DKK, 146.
5 C inserts here श्री०.
6 StM, p. 280.
7 C बलादिति०.
8 ABC श्रीराधिका०.
9 C inserts here श्री०.
10 See PA, 382, foot note, 5.
11 यमुनायाः।
12 B ०चरणैः.

प्रियः सोऽयं क्र ष्णः सहचरि कु रु क्षे त्र मि[67a]लित-
स्तथाहं सा रा धा तदिदमुभयोः सङ्गमसुखम् ।
तथाप्यन्तःखेलन्मधुरमुरलीपञ्चमजुषे
मनो मे का लि न्दी पुलिनविपिनाय स्पृहयति ॥८२॥[1]

अत्र प्रकट एव परोढात्वाभिमानः। तं विना मूलनामग्रहणं न स्यात्। सोऽयं साहमित्यनेन समर्थाया[2] रतेस्तन्निमित्त[3]सद्भावो दर्शितः। अत एव परोढात्वाभिमानादिकं स्फुटमायातम्। किन्तु वृ न्दा व न मुरली-पञ्चमादेरभावादत्र समर्थाया गौणत्वम्। अत्रापि समर्थाया उपपत्नीभावा-भिमानात्मतया पत्नीभावाभिमानात्मतया यद्द्वैरूप्यं तस्य विमतस्य खण्डनेन धामलीलाद्वैरूप्यरूपगम्यस्पष्टविमतखण्डनं जातम्। इति चतुर्थसोपान-निरसनं पूर्णम् ॥

नमोऽस्तु स्पष्टलीलायै क्र ष्णो यदनुसारतः ।
श्री व्र जं पुनरागत्य व्र ज लोकाननन्दयत् ॥८३॥

अथ पञ्चमसोपाननिरसनम् ।

श्री ल लि त मा ध वे

क्र ष्णः। प्रिये भूयः किन्ते प्रियं करवाणि ।[4]

रा धि [का]। स्मितं कृत्वा। वहिरङ्गजनालक्ष्य[67b]तया श्री गो कु ल मपि तदीयस्वस्व[5]रूपै[6]रलङ्करवामेति ।[7]

रा धि [का] स्मितं कृत्वेत्यत्र स्मितं भ[8]वदिच्छया। यो ग मा य या वहिरङ्ग-

1 PA, 383, p. 176. See *ante*, II. 34.

2 C समर्था०.

3 C adds स्य after it.

4 C drops कृष्णः० करवाणि.

5 C omits ०स्व०.

6 व्रजसम्बन्धिभिः समर्थरतिमत्तादिविशिष्ट-स्वस्वरूपैरिति.

7 LM, X. 37 omitting तदीय० before ०स्वस्व०.

8 BC insert here ०ग०.

जनप्रतारणाय व्रजलीलाद्वारकालीलयोरेकत्वं प्रत्यायितमित्यभिप्रायं वहिरङ्गजनालक्ष्यतयेति। अत्र द्वारकायां भवता सह मदावेशस्थानस्य सत्यभामाख्यस्य त्वदीयरूपविशेषस्य परिणयेन वहिरङ्गजनप्रतारणं जातम्। अधुना तैर्नन्दनन्दनोपासकेतरै[1]रलक्ष्यतयेत्यर्थः। नन्दनन्दनोपासकैस्तत्तटस्थायमानैर्लक्ष्यतया। अन्यथा नन्दनन्दने वसुदेवनन्दनत्वानुभववत्त[2]त्तत्परिकराणां[3] व्रजागतानां स्वकीयात्वाद्यनुभवः स्यात्। तदनुभवे तन्निमित्तापेक्षा। तत्तु श्रीव्रजेन्द्रगेहस्थित्यादिरूपम्। तस्मिन्सति

चटुलपशुपी[4]

इत्यादिप्रार्थनाया[5] असिद्धिः। गोलोक[6]नाथोपासकानां रसनिर्यासस्वाद[7]रूपावतारप्रयोजनमननाद्विरोधाभावः। श्रीगो [68a] कुलमपि तदीयस्वस्वरूपैरलङ्करवामेत्यत्रेदं[8] गम्यम्। श्रीराधिकादीनां पट्टमहिषीरूपैरावेशस्थानैस्तत्तल्लीलोचितवसुदेवनन्दनरूपेण श्रीकृष्णेन सह द्वारकायां स्थितिः। महिषीष्वावेशकारिणीभिः समर्थरतिभिर्व्रजदेवीरूपैः सद्भिर्वसुदेवनन्दन आवेशकारिणा योगमायाद्वितीयवृत्तयप्राप्तपरिचर्यपादपद्मेन[9] श्रीनन्दनन्दनेन सह श्रीव्रजेश्वरव्रजेश्वरीपौर्णमास्यादिभिर्वर्णिततया श्रीव्रजागमनं। योगमायावैभवेन वसुदेवादीनां तदनुसन्धानम्। यदा श्रीव्रजेश्वर-

1 C ॰पासकै॰.

2 C omits ॰त्त॰.

3 नन्दनन्दनवसुदेवनन्दन[परिकराणाम्]।

4 LM, X. 36. See for the full verse *ante*, III. 77.

5 AB ॰प्राप्त्याया.

6 ननु भवतु चटुलपशुपीत्यादिप्रार्थनाया असिद्धिरिति। तेन किं गोलोकशतप्रियाणां शक्तित्वाच्छक्तिमतः श्रीकृष्णस्य परमेश्वरत्वात्सदा स्वीयात्वमननमेव तदुपासकानां युक्तत्वादिति चेत्तत्र गोलोकनाथोपासकानामपि प्रकटलीलानुसारेण रसनिर्यासास्वादकत्वेन चटुलपशुपीत्यादिकं प्रयोजनम्। अस्माकन्तु सुतरां प्रकटाप्रकटे चटुलपशुपीत्यादिप्रयोजनं नन्दनन्दनस्य नराकृतिमाधुर्यास्वादनञ्चेत्याह गोलोकेत्यादि।

7 ABC omit ॰स्वाद॰.

8 वक्ष्यमाणम्।

9 प्रथमवृत्तिसेवितपादपद्मेन।

व्रजेश्वरीपौर्णमास्याद्याः श्रीकृष्णराधिकाद्याश्च व्रजमागतास्तदा श्रीव्रजस्थे स्वे स्वेऽतिरहस्यरूपे बहिरङ्गजनालक्ष्ये स्थूलप्रकाशे प्रविष्टास्तदा योगमायया च निजवैभवविशेषः प्रकाशितः। सर्वेषां[1] द्वारकागमनादिकं स्वप्नवज्जातम्। श्रीनन्दादीनां व्रजागमनं साधारणजनान्प्रति योगमायया नाच्छादितम्। [68b] श्रीकृष्णादीनान्तु तद्व्रजागमनं तया तान्[2] प्रत्याच्छादितमिति ज्ञेयम्। अत एव परोढात्वादिनिमित्तोद्भावितसमर्था[3]रतिमयसमृद्धिमत्सम्भोगोदयेन[4] राधां प्रति

तथास्तु[5]

इति श्रीकृष्णपुनर्दत्तवरस्य सिद्धिर्जाता। अ[6]त्रापि समर्थाया द्वारकातो राधिकादीनां व्रजागमनेन पत्नीभावाभिमानोदयात्[7] पत्नीभावाभिमानात्मतयोपपत्नीभावाभिमानात्मतया यद्द्वैरूप्यं तस्य विमतस्य खण्डनेन धामलीलाद्वैरूप्यरूपगम्यस्पष्टविमतखण्डनं जातम्।

यमलार्जुनयोर्यद्वद्वयोर्दैत्येन्द्रयोः यथा

पूर्वभावो विलीनोऽपि पुनरुद्बुद्धतां गतः।
रुक्मिणीप्रमुखास्त्वेवं समर्था पुनरुद्गता ।।८४।।
तौ तौ यथा पूर्वभावं प्राप्य स्व[8]स्थानमागतौ।
एवं समर्थामासाद्यभैष्माद्या[9] व्रजमागताः ।।८५।।[10]

इदं ललितमाधवगतं पञ्चमसोपाननिरसनम्। श्रीभागवतगतन्तु

---

1 नन्दादीनाम्।
2 बहिरङ्गजनान्।
3 AC ॰मर्थ॰.
4 D ॰म्भोगेन.
5 LM, X. 37.
6 C त॰.
7 C omits it.
8 ACD सं॰.
9 रुक्मिण्याद्याः।
10 C drops यमलार्जुनयो॰ भैष्माद्या व्रजमागताः.

तद्द्वितीय[1]निरसनप्रान्ते दर्शितम्।[2] श्रीव्रजेन्द्रनन्दनस्य यथा श्रीवसुदेवन[69a]न्दनः प्रकाशस्तथा श्रीराधिकादीनां सत्यभामाद्याः प्रकाशरूपाः। यथा स्पष्टलीलानुसारेण श्रीनन्दनन्दनस्य मथुरादिगमनं तथा स्पष्टलीलानुसारेण श्रीराधिकादीनां द्वारकादिगमनम्। यथा तस्य पुनर्द्वारकातः श्रीव्रजागमनं तथा तासामिति। श्रीकृष्णस्येव तासां महिमाचिन्त्यताज्ञापन[3]रूपः श्रीललितमाधवप्रयोजनविशेष इति। किञ्च श्रीविदग्धमाधवगता याः पौर्णमास्याद्यास्तासां प्रकाशरूपा ललितमाधवगता योगमाया द्वितीयवृत्तिसेवितास्ता ज्ञेयाः। ललितमाधवे परिणयपर्ववेदीसन्निहित सत्यभामा[4] रुक्मिण्याद्यास्तु समञ्जसाश्रया योगमाया द्वितीयवृत्तिसेवित राधाचन्द्रावल्याद्यावि[5]ष्टस्व[6]रूपाः। समर्थानिमित्तरूपाणां परोढात्वादीनां वास्तवत्वेऽप्यवास्तवत्वमननात्तासां[7] समञ्जसाविषयस्य श्रीवसुदेवनन्दनस्यापि

ये यथा मां प्रपद्यन्ते[8]

इति प्रतिज्ञादत्तावसरयो[69b]गमाया द्वितीयवृत्तिसाक्षात्[9]सेवितपादपद्मत्वं[10]। श्रीनन्दनन्दनावि[11]ष्टस्वरूपत्वात्। श्रीव्रजे तु श्रीनन्दनन्दन श्रीराधाचन्द्रावल्याद्या योगमाया द्वितीयवृत्त्यप्राप्य[12]साक्षात्परिचर्यपादपद्माः। इति सोपानपञ्चकनिरसनं तृतीयं पूर्णम्॥

---

1 C तदीय°.

2 कालिन्द्याः पुलिने रम्ये (PP, VI. 279. 25) इत्यादिना। मासद्वयमुवास ह (PP, VI. 279. 26) इत्यत्र तदन्ते एकरात्रे महाकल्पत्वप्राप्तिरित्यादिना व्रजजनालक्ष्यतया वसुदेवनन्दनरूपेण पुनर्द्वारकागमनं यद्रहस्यं तदेव स्पष्टं भण्यते। See *ante*, III. 52-53 *et. seq.*

3 AD °ज्ञान°.

4 MSS. here add °द्यास्तु which does not suit well.

5 C inserts here °शि°.

6 C omits °स्व°.

7 रुक्मिण्यादीनाम्।

8 BG, IV. 14.

9 B omits °साक्षात्°.

10 श्रीवसुदेवनन्दनत्वम्।

11 C inserts here °शि°.

12 A °त्यप्राप्तः°.

जयन्ति कृष्णजन्मादिलीला एकरसाः सदा ।
प्रपञ्चागोचरत्वे या उक्ता अप्रकटा इति ॥८६॥

अथाप्रकटलीलागतस्वकीयात्ववादनिरसनम् ।

जारबुद्ध्यापि सङ्गताः[1]

इति जारबुद्ध्या सहेति व्याख्यां कुर्वद्भिः श्रीमत्सनातनगोस्वामिचरणैः श्री[2] वैष्णवतोषण्यामप्रकटप्रकट[3]लीलायामौपपत्यं प्रकाशितम् ।[4] तथा

गोपीनां तत्पतीनाञ्च सर्वेषामेव[5] देहिनाम् ।
योऽन्तश्चरति सोऽध्यक्षः क्रीडनेनेह देहभाक् ॥८७॥[6]

इत्यत्र

यद्वा गोप्यादीनां° तथा[7] सर्वेषामपि° वृन्दावनवासिनां देहिनां योऽन्तर्मध्ये चरति° तादृशक्रीडाभिर्नित्यमेव क्रीडति स श्री[8] कृष्णो [70a]ऽध्यक्षः प्रत्यक्षः प्रापञ्चिकानां सन्नपि चरति तथैव क्रीडति[9]

इति व्याख्यां कुर्वद्भिः पुनस्तैरेव तस्यामेव[10] तस्यां[11] तदेव[12] समर्थितम् ।

---

1 BP, X. 29. 11b.

2 C adds °मद्°.

3 C omits °प्रकट°.

4 *Cf.* VT on BP, X. 29. 11 (=X. 29. 10).

5 ABD °पाञ्चैव.

6 BP, X. 33. 35. B omits सर्वेषामेव° देहभाक्.

7 C omits it.

8 C omits it.

9 VT on BP, X. 33. 35 with अथवा for यद्वा, गोपगवादीनां for वृन्दावनवासिनां adding च after देहिनां, तन्मध्ययोग्य° for तादृश°, with प्रकटं before सन्नपि, तत्तद्योग्यमेव for तथैव.

10 तोषण्याम् ।

11 अप्रकटप्रकटलीलायाम् ।

12 औपपत्यमेव ।

अत्र गोप्यादीनामित्यादिशब्दात्तत्पतीनाञ्चेति। किञ्च यथोपपतित्वावस्थो नायको पतित्वावस्थो न स्यात्किन्तूपपतित्वत्यागेनैव। यथा परकीयात्वावस्था नायिका स्वकीयात्वा[1]वस्था न स्यात्किन्तु परकीयात्वत्यागेनैव। एवं समर्थात्वावस्था रतिः पत्नीभावाभिमानात्म[2]समञ्जसात्वावस्था न स्यात्किन्तु समर्थात्वत्यागेनैव। समर्थायामुपपतेर्विषयत्वात्परकीयाया आश्रयत्वाच्च। तत्तदन्यथात्वे तस्या अन्यथात्वं न्याय्यम्। समर्थात्वत्यागे सति कौस्तुभमणिवदनन्यलभ्यत्वहानेश्चिन्तामणिवदभितः सुदुर्लभत्वापातः।[3] सम्भोगेच्छाया रत्या[4] सह तादात्म्यापन्नत्वस्य रतेः सान्द्रतमत्वस्य सर्वविस्मारिगन्धत्वस्य स्वरूपजातत्वस्य च हाने रते[5]र्भावान्तरस्पर्शित्वस्य सान्द्रत्वस्यान्तरान्तरैश्वर्यानुसन्धानस्य च संस्कारोत्[70b]पन्नत्वेन गुणादिश्रवणापेक्षायाश्चापातश्च। उत्तरः पूर्वस्य हेतुः[6]। तेन

आद्या प्रेमान्तिमां तत्रानुरागान्तां समञ्जसा।
रतिर्भावान्तिमां सीमां समर्थेति प्रपद्यते ॥८८॥[7]

इयमेव रतिः प्रौढा महाभावदशां व्रजेद्[8]

इति निर्धार[9]तो महाभावोत्पादनयोग्यताहाने[10]र्महाभावस्य तद्वृत्तिगुणस्य च तिरोधानादनुरागपर्यन्तोत्पादनयोग्यतापाता[11]दनुरागाविर्भावः। तेन

महाभावस्वरूपेयम्[12]

इति।

---

1 AB omit ०त्वा०, D स्वीयात्वा०.

2 C ०त्मा.

3 *Cf*. UN, p. 407:
साधारणी निगदिता समञ्जसासौ
समर्था च।
कुब्जादिषु महिषीषु च गोकुल-
देवीषु च क्रमतः॥
मणिवच्चिन्तामणिवत्कौस्तुभमणि-
वत्त्रिधाभिमता।
नातिसुलभेयमभितः सुदुर्लभा
स्यादनन्यलभ्या च॥

4 समर्थया।

5 समञ्जसायाः।

6 स्यात्।

7 UN, p. 505 with समर्थेव in *d*.

8 UN, p. 415.

9 C adds here ०य०.

10 समञ्जसायाः।

11 A योग्यत्वा०.

12 UN, p. 73.

महाभावोज्ज्वलचिन्तारत्नोद्भावितविग्रहाम्[1]

इति श्री रा धि का या[2] महाभावस्वरूपत्वहानिः। एवमन्यासामपि यथोचितमहाभावस्वरूपत्वहानिश्च। अत एव श्री व्र ज सु न्द री णां महिषीसादृश्यापातेन परमोत्कर्षहानिः। श्री व्र ज सु न्द री णां परमोत्कर्षे महाभावविलासस्व[3]रूपरासस्य हेतुत्वम्। यथा[1]

नायं श्रियोऽङ्ग[5]

इत्यादि। तया[6] श्री न न्द न न्द न स्यापि पूर्णतमत्वहानिः पूर्णत्वापातात्। अत एव व्र ज स्यापि द्वा र का सादृश्यापातेन परमोत्कर्षहानिश्चेति ततो रा[71a]गानुगाभजनस्यासिद्धिरप्रयोजकत्वञ्चेति। एवं महाभावावकरादीनां षोडशानामवकराणामापातः स्यात्परस्परसापेक्षत्वात्। तस्मादौपपत्यं परकीयत्वञ्च नित्यं समर्था रतिश्च नित्या।

यो यस्य विषयो नित्यं नियतः शास्त्रलोकयोः।
स भावस्तदसत्तायां कथं सत्त्वमवाप्नुयात् ॥८९॥
आधारो नियतो यस्य भावस्य यः सदा भवेत्।
तस्याधारस्य सत्त्वे स भावः सत्त्वमवाप्नुयात् ॥९०॥[7]
ईश्वरो नैव जीवः स्यात्सत्त्वं नैव रजः क्वचित्।
चिच्छक्तिर्नैव मायैवं न समर्था समञ्जसा ॥९१॥

किञ्च

रतिः स्थितानुकार्येषु लौकिकत्वादिहेतुभिः।
रसः स्यान्नेति नाख्यज्ञा यदाहुर्युक्तमेव तत् ॥९२॥[8]

---

1 SA, p. 397.
2 C ०राधिका०.
3 AB omit ०स्व०.
4 D omits it.
5 BP, X. 47. 60ᵃ.
6 पूर्वोक्तया हान्या।
7 B omits the verse आधारो नियतो० मवाप्नुयात्.
8 BRS(K), p. 50.

अत्रादिशब्देन पारिमित्यादि[1]। अत एव समर्थाया अप्रकटलीलायां समञ्जसात्वे पारिमित्यात्[2] समर्थास्थायिकस्य शृङ्गारस्य रसत्वं न स्यात्। अत एव समञ्जसास्थायिकस्याप्रकटलीलागतशृङ्गारस्यापि रसत्वं न स्यात्। अत एव समर्थाया नित्यत्वेन[3] तन्निमित्तानामौपपत्यादीनां सुनिर्णीतत्वमेव नित्यत्वस्य। किञ्च

यथोत्तरमसौ स्वादविशेषोल्ला[71b]समय्यपि।
रतिर्वासनया स्वाद्वी भासते कापि कस्यचिद् ॥६३॥[4]

इति। सर्वास्वादचलित[5]तयासमोर्ध्वत्वेन शृङ्गारस्य रसराजत्वम्। अन्येषां रसानां तदनुगतत्वम्। यथा

मुख्यरसेषु पुरा यः सङ्क्षेपेणोदितो रहस्यत्वात्।
पृथगेव भक्तिरसराट् स विस्तरेणोच्यते मधुरः ॥६४॥[6]

इति। यथा राज्ञां मुख्यत्वगौणत्वाभ्यां तदनुगानां मुख्यत्वगौणत्वे स्यातां। तथा समर्थादिरतिभेदस्थायिभेदानां शृङ्गाररसभेदानां मुख्यत्वगौणत्वाभ्यामन्ये[7]षां तदनुगानां श्री व्र जा दिगतानां प्रीत्यादिरसभेदानां मुख्यत्वगौणत्वे स्याताम्। यथा

अत्रापि वल्लवाधीशनन्दनालम्बना रतिः।
सान्द्रानन्दचमत्कारपरमावधिरिष्यते ॥६५॥
यत्सुखौघलवागस्त्यः पिबत्येव स्व[8]तेजसा।
र गे श माधुरीसाक्षात्कारानन्दाब्धिमप्यलम् ॥६६॥[9]

---

1 B पारिमित्येत्यादि.

2 CD पारिशिष्यात्.

3 प्रकटाप्रकटे।

4 BRS(K), p. 45. BD स्वादु for स्वाद० in *a*.

5 C omits ०त०.

6 UN, p. 4. All MSS. मुख्येषु रसेषु for मुख्यरसेषु. But such reading affects metre.

7 C ०गौणत्वेऽन्ये०

8 BD स०.

9 BRS(K), p. 50 with तत्रापि for अत्रापि in *a*.

इति। अत एवाप्रकटलीलायां समर्थाया अन्यथात्वे व्रजेश्वरप्रभृतिभावान्यथात्वेन तेषां[1] वसुदेवादिसाम्याप्तिरिति। शृङ्गारस्य रसराजत्वेऽपि शान्तवत्सलयो[72a]स्तदनुगत[2]त्वेऽपि यत्परस्परवैरित्वं तन्मधुरादिरतीनां वैलक्षण्यमूलाचिन्त्यस्वरूपत्वात्। तद्यथा

महाशक्तिविलासात्मा भावोऽचिन्त्यस्वरूपभाक्।
रत्याख्य इत्ययं युक्तो न हि तर्केण बाधितुम् ॥९७॥[3]

अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेद्

इति। किञ्च

वामता दुर्लभत्वञ्च स्त्रीणां या च निवारणा।
तदेव पञ्चबाणस्य मन्ये परममायुधम् ॥९८॥[4]

इति[5]। अस्यार्थः। आयुधस्य यत्परमत्वं तस्य कारणं वामतादि[6]त्रयम्। वामतादि[7]त्रयस्य कारणं परकीयात्वम्। परकीयत्वाभावे तत्त्रयाभावः। तत्त्रयाभाव आयुधस्य परमत्वाभावः।

यत्र निषेधविशेषः सुदुर्लभत्वञ्च यन्मृगाक्षीणाम्।
तत्रैव नागराणां निर्भरमासज्यते हृदयम् ॥९९॥[8]

अस्यार्थः। आसङ्गस्य निर्भरत्वे मृगाक्षीणां निषेधविशेषसुदुर्लभत्वे कारणे। तयोः कारणं परकीयात्वम्। परकीयात्वाभावे तयोरभावः। तयोरभाव आसङ्गस्य निर्भरत्वाभावः।

बहु वार्यते यतः खलु यत्र प्रच्छन्नकामुकत्वञ्च।
या च मिथो दुर्लभता सा परमा [72b] मन्मथस्य रतिः ॥१००॥[9]

---

1 व्रजेश्वरप्रभृतीनामीश्वरत्वेन।
2 A ०गुण०. B leaves a gap omitting ०स्तदनुग०.
3 BRS(K), p. 49.
4 Cited in UN, p 54 as ascribed to Rudra.
5 C omits it.
6 C वामादि०.
7 C वामादि०.
8 Cited in UN, p. 54 as from *Viṣṇuguptasaṃhitā*.
9 Cited in UN, p. 14 as attributed to Muni, i.e., Bharatamuni.

अस्यार्थः। मन्मथरतेः परमत्वस्य कारणानि बहुवारणप्रच्छन्नकामुकत्वमिथोदुर्लभत्वानि। तेषां कारणं परकीयात्वम्। परकीयात्वाभावे तेषामभावः। तेषामभावे मन्मथरतेः परमत्वाभाव इति। अत एवाप्रकटलीलायां परकीयात्वाभावे तत्तदुत्कर्षाभावः स्यात्। परकीयात्वस्य तत्तत्कारणत्वे[1] परकीयाणामसमञ्जसरत्याश्रयत्वात्। किञ्च[2]। स्थानभेदे नायकभेदनायिकाभेदनियमस्तथा नायिकाभेदे रतिभेदनियमस्तत्त[3]न्नित्यत्वञ्च श्रीमदुज्ज्वलनीलमणौ श्रीभक्ति[4]रसामृतसिन्धौ[5] च प्रकटं विराजते। तत्र रतिभेदस्याप्रकटलीलागतत्वेन नित्यता। यथा

विराजन्तीमभिव्यक्तं व्रजवासिजनादिषु[6]

इत्यत्र विराजन्तीमिति वर्तमानप्रयोगः। तथा

इयन्तु व्रजदेवीषु सुप्रसिद्धा विराजते[7]

इत्यत्र विराजत[8] इति वर्तमानप्रयोगश्च। तथा

रागात्मिकैकनिष्ठा ये व्रजवासिजनादयः।
तेषां भावाप्तये लुब्धो भवेदत्राधिकारवान्॥१०१॥[9]

इत्यत्र रागात्मिकायाः प्राप्यत्वञ्च रागात्मिकायास्त[73a]द्भेद[10]कामात्मिकायाश्च नित्यतां वक्ति। अत एव साधूक्तं श्री[11]दुर्गमसङ्गमन्याम्

अखिलरसामृतमूर्तिः[12]

इत्यादिपद्यस्य व्याख्यायाम्

---

1 वामतादि-[कारणत्वे].

2 C omits it.

3 तेषां तेषां स्थानादीनाम्।

4 AD omit ॰भक्ति॰.

5 *Cf*. BRS(K), p. 43:
वैशिष्ट्यं पात्रवैशिष्ट्याद्रतिरेषोपगच्छति।
यथार्कः प्रतिबिम्बात्मा स्फटिकादिषु वस्तुषु॥
See *ante*, p. 20, line 6 of our text where occurs the first part of this verse, but there reference to its source has been omitted.

6 BRS(K), p. 9. B omits व्रजवासिजनादिषु.

7 BRS(K), p. 10.

8 ABD omit it.

9 BRS(K), p. 10.

10 C omits प्राप्यत्वञ्च॰ स्तद्भेद॰.

11 C omits it.

12 BRS, p. 1; BRS(K), p. 1.

अत एव प्राकट्यसमयमालक्ष्या या लौकिकस्याप्रतीतिस्तस्या निरासकोऽयं वर्तमानप्रयोगश्च ।[1]

अत्र[2] प्रमाणं

जयति जननिवासो देवकीजन्मवादः[3]

इत्यादि । तत्र

स्वैर्दोर्भिरस्यन्नधर्मम्[4]

इत्यत्र वर्तमानप्रयोगेण जातप्राकट्यासुरवधलीलाया नित्यतया लीलाद्वैविध्यं निरस्तम् । तत्साहचर्यादन्यासां[5] जातप्राकट्यानां लीलानां नित्यताया उदाहरणादजातप्राकट्या काप्यन्या लीला नास्तीत्यायातमित्यतः परेणान्वयः । द्वैविध्यं निरस्तम्[6] । एवम्

अहो अलं श्लाघ्यतमम्[7]

इत्यादि । स्कान्दे तथा

वत्सैर्वत्सतरीभिश्च[8]

इत्यादिपद्ये च जातप्राकट्यानां जन्मादिलीलानां नित्यतोदाहरणाल्लीलाद्वैविध्यं निरस्तम् । एतदतिगूढविमतखण्डनं जातं स्पष्टविमतखण्डनान्तर्भूतमानुषङ्गिकम् । पुनर्व्याख्यामनुसरामि ।

अथ तत्त[9]दुत्कर्षहेतुं स्वरूपलक्षणमाह । अ[73b]खिलरसा वक्ष्यमाणाः शान्ताद्या द्वादश यस्मिंस्तादृशममृतं परानन्दो मूर्तिर्यस्य सः[10]

इति । अत एव[11] वक्ष्यमाणशृङ्गाररसस्य मूर्तित्वंवर्तमानत्वाभ्यां नित्य-

---

1 DS on BRS, p. 2 with लोकस्या॰ for लौकिकस्या॰.

2 ABC तत्र.

3 BP, X. 90. 48ᵃ.

4 BP, X. 90. 48ᵇ.

5 रासदानादिलीलानाम् ।

6 C omits ॰इत्यतः परेणा॰ निरस्तम्.

7 BP, I. 10. 26ᵃ. The rest of the line is : यदोः कुलम्.

8 Cited in LBA, p. 155 where it is attributed to *Skānda, Mathurākāṇḍa*. The rest of the line is साकं क्रीडति माधवः.

9 औपपत्यपरकीयात्वयोः ।

10 DS on BRS, p. 2 with परमानन्द एव for परानन्दो.

11 ABD अत्र.

त्वेन स्थायिप्रभेदरूपायाः समर्थाया रतेस्तद्विषयालम्बनरूपस्योपपत्तेस्तदाश्रयालम्बनरूपाणां परकीयाणामप्रकटलीलागतत्वमायातम्। तथा[1] सामान्य-[2] स्थायिभावाङ्कुररूपभावलक्षणव्याख्यायां[3] कृ ष्ण स्य स्वरूपशक्तिरूपः शुद्धसत्त्वविशेषो यः स एवात्मा तन्नित्यप्रियजनाधिष्ठानकतया नित्यसिद्धं स्वरूपं यस्येति च। अनेन रतिप्रभेदरूपायाः समर्थाया अधिष्ठानरूपाणां परकीयाणां नित्यप्रियजनत्वेन परकीयात्वस्य नित्यतयाप्रकटप्रकट-[4] लीलागतत्वमायातम्। पत्नीभावाभिमानस्य तिरस्कारे सत्येव समर्थापदवाच्यत्वं न त्वतिरस्कारे। यथा श्री लो च न रो च न्यां समञ्जसालक्षणव्याख्यायां

तदभिमानस्य तिरस्कारे सति समर्थाया इव स्थिल्यभावश्च व्यक्तः[5]

इति। अस्य [74a] स्फुटार्थः। तदभिमानस्य तिरस्कारे सति समर्था भवति। तदतिरस्कारे समञ्जसैव।[6] अत एव समर्थाया इव स्थित्यभावश्च व्यक्त इति। अत एवाप्रकटलीलायां पत्नीभावाभिमानतिरस्कारः। अन्यथा समर्थाया अभावः[7]। अत एव श्री लो च न रो च न्यां पूर्वापरसम्बन्धत्वं विना यत्किञ्चिल्लिखनं वर्तते तत्खलु परमतं न तु स्वमतम्। यथा श्री लो च न रो च नी टीकाकृद्भिरुक्तं तस्यामेव टीकायां

---

1 अप्रकटनित्यत्वम्।

2 C omits सामान्य.

3 Here is an exposition of स्थायिभाव on the basis of the definition given by BRS(K), p. 43, which is cited below :

शुद्धसत्त्वविशेषात्मा रतेर्मुख्येति कीर्त्यते।
मुख्यापि द्विविधा स्वार्था परार्था चेति कीर्त्यते॥

भाव again is defined in BRS(K), p. 12.as follows :

शुद्धसत्त्वविशेषात्मा प्रेमसूर्यांशुसाम्यभाक्।
रुचिभिश्चित्तमासृण्यकृदसौ भाव उच्यते॥

4 BC omit ०प्रकट.

5 It is not traced in the extant LR on UN, p. 403 where *samañjasā* is defined. V i ś v a n ā t h a C a k r a v a r t i n in his *Ānandacandrikā*, a commentry on UN, (*loc. cit.*) equally refers to this as the view of S r ī j ī v a g o s v ā m i n, where he omits the reading, समर्थाया इव.

6 यथोपपत्त्यभावे समर्थायाः स्थिल्यभावस्तथा पत्यभिमानाभावे समञ्जसाया स्थिल्यभावो व्यक्तः।

7 BCD ०भावात्.

स्वेच्छया लिखितं किञ्चित्किञ्चिदत्र परेच्छया ।
यत्पूर्वापरसम्बन्धं तत्पूर्वमपरं[1] परम् ॥१०२॥[2]

इति ।

अनन्यपदवाच्यत्वमीषत्कर्म सकृत्कृतम् ।
यथापगमयेदेवं कादाचित्कमपि ध्रुवम् ॥
समर्थापदवाच्यत्वं सामञ्जस्यमधो नयेत् ॥१०३॥

इति ।

परोढात्वं विना न स्याद्दूत्यं व्यङ्ग्यं तथाङ्गिकम् ।
चाक्षुषञ्च तथा वृन्दाधीरादिरचितं हि तत् ॥१०४॥
तदभावे[3] सुवैदग्ध्यहानिरत्र न संशयः ।
तथा वृन्दादिदूतीनां पिष्टपेषविधायिता ॥१०५॥
परोढात्वं विना कर्पा[74b]भावाद्व्यर्थ्याश्च सा[4] मता ।
परोढात्वं विना वृन्दावनं स्यादप्रयोजकम् ॥१०६॥
किलकिञ्चितबिब्बोक[5]मुखालङ्कृतयश्च याः ।
परोढात्वं विना न स्युश्चमत्कारविधायिकाः ॥१०७॥
विनाभिसारिकात्वादिचमत्कारं न तद्युतः ।
सम्भोगः स्यात्परोढात्वं विनासौ च न सम्भवेत् ॥१०८॥
तथा नायिकाया दूत्ये वयस्याया नियोजनम् ।
क्रियते यत्परोढात्वं विना तच्च न सम्भवेत् ॥१०९॥

परोढात्वं विना यूथे नायिकाप्राया द्विसमा[6] सखीप्राया नित्यसखीति चतुर्णां भेदानामभावः । नित्यनायिकाया[7] अपि गौणदूत्याभावः । सखीनाञ्च मिथः प्रेमगुणोत्कीर्त्त्यादीनामप्रयोजकत्वम् । स्वपक्षः सुहृत्[8]पक्षस्तटस्थः प्रतिपक्षक[9] इति चतुर्णां भेदानाञ्च चमत्कारावहत्वम् । परोढ़ानाम-

---

1 स्वीयात्वस्थापनम् ।

2 LR on UN, p. 30 with ०सम्बद्ध' in *c*.

3 दूत्याभावे ।

4 पिष्टपेषविधायिता ।

5 इष्टेऽपि गर्वमानाभ्यां बिब्बोकः स्यादनादरः ।

6 समसखी ।

7 C ०कानाम्.

8 C स्वकृत०.

9 भावस्य सर्वथैवात्र साजात्ये स्यात्स्वपक्षता ।
मनागेतस्य वैजात्ये सुहृत्पक्षत्वमीरितम् ॥
साजात्यस्य तथाल्पत्वे सति ज्ञेया तटस्थता ।
सर्वथा खलु वैजात्ये निश्चिता प्रतिपक्षता ॥

समञ्जसरत्याश्रयत्वात्। तदभावे[1] तेषां सत्ताप्रयोजकत्वचमत्काराभावो न्याय्यः। अतः साधूक्तं मु नि ना

रसः परकीयायाम्

इति। अतोऽप्रकटलीलायां परकीयात्वाभावे [75a] तत्तदभावाद्रसोत्कर्ष-हानिः स्यात्। तस्मात्परकीयात्वमप्रकटलीलागततया सदा परमोत्कर्षावहम्। भक्तिरसमात्रस्य परमपुरुषार्थतया नित्यता' किमुत शृङ्गारस्य' किमुत तत्साररूपस्य समर्थारतिस्थायिकस्य तत्प्रभेदस्य। यथा श्री र सा-मृ त सि न्धौ

अथास्याः के श व रतेर्लक्षिताया निगद्यते।
सामग्रीपरिपोषेण परमा रसरूपता ॥११०॥
विभावैरनुभावैश्च सात्त्विकैर्व्यभिचारिभिः।
स्वाद्यत्वं हृदि भक्तानामानीता श्रवणादिभिः ॥१११॥
एषा कृ ष्ण रतिः स्थायी भावो भक्तिरसो भवेत्।
प्राक्तन्याधुनिकी चास्ति यस्य सद्भक्तिवासना ॥११२॥
एष भक्तिरसास्वादस्तस्यैव हृदि जायते।
भक्तिनिर्धूतदोषाणां प्रसन्नोज्ज्वलचेतसाम् ॥११३॥
जीवनीभूत गो वि न्द पादभक्तिसुखश्रियाम्।
प्रेमान्तरङ्गीभूतानि कृत्यान्येवानुतिष्ठताम् ॥११४॥
भक्तानां हृदि राजन्ती संस्कारयुगलोज्ज्वला।
रति[75b]रानन्दरूपैव नीयमाना तु रस्यताम् ॥११५॥
कृ ष्णा दिभिर्विभावाद्यैर्गतैरनुभवाध्वनि।
प्रौढानन्दचमत्कारकाष्ठामापद्यते पराम् ॥११६॥[2]

इति। अप्रकटलीलायां परकीयात्वहानौ सत्यां भक्तिरसमात्रस्य परम-पुरुषार्थताहान्या नित्यताहानिः स्यात्। किञ्च[3]

---

1 For it C अभावे.

2 BRS(K), p. 16.

3 ननु प्रकटाप्रकटयोः सदा सर्वा लीला नित्या चेत्तदा गोपालोपासकानां कथं प्रकटलीलायां प्राप्तिः श्रूयते' कथं पुनर्गोपकन्यात्वेन जन्मेति। अत एव तेषां भावस्य कथं नित्यताजातकौमारावस्थायां रतेः सङ्कोचापत्तेः। अत एव प्रकटाप्रकटयोर्भेदेन यल्लीलाद्वैविध्यं मयोक्तं तद्युक्तमेवेत्यत न हि न हीत्याह तत्प्रमाणव्याख्यानेन।

गो पा लो पासकाः पूर्वम्[1]

इत्यादिपद्ये लब्धभावा व्र ज गोप्यो जाता इत्यस्यायमर्थः[2]। लब्धभावाः सन्तो यदा लब्धभावास्तदैवे[3]त्यर्थः। अनेन प्रकटलीलापेक्षा निरस्ता। गोप्यो गोपैर्व्यूढात्वेन न न्द न न्द न प्रिया अप्रकटलीलायामेव जाताः। अन्यथा रा म सौन्दर्यदर्शनोद्बुद्ध[4]रतित्वं चतुर्विंशचतुर्युगे। कृ ष्ण-लीलायाः प्राकट्यमष्टाविंशचतुर्युगे। कृ ष्ण प्रकटलीलायां तेषां प्राप्तिः कथं न्याय्या। एवं

समन्तात्सूक्ष्मदर्शिन्यः[5]

इत्यादिपद्यस्यार्थः। गोपीनां वीक्ष्य सौभाग्यं सूक्ष्मदर्शित्वादप्रकटलीलायां गोपीनां परोढानां रा धि का [76a]दीनां सौभाग्यमसमोर्ध्वप्रियात्वं वीक्ष्य प्रेमाढ्या व्र जे वल्लव्यो जज्ञिरे। यदा प्रेमाढ्यास्तदैवेति प्रकटलीलापेक्षा निरस्ता। अत एवाप्रकटलीलायामेव वल्लव्यो वल्लवव्यूढात्वेन कृ ष्ण प्रिया जाताः। अत एव

काले काले[6] व्र जे ऽभवन्[7]

इति काले काले तद्योग्यानुरागस्यःप्राप्त्यनन्तरं। न तु प्रकटलीलापेक्षा। अन्यथा श्री कृ ष्ण स्य सुसेव्यत्वहानिः। अत एव नवा इति प्रभेदोऽयौथि-

---

1 UN, p. 62. The full verse is:
गोपालोपासकाः पूर्वमप्राप्ताभीष्टसिद्धयः
चिरादुद्बुद्धरतयो रामसौन्दर्यवीक्षया।
मुनयस्तन्निजाभीष्टसिद्धिसम्पादने रताः
लब्धभावा व्रजगोप्यो जाताः पाद्म इतीरितम्॥

2 C इत्यर्थः.

3 तस्मिन्नेव व्रजप्राप्तिः स्यादित्यर्थः।

4 ABD दर्शनादुद्बुद्ध°.

5 UN, p. 65. The explanation given above is based on the full text of the verse:
समन्तात्सूक्ष्मदर्शिन्यो महोपनिषदोऽखिलाः।
गोपीनां वीक्ष्य सौभाग्यमसमोर्ध्वसुविस्मिताः॥
तपांसि श्रद्धया कृत्वा प्रेमाढ्या जज्ञिरे व्रजे।
वल्लव्य इति पौराणी तथोपनिषदी प्रथा॥

6 स्वस्वप्रेमोत्पत्तिसमयोचितकाले।

7 UN, p. 67. The full verse:
तद्भावबद्धरागा ये जनास्ते साधने रताः।
तद्योग्यमनुरागौघं प्राप्योत्कण्ठानुसारतः॥
ता एकशोऽथवा द्वित्राः काले काले व्रजेऽभवन्।
प्राचीनाश्च नवाश्च स्युरयौथिक्यस्ततो द्विधा॥

कीनामेव कृतो न तु यौथिकीनाम्। ननु गो लो क स्यैश्वर्यमयत्वात्तद्गत-[1] परिकराणां सदैश्वर्यानुसन्धानात्तत्प्रापकसाधनपराणां तत्प्राप्तौ तेषामनुवृत्तेरन्यथात्वाभावादैश्वर्यप्रधानलीलारसस्यान्यथात्वं न स्यात्। श्री व्र जस्य तु माधुर्यमयत्वात्तद्गतपरिकराणां[2] केवलमाधुर्यानुसन्धानात्तत्प्रापकसाधनपराणां तत्प्राप्तौ कथं तेषां[3] तेषाञ्च[4] नरलीलारसः स्यात्। तदुपमर्द्यैश्वर्यानुसन्धानात्तत्राह। जन्माद्याः सर्वा नरलीला अनन्ताः श्री कृ ष्णतत्परिकर[76b]धामसमयानामनन्तप्रकाशैः सह सदा वर्तमानाः स्वस्वसाधनानुरूपभावनानुसारेण क्रमेण[5] तत्तद्योग्यताप्राप्त्या[6] तत्तल्लीलाप्राप्तेः साधकानां नरलीलारसः स्यादेव। अचिन्त्यशक्तिलीलावेश यो ग मा या सेवितश्री कृ ष्ण तत्परिकराणां कल्पौ[7] व्याप्य रासलीलायामिव तस्यां तस्या[8]मेकस्यां लीलायां स्थितत्वेऽपि कल्पयोः[9] क्षणवद्भासमानयोः क्षणत्वमननात्तत्तल्लीलाः क्रमेण प्राप्तानां समानकालीनत्वमननाच्च नरलीलारसभङ्गो न स्यादेवेति। अनेन साधकानामवतारलीलायां प्राप्तिरिति स्पष्टादित्रिमतत्रयगतसिद्धान्तो निरस्तः। किञ्च चतुर्थपुरुषार्थस्य मोक्षस्यापि नित्यत्वं। किमुत पञ्चमपुरुषार्थस्य भक्तिमात्रस्य। तत्रापि

नित्यसिद्धस्य भावस्य प्राकट्यं हृदि साध्यता[10]

इति नित्यसिद्धस्य भावस्य नित्यत्वे का चित्रता। तत्रापि रसराजस्य स्थायिरूपत्वात्परमश्रेष्ठाया मधुराया रतेर्नित्यत्वे का चित्रता। तत्रापि मधुररतिसाररूपायाः [77a] समर्थाया नित्यत्वे का चित्रता। साधनभक्तेरपि पञ्चमपुरुषार्थता। यथा तृतीयस्कन्धे

अहैतुक्यव्यवहिता या भक्तिः पुरुषोत्तमे[11]

सालोक्यसार्ष्टि॰सारूप्य॰[12]

---

1 C तत्तत्॰.

2 C omits from तत्प्राप्तौ तेषामनुवृत्ते॰ परिकराणाम्.

3 नित्यधामगतपरिकराणाम्।

4 तत्प्रापकसाधनपराणाम्।

5 BD omit it. C adds रतेः.

6 AB here insert क्रमेण.

7 उदयास्तकल्पौ।

8 जन्मादिलीलायां नरलीलायाम्।

9 खण्डप्रलयमहाप्रलययोः।

10 BRS(K), p. 3.

11 BP, III. 29. 12c-d.

12 BP, III. 29. 13a-b.

इत्यादिलक्षितायाः सामान्याया भक्तेः प्रभेदरूपत्वात्तस्या अत एवाप्रकटलीलायां समर्थाया रतेः[1] अन्यथात्वे तस्या अनित्यतया सर्वेषां पूर्वोक्तानामनित्यत्वदोषः सुतरामेव स्यात्। ननु कथं व्र ज दे वी नामेव भावस्य समर्थेति संज्ञा। महिषीणामपि भावस्य सा संज्ञा न सम्भवेत्। यतो[2] भक्तिमात्रस्य समर्थत्वेन चतुर्वर्गतिरस्कारितया पञ्चमपुरुषार्थता। तस्य धर्मरूपप्रथमपुरुषार्थतिरस्कारे को विस्मयः। तथापि[3] महिषीणां भक्तिसाररूपस्य भावस्य तत्तिरस्कारे का चित्रता। अतो महिषीणां वाक्यं

न वयं साध्वि साम्राज्यं स्वाराज्यं भौज्यमप्युत।
वैराज्यं पारमेष्ठ्यञ्च आनन्त्यं वा ह रेः पदम्।
कामयामह एतस्य श्रीमत्पादरजः श्रियः ॥११७॥[4]

इति। अन्यथा पञ्चमपुरुषार्थतामात्रहानिः। अतो व्र ज दे वी नां भावस्य हस्ति[77b]स्थानीयतया धर्मदुर्गतिरस्कारेण समर्थेति संज्ञा। महिषीणां भावस्य शशकस्थानीयतया धर्मदुर्गतिरस्कारासामर्थ्येन समञ्जसेति संज्ञा कथं न्याय्या। महिषीणामपि चेदन्येन सहोद्वाहं यो ग मा या घटयिष्यत्। तदा तासामपि भावो धर्मदुर्गमलङ्घयिष्यत्। ऐश्वर्यानुसन्धानमयस्य माधुर्यानुसन्धानमयस्य च भावस्य चतुर्वर्गतिस्कारी स्वभाव एव।

न हि वस्तुशक्तिर्बुद्धिमपेक्षते

इति न्यायात्तत्राह[5]। शुभ्रांशुद्युतिसम्पर्कस्यन्दनहेतुकचन्द्रकान्ताभिधानवद्दुस्त्यजस्वजनार्यपथत्याजनसामर्थ्यहेतुकसामर्थ्याभिधानं चन्द्रकान्तविद्रावणे चन्द्रस्येव[6] दुस्त्यजस्वजनार्यपथत्याजने समर्थाया एव सामर्थ्यम्। दुस्त्यजत्वं त्रिवर्गगतस्वजनार्यपथव्यावृत्त्यर्थम्। पञ्चमपुरुषार्थमात्रस्य तदादित्याजनसामर्थ्यात्। अनयोः स्वजनार्यपथयोर्मायासम्बन्धरहितश्री वै कु ण्ठ सुखाधिकपरमधामश्री व्र ज गतत्वादप्राकृतत्वं मोक्षलघुता-

---

1 ABD omit it.
2 BCD omit it.
3 AC तत्रापि.
4 BP. X. 83. 41-42. ABC omit कामयामह॰ श्रियः.
5 विषामृतवत्।
6 चन्द्रकान्तविद्रावणे चन्द्रस्यैव सामर्थ्यं न तु सूर्यस्य।

कृतत्वञ्च । वै कु ण्ठ सुखाधिकसुखहेतुत्वञ्च । अतोऽनयोस्त्याजन[1]वैशिष्ट्यकारित्वेन परमसामर्थ्यस्य सदा प्रकटनात् [78a] समर्थेति संज्ञा न्याय्येति । ननु श्री कृ ष्ण प्रेयसीनां मधुराया रतेः पञ्चमपुरुषार्थसाररूपत्वात्तासु सम्भोगेच्छा कथं सम्भवति[2] । अस्याः कादाचित्कोद्गमान्महिषीभावस्य व्र जदे वी भावतो न्यूनत्वम् । तत्राह । तासां[3] पञ्चमपुरुषार्थसाररूपा मधुरा रतिर्द्विधा[4] कामायमानाकामायमाने सदा समेते इति । अतः कामायमानैव सम्भोगेच्छात्वेन कथ्यते । समर्थायां सा[4] तादात्म्यमापन्ना न समञ्जसायामिति ।

लघुत्वमत्र[5]

इत्यादिपद्यस्यार्थः

लघुत्वमितिपद्यस्य[6] व्याख्या मूलनिसूदनी ।
ततो व्याख्या निपेव्यास्य मया या मूलसम्मता ॥११८॥

अत्रोत्कर्षेण पतिं तिरस्कृत्याङ्गिनि रस उपस्थित उपपतौ लघुत्वं[7] विधर्मालम्बनत्वादि[8]रूपं प्राकृतनायके पञ्चमपुरुषार्थाविषये। पञ्चमपुरुषार्थस्य चतुर्वर्गतिरस्कारित्वस्वभावात् । अत एव

यथा तरोर्मूल°[9]

इत्यादिना

न धर्म नाधर्मम्[10]

---

1 ABD °स्त्याग°.

2 कामस्य त्रिवर्गगतत्वेन श्रीकृष्णप्रेयसीषु तदभावात्सम्भोगेच्छा न सम्भवति ।

3 कृष्णप्रेयसीनाम् ।

4 सम्भोगेच्छा ।

5 UN, pp. 14-15. The full verse:
लघुत्वमत्र यत्प्रोक्तं तत्तु प्राकृतनायके ।
न कृष्णे रसनिर्यासस्वादार्थमवतारिणि ॥

6 C °सूत्रस्य.

7 C omits it.

8 A omits °त्वादि°.

9 BP, IV. 31. 14[a]. The full verse is:
यथा तरोर्मूलनिषेचनेन
तृप्यन्ति तत्स्कन्धभुजोपशाखाः ।
प्राणोपहाराच्च यथेन्द्रियाणां
तथैव सर्वार्हणमच्युतेज्या ॥

10 SA, p. 25. The full verse is:
न धर्मं नाधर्मं श्रुतिगणनिरुक्तं किल कुरु
व्रजे राधाकृष्णप्रचुरपरिचर्यामिह तनु ।
शचीसूनुं नन्दीश्वरपतिसुतत्वे गुरुवरं
मुकुन्दप्रेष्ठत्वे स्मर परमजस्रं ननु मनः ॥

१७

इति निषिद्धाधर्मापाताच्च। न कृष्णे पञ्चमपुरुषार्थसार[1]विषये। रसनिर्यासस्वादार्थं चतुर्वर्गतिरस्कारिपञ्चमपुरुषार्थसारास्वादप्रापणाय। यद्वा। प्राकृतनायक इति रागस्य परमेयत्तापन्नवृत्तेरभावान्न कृष्ण इति तस्याः सद्भावात्। यद्वा। भावसुष्ठुनिष्ठाया अभावसद्भावाभ्यां तत्तत्त्वमिति[2]। तस्याः[3] सद्भावोऽत्र[4]।

यद्वाञ्छया श्रीर्ललनाचरत्तपः[5]

इत्यादिना तपश्चरणेनापि लक्ष्म्या[6] दुर्लभतद्विहारत्वमिति। यद्वा श्रीव्रजदेव्यनुगतिं विना श्रीनन्दनन्दनलीलाया लक्ष्म्या अपि दुर्लभत्वादिति यद्वाञ्छया श्रीर्ललनाचरत्तप इति।

गोपीनां पशुपालनन्दनजुषः[7]

इत्यत्र तथा।[8] यद्वा प्राकृतनायक इति बहिर्मुखजनसमाधानकारियोगमाया द्वितीयवृत्त्यसेवितत्वादौपपत्यस्य परकीयाभर्त्रादिसमाधानकारियोगमाया प्रथमवृत्त्यसेवितौपपत्यत्वेन तत्कृतद्वेषलज्जोद्गमादिना वैरस्यापाताच्च।

न कृष्णो[9]

इत्यादि [79a] बहिर्मुखजनसमाधानकारियोगमाया द्वितीयवृत्तिलीलाशक्तिसेवितत्वादौपपत्यस्याभिमन्य्वादिसमाधानकारियोगमायाप्रथमवृत्तिसेवितौपपत्यत्वेन तत्कृतद्वेषलज्जोद्गमाद्यभावाच्च। यद्वा। शक्तिमच्छ्री[10]कृष्णपरमसुखहेतुत्वेनाऽरुन्धतीमुखसतीवृन्दवन्द्यत्वात्परकीयात्वं

---

1 C omits ०सार०.

2 प्राकृतनायके कृष्णे लघुत्वमलघुत्वम्।

3 भावसुष्ठुनिष्ठायाः।

4 कृष्णे. C only सद्भावः.

5 BP, X 16. 36c.

6 C लक्ष्मी०.

7 LM, VI. 14 with पशुपेन्द्र० for पशुपाल०. See *ante*, II, 55; p. 68, line 18.

8 C omits यद्वा श्रीव्रजदेव्यनुगतिं० तथा.

9 UN, p. 15. For the full text see *ante*, p. 129, foot note 5.

10 C ०मत्०.

परमसतीत्वं । तदुपयोगित्वादौपपत्यस्य[1] रसनिर्यासस्वादार्थं तत्तदास्वादप्रापणार्थमवतारिणि प्रपञ्चगोचरीकृतौपपत्यादिके । यद्वा स्वादोऽत्र ण्यर्थः । अवतारिणि[2] अवतारावलीवीजे । अवतारेऽपि लघुत्वं न सम्भवेत् । किमुतावतारिणि । नन्ववतारावलीवीजत्वं किमर्थम् । तत्राह रसनिर्यासस्वादार्थम्[3]वतारावल्या तद्विधातृकविश्वसृष्टिपालनादिसम्पादनं विना तदेकप्रयोजकस्य स्वस्य तदसिद्धेरिति । परकीयात्वस्य परमसतीत्वम् । यथा

रागोल्लासविलङ्घितार्यपदवीविश्रान्तयोऽप्युद्धुर-
श्रद्धारज्यद [79b] रु न्ध ती मुखसतीवृन्देन वन्द्येहिताः ।
आरण्या अपि माधुरीपरिमलव्याक्षिप्तलक्ष्मीश्रिय-
स्ता स्त्रैलोक्यविलक्षणा दधतु वः कृ ष्ण स्य सख्यः सुखम् ॥११६॥[4]

इति । अस्यार्थः । अ रु न्ध ती मुखसतीवृन्दस्य सतीत्वं निमित्तं । रागोल्लासविलङ्घितार्यपदवीविश्रान्तित्वरूपेहितवन्दनं नैमित्तिकम् । अन्यथा ऽरु न्ध तीमुखसतीवृन्देति प्रयोगस्याप्रयोजकत्वाद् । अपिशब्दस्य स्पष्टविरोधवाचकत्वेन गूढार्थे विरोधाभावाच्च । अनेन तदीहितस्य परमसतीत्वरूपत्वमायातम् । पञ्चमपुरुषार्थसाररूपतदीहितस्यैव शक्तिमच्छ्री[5] कृ ष्ण परमसुखहेतुत्वेना ऽरु न्ध ती मुखसतीवृन्दस्य प्रथमपुरुषार्थमात्रदृष्ट्यापि सतीत्वरूपप्रथमपुरुषार्थसीमारूपत्वेन प्रतीयमानत्वात् । अत एव

रागेणोल्लङ्घयन्धर्मम्[6]

इत्यत्र

धर्मेणास्वीकृताः[7]

इत्यत्र च धर्मपदेन समञ्जसास्वरूपप्रथमपुरुषार्थायमानाभिमाननिमित्तक्रियाख्यानम्[8] । अतए[80a]व समर्थानिमित्तक्रियायाः[9] प्रथमपुरुषार्थविरुद्धायमानत्वेऽपि प्रथमपुरुषार्थसीमारूपायमानत्वं तस्य[10] तत्सुखहेतुत्वम् । यथा

---

1 न लघुत्वम् ।

2 C omits प्रपञ्च॰ अवतारिणि.

3 C omits तत्राह॰ स्वादार्थम्.

4 Cited in UN, pp. 52-53 with वन्द्ये हिताः for वन्द्येहिताः and ददतु for दधतु. C omits the last two lines of the verse.

5 ABC ॰मत्॰.

6 UN, p. 12. See *ante*, I. 35.

7 UN, p. 52. See *ante*, I. 36.

8 पत्नीभावाभिमाननिमित्तपाणिग्रहणादिकथनम् ।

9 लोकधर्मत्याग-[रूपायाः] ।

10 कृष्णस्य ।

यत्र निषेधविशेषः सुदुर्लभत्वञ्च यन्मृगाक्षीणाम् ।[1]
तत्रैव नागराणां निर्भरमासज्यते हृदयम् ॥१२०॥[2]

इत्यादि। अत एव परमशक्तित्वाच्छ्री व्या स पादैरुक्तं गौण्या वृत्त्यास्वाद्यं

कृ ष्ण वध्वः[3]

इति। अत एव श्री दा स गो स्वा मि चरणैरुक्तं गौण्या वृत्त्यास्वाद्यं

विहरत इह यस्मिन्दम्पती तौ प्रमत्तौ[4]

इत्यत्र दम्पती इति। अत एव श्री क वि रा ज गो स्वा मि पादैरप्युक्त गौण्या वृत्त्यास्वाद्यं

पातिव्रत्यं क्व नु परवधूत्वापवादः क्व चायम्

इत्यादिना। अथ केनाप्युक्तं गौण्या वृत्त्यास्वाद्यं

त्वां पातु रा धा धवः

इति।

गोपी भर्तुः[5]

इत्यत्र गोपी गोपस्य पत्नी।

पुंयोगादाख्यायाम्[6]

ङीप्[7]

इति सूत्रात्। पुनस्तस्या भर्तुरुपपतेरित्यर्थः। एवम्

अनेकजन्मसिद्धानां गोपीनां पतिरेव[8]

इत्यत्र गोपीनां गोपैर्व्यूढानामित्यर्थः। किञ्च

किं [80b] पादान्ते लुठसि विमनाः स्वामिनो हि स्वतन्त्राः
कञ्चित्कालं क्वचिदभिरतस्तत्र कस्तेऽपराधः।

---

1 ABC omit this line.
2 Cited in UN, p. 54 as attributed to *Viṣṇuguptasaṃhitā*.
3 BP, X. 33. 7c. The full line is खिद्यन्मुख्यः कबररशनाग्रन्थयः कृष्णवध्वः.
4 SA, p. 70.
5 *Padāṅkadūta* (?), 1. The full line : गोपी भर्तुर्विरहविधुरा काचिदिन्दीवराक्षी. C omits it.
6 *Pāṇini*, IV. 1. 48.
7 *Pāṇini*, IV. 1. 40.
8 GT, II. 26. D पतिः.

आगस्कारिण्यहमिह यया जीवितं त्वद्वियोगे
भर्तृप्राणाः स्त्रिय इति ननु त्वं मयैवानुनेयः ॥१२१॥[1]

इत्यत्र प द्या व ली गतपद्ये स्वामिन इति भर्तृप्राणा इति स्वामिभर्तृशब्दौ समानार्थौ। एतयोः प्रयोगः परमौदास्यव्यञ्जकादरमयत्वेन सोत्प्रास[2] एव। गच्छन्तु स्वामिपादा इतिवत्। किञ्च श्री गो पा ल ता प न्यां

स वो हि स्वामी भविष्यति[3]

इत्यत्र स्वामिशब्दो न परिणेतृवाचकः किन्तु नेतृवाचकः। स्वामिशब्दस्य नेतृवाचकत्वं। यथा ऽ म रे

स्वामी त्वीश्वरः पतिरीशिता
अधिभूर्नायको नेता प्रभुः परिवृढोऽधिपः[4]

इति। किञ्च

वधूर्जाया स्नुषा स्त्री च[5]

इति वधूशब्दः स्त्रीवाचकोऽपि। अत एव कृ ष्ण व ध्वः कृ ष्ण स्य स्त्रियः कृ ष्णै कभोग्या इत्यर्थोऽपि सङ्गच्छत इति। यद्वा तदीहितस्य तद्धन्यत्वं पञ्चमपुरुषार्थसार[81 a]त्वादि[6]चतुष्टयस्य पूर्वश्लोकोक्तस्य सद्भावात्। किञ्च

चतुर्वर्गो रसः स्यान्न नोदकं स्याद्यथा दधि।
क्षीरं तत्स्याद्यथा ह्येवं पुमर्थः पञ्चमो रसः ॥१२२॥
चतुर्वर्गतिरस्कारैर्यत्रोत्कर्षप्रकाशनम्।
स मुख्यः स्याद्रसः ख्यातो यथा श्री रा धि का दिषु ॥१२३॥
नेष्टा यदङ्गिनी[7]त्यादि पद्ययोर्बहुसङ्गतम्।
व्याख्यानं गृह्यते तस्माद्व्याख्या या स्यात्सुसङ्गता ॥१२४॥

---

1 Cited anonymously in PA, 381, p. 174; cited in KVS, 356 as attributed to one, V ā k k ū t a.

2 C सोत्प्रकाश.

3 GTāp, 83. It has स्वामी स वो भवति.

4 AK, III. 1. 10-11, p. 193.

5 AK, III. 3. 102, p. 227.

6 आदिशब्दाद्रागस्य परमेयत्तापन्ना वृत्तिर्भावसुष्ठुनिष्ठा वहिर्मुखजनसमाधानकारियोगमायाप्रथमवृत्तिद्वितीयवृत्तिसेवितत्वमिति।

7 See III. 125, below.

नेष्टा यदङ्गिनि रसे कविभिः परोढा-
स्तद् गो कु ला म्बुजदृशां कुलमन्तरेण ।
आशंसया रसविधेरवतारितानां
कं सा रि णा रसिकमण्डलशेखरेण ॥१२५॥[1]

अस्यार्थः[2] । कविभिः परोढा यदङ्गिनि रसे नेष्टास्तद् गो कु ला म्बुज दृशां कुलमन्तरेण गो कु ला म्बुजदृग्रूपपरोढानान्तु कुलं नित्याप्राकृताङ्गिरसनिर्यासाश्रयालम्बनरूपं कवीनां तेषां मनोवचनागम्यम् । तत्र हेतुः । रसविधेः स्वेन नित्यमास्वाद्यमानस्य रसनिर्यासस्याशंसया प्रपञ्चगतभक्तकर्तृकास्वादनेच्छया । य[81b]द्वा रसविधिर्मद्विधानां भागधेयेन कदा प्रकटो भविष्यतीति श्री व्या सा दिकृतप्रार्थनया । यद्वा तदादिकृतस्तुत्या परमोत्कर्षप्रकटनेन प्रपञ्चगतभक्तजनपरमोत्कण्ठोत्पादनात् । यद्वा रसविधेर्हेतोराशंसया प्रपञ्चगता मद्भक्ता इमं रसविधिमास्वाद्य तदनुसारेण मां भजन्तः सन्त एतज्जातीयप्रेमाणमापद्य[3] परमानन्दमाप्नुवन्तीतीच्छया[4] । यद्वा आदाववतीर्य पश्चाद्रसविधेरिच्छयावतारितानां प्रपञ्चगोचरीकृतरसनिर्याससनिमित्तनित्यपरोढात्वानाम् । अत्र हेतुगर्भविशेषणञ्च रसिकमण्डलशेखरेणेति रसनिर्यासस्वरूपनिमित्तप्रकटनाभावे रसिकमण्डलशेखरत्वरूपनैमित्तिक-[5] प्रकटनासिद्धेः । यद्वा उत्कर्षेण परोढा[6] एवाङ्गिनि रस[7] उपस्थिता न स्वकीयास्तथापि कविभिः परोढा[8] नेष्टाः पञ्चमपुरुषार्थसाराश्रयत्वसम्भोगतृष्णासार्वदिकस्वताप्रापकरतिविशेषरागपरमेयत्तापन्नवृत्तिभावसुष्ठुनिष्ठाभावात् । अत ए[82a]व विधर्मादेः सद्भावात्परोढात्वस्य वहिर्मुखजनसमाधानकारियो ग मा या द्वितीयवृत्त्यसेवितत्वाच्च । पत्यादिसमाधानकारि यो ग मा याप्रथमवृत्त्यसेवितत्वाच्च[9] । अत्राधर्मलज्जोद्गमद्वेष[10]हेतुत्वाच्च । गो कु ला म्बुज-

---

1 Cited in UN, pp. 99-100.
2 B omits कविभिः परोढा० अस्यार्थः.
3 C ०मास्वाद्य०.
4 अवतारितानाम् ।
5 उपपतित्व० ।
6 अल प्राकृतपरोढाः ।
7 शृङ्गाररसे ।
8 प्राकृतपरोढाः ।
9 नेष्टाः ।
10 C adds ०सेवित०.

दृशां कुलमन्तरेणेति तत्तत्[1]सद्भावाद्बहिर्मुखजनसमाधानकारि यो ग मा या-द्वितीयवृत्तिसेवितपरोढात्वाच्च। परोढात्वस्यैव परमपातिव्रत्यरूपत्वाच्च। पत्यादिसमाधानकारि यो ग मा या प्रथमवृत्तिलीलाशक्तिसेवितपरोढात्वाच्च। अतः[2] पत्यादिकृतद्वेषतद्विषयलज्जोद्गमाभावाच्च। रसविधे रसनिर्यासस्याशंसयेच्छयावतारितानामनादितया परमप्रेयसीत्वेनात्मनः पृथक्त्वेन[3] प्रकाशितानामिति।

वामता दुर्लभत्वञ्च[4]

इत्यादिपद्ये[5] प्रतीयमानसामान्यपरोढासालक्षण्यगतोत्कर्षं दर्शयित्वा नेष्टा यदङ्गिनीत्यादिपद्येनानेन तद्वैलक्षण्यं दर्शयित्वा तत्सालक्षण्यं प्रतीयमानं दोषांशं निराकृत्य परमोत्कर्षः प्रदर्शित इति।

प्रतीयमानं दोषांशं निराकृत्य जगद्गुरुः।
द्वैरूप्यभ्रममज्ञानां लीलागतमपानुदत् ॥१२६॥

ए का द शे

मत्कामा रमणं जा[82b]रमस्वरूप[6]विदोऽबलाः।
ब्र ह्म मां परमं प्रापुः सङ्गाच्छतसहस्रशः ॥१२७॥[7]

अस्यार्थः। ता[8] अबला मां प्रापुः। तासां मम परमशक्तिरूपाणां नित्यप्रेयसीनां सङ्गादन्या अपि तदानीमेव गो कु ल भाजः शतसहस्रशो मां प्रापुः[9]। द न्त व क्रं निहत्य व्र जं गत्वा मयि न न्द न न्द न रूपे पूर्णतमप्रकाशे प्रविष्टे सति तासां या मध्ये मध्ये श्री कृ ष्णो ऽस्मान्हित्वा म थु रां

---

1 पञ्चमपुरुषार्थसाराश्रयत्वादेः।

2 C ततः.

3 राधाकृष्ण एक आत्मा दुइ देह धरि।
अन्योन्ये विलसे रस आस्वादन करि॥
(CC, I. 4. 49)

4 Cited in UN, p. 54 as attributed to R u d r a.

5 BD ०पद्यैः.

6 BP, XI. 12. 13. MSS. here ०मप्रमाण० for ०मस्वरूप०. As in the subsequent explanation अस्वरूप० is specified, the latter reading is more consistent.

7 BP, XI. 12. 13.

8 C omits ता.

9 ननु द्वारकानाथेन कथमुक्तमबला गोप्यो मां जारं प्रापुरित्यनेन द्वारकानाथो व्रजं गत्वा पुनर्द्वारकामागतः।

द्वा र का ञ्च गत इति स्फूर्तिरासीत्पूर्वं सा निवृत्तेत्यर्थः। मामिति स्वस्य श्री न न्द न न्द ने न सहाभेदकथनं ।

प्रकाशस्तु न भेदेषु गण्यते स हि न पृथक्[1]

इति न्यायात्। मां कीदृशं । रमणं कान्तरूपम्। ननु कान्तरूप[2]स्ताव-त्पतिश्चोपपतिश्चेति द्विविधो भवति। तत्राह पुनः कीदृशं । जारमुपपतिमिति विधेयरूपस्य मामित्यस्य विशेष्यस्य विशेषणम्। मामिति विधेयानुवाद-योर्द्वयोरप्यन्वेति।

रागेणोल्लङ्घयन्धर्मम्[3]

इत्यादिलक्षितोपपतिवाचकजार[83a]पदेनैव रतिजनकत्वलब्धावपि रमण-मित्युपादानं रतिपरा[4]काष्ठाजनकत्वापेक्षया। तत्र हेतुः मत्कामा। मयि न न्द न न्द ने मम पूर्णतमप्रकाशे कामः पतितत्सम्बन्धिमात्राणां सम्बन्ध-मात्रस्य दुःसहत्वेऽपि सदा न न्द न न्द न रूपमत्पूर्णतमप्रकाशेन्द्रियसुख-वाञ्छायाः समर्थारतिगतत्वात्तथैवाभिलाषो यासां ताः। यद्वा कामः समर्थापरपर्याया कामरूपा भक्तिर्यासां ताः ।

ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्[5]

इति न्यायेनेति। अत एव कथम्भूतास्ता अस्वरूपविदः। न विद्यन्ते स्वरूप-विदो याभ्यस्ताः। तादृशप्रेम्णैव यादृशत्वं मम ज्ञायते तदेव मम परम-स्वरूपमिति भावः। आ दि पु रा णे

न मां जानन्ति मुनयो योगिनश्च परन्तप।
न च रु द्रा दयो देवा यथा गोप्यो विदन्ति माम् ॥१२८॥[6]

इत्यादेः।

---

1 LBA, p. 11 with नो for न.

2 C omits ॰रूप॰.

3 UN, p.12.

4 *Sic.*

5 BG, IV. 14. B omits तांस्तथैव भजाम्यहम्.

6 It is not traced in the *Ādipurāṇa* published in the Benkatesvara Press, Bombay. LBA, p. 183, attributes it to the *Ādipurāṇa*, as the statement of Ś r ī b h a g a v a t.

एताः परं तनुभृतो भुवि गोपवध्वः[1]

इत्यत्र

वाञ्छन्ति यद्भवभियो मुनयो वयं च[2]

इति परमस्वरूपविशुद्धवादयोऽपि यं प्रति लुब्धास्तस्य महाभावस्य परमस्वरूपावधिस्फोरकत्वाच्च। अत एव अबलाः

[83b] ता नाविदन्मय्यनुसङ्गबद्ध-
धियः स्वमात्मानमदस्तथेदम्[3]

इत्याद्यनुसारेण तादृशपरममहाप्रेमपरमावेशान्ममता[4]स्पदाहन्ता[5]स्पदाद्यनुसन्धानासमर्था इत्यर्थः। यद्वा

न पारयेऽहं निरवद्यसंयुजाम्[6]

इत्याद्यनुसारेण ममाप्यनन्तायुषि तासामृणित्वान्न विद्यते बलं याभ्यस्ताः परमसमर्था इत्यर्थः। परमपरमानन्दरूपप्रेमशिरोमणिश्रीमहाभावमयत्वात्तासाम्। ता ब्रह्म मां परमं प्रापुर्मुक्ता इति व्याख्या गर्हणीया। शुद्धभजनानन्दमात्रादपि मुक्तेः परमतुच्छत्वात्। तद्यथा

या निर्वृतिस्तनुभृताम्[7]

इत्यादि।

त्वत्कथामृतपाथोधौ[8]

इत्यादि च।

नारायणपराः सर्वे[9]

---

1 BP, X. 47. 58a.

2 BP, X. 47. 58c.

3 BP, XI. 12. 12a-b. The rest is:
यथा समाधौ मुनयोऽब्धितोये।
नद्यः प्रविष्टा इव नामरूपे॥

4 देहः।

5 आत्मा।

6 BP, X. 32. 22a.

7 BP, IV. 9. 10a. The full verse is:
या निर्वृतिस्तनुभृतां तव पादपद्म-
ध्यानाद्भवज्जनकथाश्रवणेन वा स्यात्।
सा ब्रह्मणि स्वमहिमन्यपि नाथ मा भूत्
किं वान्तकासिलुलितात्पततां विमानात्॥

8 Cited in PA, 43, p. 18 as attributed to Śrīdharasvāmin. The full verse is given below:
त्वत्कथामृतपाथोधौ विहरन्तो महामुदः।
कुर्वन्ति कृतिनः केचिच्चतुर्वर्गं तृणोपमम्॥

9 BP, VI. 17. 28a.

इत्यादि च।

दुरवगमात्मतत्त्वनिगमाय[1]

इत्यादि च। एतदप्राकरणिकत्वादानुषङ्गिकम्। लीला या प्रकटा सैवाप्रकटा। प्रकटायां लीलायां या समर्था रतिरप्रकटायां तस्यां सैव समर्था रतिः। अत एव प्रकटायां या राधिकादीनां यावग्रामादिषु स्थितिरप्रकटायां तस्यां तासां तेषु सैव स्थितिः। प्रकटा[84a]यां लीलायां श्रीनन्दादीनां सर्वेषां श्रीव्रजवासिनां राधिकाद्यभिमन्व्यादिव्यूढात्वस्य यज्ज्ञानमप्रकटायां[2] तस्यां तेषां तस्य तदेव लीलादीनां द्वैरूप्यं नास्त्येवेति परमतत्त्वजिज्ञासुम् उद्धवं प्रति विज्ञापनमस्य पद्यस्य परमप्रयोजनमिति। किञ्च जारत्वेन प्रतीयमानमपि रमणं पतिं प्रापुरिति व्याख्या त्वसङ्गता। समर्था[3]रतिहान्या समञ्जसारत्यापातात्।

ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्[4]

इत्यादिन्यायविरोधाच्च।

तास्त्रैलोक्यविलक्षणाः[5]

इत्युक्तत्रैलोक्यवैलक्षण्यहानश्च। त्रैलोक्यमत्र महावैकुण्ठपर्यन्तम्।

अत्रैव परमोत्कर्षः शृङ्गारस्य प्रतिष्ठितः[6]

इति नियतशृङ्गारपरमोत्कर्षहानेश्च।

एताः सर्वातिशायिन्यः[7]

इत्यादिपद्यनियतनायिकायाः परमोत्कर्षहानेश्च। जारत्वं खलूपादेयं। महाभावाश्रयपरमैश्वर्याप्तपन्नरागमूलसमर्थारतिविषयरूपत्वात्। बहिर्मुखजन-समाधानकारि योगमाया द्वितीयवृत्तिसेवितत्वाच्च। पत्यादिसमाधान-[84b]कारि योगमाया प्रथमवृत्तिसेवितत्वाच्च। अत्र योगमाया-द्वितीयवृत्तेर्बहिर्मुखजनसमाधानकारित्वं वक्ष्यमाणसिद्धान्तकर्तु[8] र्योगमाया

---

1 BP, X. 87. 21[a].

2 AB ०मप्रकटलीलायां.

3 BCD ०मर्थ०.

4 BG, IV. 14. AB omit भजाम्यहम्.

5 Cited in UN, p. 53. See *ante*, p. 131, line 10.

6 UN, p. 14.

7 UN, p. 62.

8 श्रीसनातनगोस्वामिनः।

द्वितीयवृत्तिसेवितत्वात्सिद्धान्तकर्तुर्वहिर्मुखजनसमाधानेच्छायां जातायां यो ग मा या द्वितीयवृत्तेः सेवावसरस्ततो रत्या सङ्कुचन्त्या यो ग मा या-द्वितीयवृत्तिरनुगृहीता। किं वा[1], वहिरङ्गत्वेन यो ग मा या द्वितीयवृत्ति-मोहितत्वाद्वक्ष्यमाणमेतद्ग्रन्थकर्तुरवहित्था[2]विलसितमिति केचित्। यथा जारत्वं तन्मननमात्रं न तु वास्तवं, तन्मननस्यैव परमप्रयोजकत्वात्। तद्वास्त-वत्वस्याप्रयोजकत्वाच्च। तद्वास्तवत्वं यो ग मा या विवर्तत्वात्। अत एव यो ग मा या रचिततादृकुस्त्रीपाणिग्रहणेन पतिम्मन्यैर्गोपैः श्री रा धि का-दीनां प्रेक्षणमपि दुष्करं, यो ग मा या वृतदृष्टित्वात्। तत एव हेतोस्ताभि-स्तेषां प्रेक्षणमपि दुर्घटम्। अत एव यो ग मा या रचिततादृशेषु[3] तासां पतिबुद्धिर्न तु साक्षात्तेषु[4]। श्री कृ ष्ण नित्यप्रियाणां तासामन्यत्र तद्बुद्धेरप्य-योग्यत्वात्। यो ग मा या कल्पितस्यावास्त[85a]वत्वेन तत्र[5] तद्बुद्धेर्न दोषास्पदत्वं किन्तु महाभावनिमित्तत्वात्परमगुणास्पदत्वम्। ननु जारत्वं प्रतीयमानञ्चेत्तदा वास्तवं पतित्वमायाति। तत्राह

उक्तः पतिः स कन्याया यः पाणिग्राहको भवेत्[6]

इति लक्षणप्राप्तं यत्पतित्वं जारत्वस्य प्रतीयमानतया प्राप्तं वास्तवं न स्यात्।[7] किन्तु शक्तिमत्त्वमेव वास्तवम्। व्र ज लीलायां प्रकटाया-मप्रकटायाञ्च सत्यां तस्यां गो लो क लीलायाञ्च कदापि पाणिग्रहणाभावात्। अत एव परकीयत्वस्य प्रतीयमानतया यद्वास्तवमायाति तत्खलु शक्तित्वं न तु स्वकीयात्वम्।

करग्रहविधिं प्राप्ताः[8]

इति स्वकीयलक्षणस्य सार्वदिकत्वाभावात्।

गान्धर्वरीत्या स्वीकारात्स्वीयात्वमिह वस्तुतः[9]

---

1 C omits किं वा.

2 स्वरूपगोपनम्।

3 पतिम्मन्येषु [गोपेषु]।

4 वास्तवगोपेषु।

5 पतिम्मन्यगोपेषु।

6 UN, p. 9.

7 श्रीकृष्णे पाणिग्रहणरूपपतित्वं वास्तवं न स्यात्।

8 UN, p. 49. The full text is: करग्रहविधिं प्राप्ताः पत्युरादेशतत्पराः। पातिव्रत्यादविचलाः स्वकीयाः कथिता इह॥

9 UN, p. 52.

इति कात्यायनीव्रतपरासु वास्तवस्वीया[1]त्वस्वीकारेण परकीयासु स्वीयात्वस्य वास्तवत्वास्वीकाराच्च। यथा नित्यैश्वर्यमयलीलायां श्रीनन्दयशोदाबलदेवश्रीदामादीनां परिचारकतया श्रीकृष्णस्य सेव्यत्वं [85b] तथा श्रीराधिकादीनां शक्तित्वेन श्रीकृष्णस्य शक्तिमत्त्वम्[2]। यथा नित्यनर[3]लीलायां[4] श्रीनन्दयशोदयोः पितृमातृत्वाभ्यां श्रीकृष्णस्य तदात्मजत्वेन तल्लाल्यत्वं, यथा श्रीबलदेवस्याग्रजतया श्रीकृष्णस्यानुजत्वेन तल्लाल्यत्वं, यथा श्रीदामादीनां समगुणत्वादिना तुल्यतया श्रीकृष्णस्य तत्सखित्वं, तथा श्रीराधिकादीनां[5] परकीयायमानत्वेन श्रीकृष्णस्य प्रतीयमानजारत्वम्। प्रतीयमानजारत्वस्यान्यथाकरणे सर्वेषामन्यथात्वं स्यात्। तेन नरलीलाया अन्यथात्वं स्यात्। तस्मात्[6] प्रतीयमानजारत्वं नित्यमिति। अत एव

अनुग्रहाय भक्तानाम्[7]

इत्यादि। व्याख्या। मानुषदेहो नैमित्तिकः। तादृशी क्रीडा निमित्तम्। एतदन्यथात्वे तदन्यथात्वं स्यात्। अत एव जातप्राकट्यलीलाया नित्यत्वं, निमित्तनैमित्तिकयोरनादित्वात्परस्परसापेक्षत्वात्।

विनापि योगमायया कार्यमन्तिमवृत्तिजम्।
अवहित्थाविलसितमेतदेव भवेत्क्वचित्॥१२९॥

इति। योगमायायाः[8] प्रथमवृत्तेः पत्यादिसमाधानकारित्वम्। यथा

मायाकलिततादृक्स्त्री[86a]शीलनेनानसूयुभिः[9]

इत्यादि। द्वितीया योगमायाया वृत्तिर्ललितमाधवे।

---

1 AD omit ०स्वीया०
2 गोलोके।
3 D omits ०नर०.
4 वृन्दावने।
5 अप्राकृते तु परोढरमणीरतिरेव सर्वोत्तमा भूयसी श्रूयते, न तस्याः परोढाया अनौचित्यप्रवर्तितत्वम्। व्रजवधूनां कृष्णैकतानमानसत्वेन स्वपतिनिष्ठत्वाभावात्तेषाञ्च मायाकलिततादृक्छायानुशीलनेन तदसङ्गमादित्यलङ्कारकौस्तुभः।
6 C omits ०नर०.
7 BP, X. 33. 36[a]. See *ante*, II. 65.
8 ABC omit ०याः.
9 UN, p. 58.

तया[1] निषेवितो यस्तु मन्यन्ते राधिकादयः ।
वृत्त्या प्रथमया जुष्टास्तस्यास्तेन सुनिश्चितम् ॥१३०॥[2]

किञ्च ललितमाधवे श्री[3]व्रजलीलापुरलीलयोरेकत्वं योगमाययैव प्रत्यायितं वास्तवपृथक्त्वनिरसनेन। अत एव तयोरेकत्वनिमित्तानि योगमाययैव कल्पितानि न वास्तवानि। अत एव नटीसूत्रधारयोर्बुद्धेरन्यथात्वं योगमाययैव कृतम्। अन्यथा मुखरानुकारिण्या नट्यानुकार्याऽभिमन्युव्यूढाया अनुकार्यायाः श्रीराधाया अनुकार्येण श्रीकृष्णेन सहानुकार्यपरिणयोद्यमस्यानुकरणं न सम्भवति। अनुकार्याया मुखरायास्तदुद्यमाभावात्। स चानुकार्यपरिणयाभावात्। सूत्रधारस्य नट्या वचनास्वादनेन तत्सदृशत्वं सुतरामायातमिति। अतः

श्रीनन्दनन्दनो व्रजाद्बहिर्मा क्रियताम्[4]

इति श्रीमहाप्रभुनिदेशेन श्रीविदग्धमाधवललितमाधवयोरेकनाटकत्वेनारब्धयोरपि पृथक्तया नाटकद्वयकरणस्यानुपप-[86b]त्तेश्च[5] ।

गार्गी। णं अउरुव्वं वुत्तन्तं अरणो कोवि जणो जाणइ ।[6]

पौर्णं [मासी]। न हि न हि किन्तु मदुपदेशवशादेव केवलं[7] हरिराम जनन्यौ जानीतः ।[8]

इति। अस्य प्रयोजनं द्वारकायां[9] राधिकादिप्रकाशविशेषरूपाणां

1 द्वितीयवृत्त्या ।

2 ललितमाधवे योगमायाया द्वितीया वृत्तिः । तया द्वितीयवृत्त्या निषेवितो जनः । तेन जनेन तस्या योगमायाया प्रथमया वृत्त्या जुष्टा राधिकादयो द्वितीयया वृत्त्या जुष्टाः सुनिश्चितं मन्यन्त इत्यर्थः ।

3 C omits श्री०.

4 *Cf.* CC, कृष्णके वाहिर नाहि करह व्रज हैते, III. 1. 60.

5 C ०करणाच्च omitting ०स्यानुपपत्तेश्च.

6 The Sanskrit *chāyā* is एतमपूर्वं वृत्तान्तमन्यः कोऽपि जनो जानाति.

7 C omits गार्गी० केवलं.

8 LM, I. 48 with हरिरामयोर्जनन्यौ यशोदारोहिण्यौ.

9 C here inserts श्री०.

सत्यभामादीनां श्रीकृष्णेन सह परिणयस्य ताभ्या[1]मनुरोधेन जातत्वं न त्वन्यत्[2]। श्रीराधिकादिषु श्रीव्रजेश्वर्यादीनां स्नेहस्तु स्वाभाविक एव न तु व्रजे श्रीव्रजेश्वर्याद्या योगमाया द्वितीयवृत्तिसेवितपादाः क्वापि[3]। व्रजलीलापरिकराणां सदा द्वैरूप्याभावात्।[4] किञ्च। श्रीकृष्णस्य श्रीव्रजोत्पन्नत्वस्य यथा सदानुसन्धानं व्रजपरिकरेषु। तथा श्रीराधिकादीनां तस्य तत्तेषु[5]। एतदन्यथात्वं यत्तदनुकारिगतं। न त्वनुकार्यगतम्[6]। यत्कापि तेषां योगमाया द्वितीयवृत्तिसेवितत्वं प्रतीयते तत्त्वनुकारिगतं न त्वनुकार्यगतम्। श्रीव्रजे तस्याः स्वाश्रये[7] लीनवृत्तितया निलीय स्थितत्वात्। किन्तु व्याख्याविशेषेण किञ्चित्किञ्चिदनुकार्यगतार्थमविरुद्धमपि भवेत्। स यथा।

गार्गी। अज्जे सुदं मए तादमुहादो जं कण्णाणं भाविणा कन्तेण सङ्गमो विप्पओ[87a]अं उववादेदि।[8]

पौर्ण [मासी]। वत्से सम्यगिदमुक्तम्। तेन मयापि ते किशोरिकाशिरोरत्ने निरोद्धुम् अभिमन्युगोवर्द्धनयोर्जनन्यौ जटिलाभारुण्डे निर्वन्धेन नियुक्ते।[9]

इति। अत्र वत्से सम्यगिदमुक्तं तेन मयापि ते इत्यादि पौर्णमास्या वाक्यम्। श्रीकृष्णेन सङ्गमस्य तथैव प्रतिपादितत्वात्। अत एव ताभ्यां[10] तयो राधाचन्द्रावल्यो[11]र्निरोधस्य रसपोषणमेव प्रयोजनम्। अत एव समृद्धिमति सम्भोगे ताभ्यां कृतं निरोधनं जातम्।

गार्गी। कहं दुवे सोअरे तुमं ण संघडेसि[12]

---

1 हरिरामजननीभ्याम्।

2 न तु व्रजे परिणयोद्यमप्रयोजनम्।

3 C क्वचित्.

4 पतित्वजारत्वद्वैरूप्याभावात्।

5 व्रजोत्पन्नत्वस्य सदानुसन्धानं व्रजपरिकरेष्विति।

6 यथार्थगतम्।

7 C ॰श्रय॰. D annotates: मूलप्रकाशे प्रथमवृत्तिस्वरूपे.

8 The Sanskrit *chāyā* is: आर्ये श्रुतं मया तातमुखाद्यत्कन्यानां भाविना कान्तेन सङ्गमो विप्रयोगमुत्पादयति.

9 LM, I. 47.

10 जटिलाभारुण्डाभ्याम्।

11 BCD omit ॰राधाचन्द्रावल्यो॰.

12 LM, I. 48. MSS. घडेसि for संघडेसि; the latter is preferable. The Sanskrit *chāyā* is: कथं द्वे सोदरे त्वं न संघटयसि.

इत्यत्र

पौर्ण[मासी]। सदा सञ्चरतां दुष्टकंसचराणां वितर्कशङ्कया[1]

इति पौर्णमास्याः समाधानं बाह्यम्। रसपोषेच्छयेत्यान्तरमूह्यम्। अन्यथा कंसवधानन्तरं भगिनीतया मिलने सति[2] विपक्षताहाने रसपोषो न स्यात्। रसपोषे सति विपक्षताममन्यमानान्प्रति

अपूर्वरसिकाः क्षितौ[3]

इत्याक्षेपस्य व्यर्थत्वं स्यात्।

हन्त[4] राधामाधवयोः पाणिबन्धं कं[87b]स भूपतेर्भयादभिव्यक्तमुदाहर्तुमसमर्थो[5] नटता किरातराजमित्यपदेशेन बोधयन्धन्यः कोऽयं चिन्ताविक्लवां मामाश्वासयति[6]

इत्यत्र. राधामाधवयोः पाणिबन्धमित्यनेनाऽभिमन्युना सह परिणयस्यावास्तवत्वमननं यत्तु योगमाया द्वितीयकार्यमिव। इवेत्यनुकरणादत एवानुकारिगतम्[7]। चिन्ताविक्लवां मामिति बाह्यम्। अन्यथा

कृष्णापाङ्गतरङ्गितद्युमणिजासम्भेदवेणीकृते
राधायाः स्मितचन्द्रिकासुरधुनीपूरे निपीयामृतम्।
अन्तस्तोषतुषारसम्प्लवलवव्यालीढतापोच्चया-
क्रान्ताः सर्वे[8] जगन्ति सम्प्रति वयं सर्वोर्ध्वमध्यास्महे ॥१३१॥[9]

इत्यस्यानुपपत्तेः। किञ्च श्रीव्रजस्थानामनुकार्याणां न योगमाया-द्वितीयवृत्तिसेवितत्वं यथानुकार्याया मुखराया योगमाया द्वितीयवृत्त्यसेवितत्वम्।[10] तद्यथा

---

1 LM, I. 48.

2 राधाचन्द्रावल्यादीनां जटिलाभारुण्डादीनां परस्परमिलने सति।

3 UN, p. 254. The full verse is:
हरिप्रियजने भावा द्वेषाद्या नोचिता इह।
ये व्याहरन्ति ते ज्ञेया अपूर्वरसिकाः क्षितौ॥

4 C ननु.

5 सूत्रधारः।

6 LM, I. 21.

7 सदृशगतम्. C ॰कार्यमत एवानुकारिगतम्.

8 A सप्त॰.

9 LM, I. 23 with क्रान्ताः in *d*.

10 ABD omit यथा॰ सेवितत्वम्.

रा धि [का]। हला ल लि दे पुप्फाहरणकोदूहलस्स णिएदादो तुए आणिज्जन्ती अहं अवि णाम अ[88a]ज्जाए मु ह रा ए दिट्ठाम्मि।[1]

ल लि [ता]। ण केअलं अज्जाए मु ह रा ए ज डि ला एवि।[2]

मु ख [रा]। सवाष्पगद्गदम्। हा वच्छे सच्चं दारुणीए मए जालिदासि।[3]

म धु [म ङ्ग लः]। सरोषम्। रुक्खसि वुड्ढिए दाणिं मा क्खु अलिअं पेम्मं पअडेहि जा क्खु घरोवन्तवाडिआपेरन्ते च्चेअ मं दिट्ठिअ कुक्कुरीव्व वुक्कसि।[4]

मु ख [रा]। अज्ज म हु म ङ्ग ल किं करिस्सं। अप्पआसिदरहस्साए वञ्चिअम्मि भअवदीए[5]।[6]

इति। तथा

य शो [दा]। च न्दा अ ली ण अ मा लि आ रा हा मा ह वी अ सव्वाओ मह आसाओ गुणसोरहपूरेण पूरेइ।[7]

अत्राशा इति। यथा पुत्राशा श्री कृ ष्णे न गुणसौरभेण पूर्णीकृता तथा कन्याशा आभ्यां[8] पूर्णीकृता इति। यथा

न सुतासि की र्त्ति दा याः[9]

इत्यादि। अत एवात्र व्र जे श्व री तु न[10] यो ग मा या द्वितीय-वृत्तिसेवितपादा। किञ्च तद्वञ्चनार्थ[11]मेव स्वयं यो ग मा य या

---

1 The Sanskrit equivalent is: सखि ललिते पुष्पाहरणकौतूहलाय निकेतात्त्वयानीयमानाहमपि नामार्यया मुखरया दृष्टास्मि.

2 Sanskrit *chāyā* : न केवलमार्यया मुखरया जटिलयापि.

3 Sanskrit *chāyā* : हा वत्से सत्यं दारुणया मया ज्वालितासि.

4 Sanskrit *chāyā* : राक्षसि वृद्धे इदानीं मा खल्वलीकं प्रेम प्रकटय या खलु गृहोपान्तवाटिकाप्रान्त एव मां दृष्ट्वा कुक्कुरीव वुक्कसि.

5 Sanskrit *chāyā* : आर्य मधुमङ्गल किं करिष्यामि। अप्रकाशितरहस्यया वञ्चितास्मि भगवत्या.

6 LM, IV. 25.

7 LM, I. 91. The Sanskrit *chāyā* is : चन्द्रावली नवमालिका राधा माधवी च सर्वा ममाशा गुण-सौरभपूरेण पूरयति.

8 चन्द्रा[वली]राधाभ्याम्।

9 Cited in UN, p. 95. The rest is: किन्तु ममैवेति तथ्यमाख्यामि.

10 C omits तु न.

11 C ०नाद्यर्थं०.

किञ्च। तद्वञ्चना[1]र्थमेव स्वयं योगमायया प्रत्यायितं तद्विधानामुद्वाहादिकमिति विदग्धमाधवगतं वाक्यं केनापि कल्पि[88b]तमित्यवगम्यते। योगमाया द्वितीयवृत्तिकार्यस्य ललितमाधव एव वर्ण्यत्वात्। अत्रापि कंसवञ्चनमानुषङ्गिकम्। कंसभयस्यापि रसपोषनिमित्तोद्वाहार्थं श्रीकृष्णेच्छावलिततया लीलाशक्त्या विरचितत्वात्। अन्यथा कृष्णप्रियाणां कंसज्ञानाविषयत्वाच्च। रसपोषणन्तु प्रयोजनम्। अन्यथा कंसवधानन्तरं योगमाया वैभवसङ्कोचे गोपकृतविवाहस्यावास्तवत्वज्ञाने निमित्ताभावे नैमित्तिकस्याप्यभाव इति न्यायादुपपत्नीभावाभिमानहान्या रतेः समर्थात्वहानेः। योगमाया प्रत्यायितमूत्रपुरीषोत्सर्गादिरूपबीभत्सप्रत्ययोऽपि नरलीलासाधकत्वादप्रकटलीलागततया नित्यः। किमुत महाभावसाधकौपपत्यप्रत्यय इति।

योगमाया द्वितीयाख्यवृत्तेः सोपानबोधिनी।
वृत्तिस्तथापि लिखिता ह्यत्रेयं स्फुरणान्मया ॥१३१॥

किञ्च। समञ्जसाविषयस्यात एव पूर्णस्य श्रीवसुदेवनन्दनस्य समर्थाविषयस्यात एव पूर्णतमस्य श्रीनन्दनन्दनस्य तथा समञ्जसाश्रयाणामत एव पूर्णानां सत्यभामादीनां समर्थाश्रयाणामत एव पूर्णतमानां रा[89a]धिकादीनां पृथक्त्वेऽप्येकत्वप्रदर्शनेन ललितमाधवे पृथक्त्वेऽप्येकत्वांशांशित्वविरुद्धशक्तीनामुदाहरणं जातम्। तेन वसुदेवनन्दनो नन्दनन्दनान्न भिन्नो नन्दनन्दनस्तु तस्माद्भिन्न इति च सिद्धम्। तेन वसुदेवनन्दनस्य प्रकाशत्वं नन्दनन्दनस्य पूर्णतमत्वे सिद्धं तत्तल्लक्षणार्थसिद्धेः। एवं राधिकादीनां तत्तत्। किञ्च श्रीरासलीलाया महाभावविलासरूपत्वम्। यथोज्ज्वलनीलमणौ

कल्पक्षणत्वं यथा

शरज्ज्योत्स्नीरासे विधिरजनिरूपापि निमिषा-
दतिक्षुद्रा तासां यदजनि न तद्विस्मयपदम्।
सुखोत्सेकारम्भे निमिषलवकल्पामिव दशां
महाकल्पाकल्पाप्यहह लभते कालकलना ॥१३२॥[2]

1 C inserts here ०द्य०.

2 Cited in UN, pp. 467-68.

तथा

आद्यशब्दादिह प्रोक्ता कृष्णा विर्भावकारिता ।
सम्भोगभेदे विस्पष्टं सा पुरस्तात्प्रवक्ष्यते ॥१३३॥[1]

सम्भोगभेदे विस्पष्टकथनं यथा

तासामाविरभूच्छौरिः[2] स्मयमानमुखाम्बुजः ।
पीताम्बरधरः स्रग्वी साक्षान्मन्मथमन्मथः ॥१३४॥[3]

श्रीदानलीलाया महाभावविलास[89b]रूपत्वम् । यथा तत्रैव । अ[4]त्रा-[5] योग्येपीर्ष्या[6] यथा श्री[5] दा न के लि कौ मु द्यां

विशुद्धाभिः सार्धं व्र ज हरिणनेत्राभिरनिशं
त्वमद्धा विद्वेषं किमिति व न मा ले रचयसि ।
तृणीकुर्वत्यस्मान्वपु र घ रिपोराशिखमिदं
परिष्वज्यापादं महति हृदये या विहरसि ॥१३५॥[7]

इति ।

तटभुवि कृतकान्तिः[8]

इत्यादिपद्यस्यार्थः । मनसि कमपि भाव[9]मित्यत्र कमपीति भावविशेषो दर्शितः । स च समर्था[10]रतिरूपः । ननु समर्थाया उपपत्नीभावाभिमानत्वात्परोढात्वं निमित्तम् । अस्य[11] तु पुंस्त्वेन कथं स्त्रीत्वं 'तत्रापि परोढात्वं' श्री कृ ष्ण स्य तत्राप्युपपतिरूपस्य तस्य कथं विषयत्वमदृष्टत्वादश्रुतत्वाच्च ।

---

1 UN, p. 471.
2 B adds इति after it omitting the rest of the verse.
3 BP, X. 32. 2.
4 AC त०.
5 मादने ।
6 D omits it.
7 DKK, 387.
8 Cited in BRS, p. 80. The full verse is as follows:

तटभुवि कृतकान्तिः श्यामलायास्तटिन्याः
स्फुटितनवकदम्बालम्बिकूजाद्विरेफा ।
निरवधिमधुरिम्णा मण्डितेयं कथं मे
मनसि कमपि भावं काननश्रीस्तनोति ॥

9 See the last line of the verse quoted in footnote 8.
10 ABC ०र्थं०.
11 साधकस्य ।

तत्राह

अलौकिकपदार्थानामचिन्त्या शक्तिरीदृशी ।
भावं तद्विषयञ्चापि या सहैव प्रकाशयेत् ॥१३६॥[1]

भावं समर्थारतिरूपं तद्विषयमुपपतिरूपं श्रीकृष्णम् । एवं

नित्यसिद्धस्य भावस्य प्राकट्यं हृ[90a]दि साध्यता[2]

इति । अस्यार्थः । नित्यसिद्धस्य भावस्य समर्थादिरतेः समर्थादिनिमित्तस्य परोढात्वादेरात्मनि सदा स्फूर्तेः । अत एव परोढात्वादिनिमित्तानां स्फूर्तिमयत्वात्साधकेषु स्नेहादीनां वैरल्यं लिखितम् । यथा[3]

प्रेम्ण एवं विलासत्वाद्वैरल्यात्साधकेष्वपि ।
अत्र स्नेहादयो भेदा विविच्य न हि शंसिताः ॥१३७॥

इति ।

आद्ये निरसने जाता यद्प्येषा निराकृतिः ।
एतन्निरसनप्रौढे तुर्यं निरसनं कृतम् ॥१३८॥
प्रकाशने तृतीयेऽपि सिद्धदार्ढ्याय केवलम् ।
प्रथमे[4]ऽपि तृतीयाद्यं[5] प्रोक्तं निरसनद्वयम् ॥१३९॥

अत्र समर्थाया उपपत्नीभावाभिमानात्मतया पत्नीभावाभिमानात्मतया यद्द्वैरूप्यं तस्य विमतस्य खण्डनेन धामलीलाद्वैरूप्यरूपगम्य[6]स्पष्टविमतखण्डनं जातम् । इति चतुर्थनिरसनम् ॥

1 BRS(K), p. 8.
2 BRS(K), p. 3.
3 C तथा.
4 महाभावस्वरूपप्रकाशने ।
5 तृतीयचतुर्थम् ।
6 C omits ०गम्य०.

श्री रूप कृत्यग्रन्थाली विमतोपरभूरियम् ।
उप्तानि न विरोहन्ति तद्बीजानि कथञ्चन ॥१४०॥
विमतस्य निरासेन मतस्य स्फुरणं स्वतः ।
स्पष्टतार्थं तथाप्यत्र मतस्यापि प्रदर्शनम् ।१४१॥
विमतोत्थापनं पूर्वं ततो विमतखण्डनम् ।
मतप्रकटनञ्चान्त्यमिति[1] न्याय्यः क्रमः क्वचित् ॥१४२॥
क्वचिद्वर्णनसंक्षेपान्न पूर्वं ना[90b]न्तिमं क्वचित् ।
क्वचिदन्तिममत्रादौ[2] मध्यमन्तु ततः परम् ॥१४३॥

इति निरसनचतुष्टयं सम्पूर्णम् ॥

---

1 मतप्रदर्शनमात्रम् ।

2 विमतखण्डनमादौ दर्शितम् ।

जीयाच्छ्री गौ र मार्तण्डो यत्कारुण्यद्युतेश्छटाः ।
श्रीरागाध्वविधिस्पर्शाविकरस्य प्रदर्शिका ॥१॥
स्पष्टस्य विमतस्यैव निरासेन कृता यदि ।
शुद्धता रागमार्गस्य तथापि पुनरुच्यते ॥२॥
विहायैकविधत्वञ्च[1] द्वैविध्ये संस्थितं तदा ।
त्रिविधं तत्कथं न स्यात्प्रत्येकं साधनं स्फुटम् ॥३॥
अतः साधनत्रैविध्यं स्पष्टादिविमतत्रये ।
प्रत्येकं तन्निरासाय निर्वन्धेन मयाधुना ॥
यत्किञ्चिल्लिख्यते तत्तु विचार्यं सूक्ष्मदृष्टिभिः ॥४॥

अथ साधनचतुष्टयम् ।

तद्भावलिप्सुना कार्या व्र ज लो का नुसारतः[2]

इत्यस्य व्र ज लो का नुसारं विना व्र ज लो क भावप्राप्तिर्नास्तीत्यर्थः । व्यतिरेकप्राप्त[3]मुदाहर्तुं रागानुगाप्रभेदकामानुगाव्यतिरेकप्राप्तमर्थमुदाहरामि । तेन साधनचातुर्विध्यं दर्शयामि । यथा श्री भ क्ति[4] र सा मृ त सि न्धौ

रिरंसां[5] सुष्ठु कुर्वन्यो विधिमा[91a]र्गेण सेवते ।
केवलेनैव स तदा महिषीत्वमियात्पुरे ॥५॥[6]

इति । रिरंसां श्री न न्द न न्द न विषयतत्सुखार्थरमणेच्छां सुष्ठु कुर्वन्निति समर्थानुकरणेनान्तर्दशायां सिद्धरूपेण रागानुगाप्रभेदरूपकामानुगायाः सेवा दर्शिता । रागानुगाप्रभेदकामानुगाविहितसाधकरूपसेवाव्यतिरेकप्रदर्श-

1 रागसाधनम् ।
2 BRS(K), p. 11.
3 रागानुगायाः भिन्नप्राप्तत्वम् ।
4 ABD omit ०भक्ति०.
5 B only retains रिरंसाम् adding इति after it, and omits the rest of the verse.
6 BRS(K), p. 11.

नोदाहरणरूपत्वादस्याः कारिकायाः[1]। अतो यो बाह्यदशायां साधकरूपेण सेवते[2] किमुतान्तर्दशायां वैपरीत्येन सिद्धरूपेण केवलेन विधिमार्गेण स्पष्टविमतसेव्यकल्पितसमञ्जसानुसारिमार्गेणाप्रकट गो कु ले समञ्जसामार्गानुसारेण समञ्जसाश्रयनित्यरूपधामद्वयगत[3]नित्यपरिकरविशेषसेव्यमानतद्रूपमार्गानुसारिमार्गेण वा पुरे तत्तदनुसारं विना वैधभजनमार्गाधिकारिसाधकोचितशास्त्रशासनमयमार्गेण वा सेवते। स पुरे द्वा र का यां महिषीत्वमियान्न तु श्री[4] व्र जे वाञ्छितमपि व्र ज दे वी त्वम्। यस्तु स्पष्टविमतसेवी समञ्जसाविषयं श्री कृ ष्णं प्राप्य[9|b]त्वेन निश्चित्य समर्थाविषयस्य तस्य साधकरूपसिद्धरूपाभ्यां किमुत केवलेन साधकरूपेण सेवते तत्साधनतया करोति[5]। तस्यान्तर्वैधी[6] भक्तिरेव स द्वा र कां प्राप्नोतीति किं वक्तव्यम्। यस्य स्पष्टविमतिनोऽन्तर्बहिरपि समञ्जसानुगासा[7]लक्षण्यं स द्वा र कां प्राप्नोतीति किं वक्तव्यं स्पष्टविमतिनो गौणसमञ्जसानुगासालक्षण्याधिक्याद् गो लो क प्राप्तिरपि केवलेनेत्यनेनैवकारेण च मिश्रेण चेत्तदा म थु रा यां महिषीत्वमियादिति दर्शितम्। मिश्रत्वम् समर्थाचेष्टानुकरणसम्पर्कात्। म थु रा म ण्ड ल प्रभेदसम्बन्धतो द्वा र कागतपरिकरतः स्वल्पैश्वर्यानुसन्धानेनैतद्गत[8]परिकरप्रेमोत्कर्षात्[9]। म थु रागतसमञ्जसापरिकरानुसारेण म थु रा प्राप्तिरेव। मथुरायां महिषीत्वसद्भावस्तत्र निर्णीतपूर्णतरत्वस्य पतित्वोपपतित्वाभ्यां नायकषण्णवति-

---

1 रिरंसामित्यस्याः।

2 BCD omit it.

3 मुख्यसमञ्जसा गौणसमञ्जसा।

4 D omits it.

5 समर्थानुकरणं सिद्धरूपेण साधनतया करोति।

6 B तद्वैधी०.

7 B omits ०सा०.

8 मथुरागत०।

9 BC add after it: साधकरूपेण व्रजलोकानुसारत इति साधकरूपस्य यथास्थितदेहरूपत्वेऽपि स्वस्य पुंस्त्वादिभावना श्रीकृष्णादेरैश्वर्यभावना निरस्ता। ततस्तुर्यवैलक्षण्यगतसिद्धान्ताविरोधः. But the same text is found below with reference to the context: सेवासाधकरूपेण० (See p. 151, ll 13-15). It seems to be a case of repetition due to scribal mistake.

भेदापपत्तेः[1]। अतोऽन्तर्बहिःसिद्धसाधकरूपाभ्यां रागानुगायाः श्री व्र ज प्राप्तिर्निश्चिता।

विराजन्तीमभिव्यक्तं व्र ज [92a]वासिजनादिषु।
रागात्मिकामनुसृता या सा रागानुगोच्यते ॥६॥[2]

इति लक्षिताया रागानुगायाः साधकसिद्धरूपाभ्यां सेवा[3]रूपत्वेन द्वैविध्यात्। तद्द्वैविध्यं यथा

सेवा साधकरूपेण सिद्धरूपेण चात्र हि।
तद्भावलिप्सुना कार्या व्र ज लो का नुसारतः ॥७॥[5]

इति। अस्यार्थः। साधकरूपेण यथास्थितदेहेन व्र ज[6] लो का नुसारतः सेवायां सत्यां सिद्धरूपेणान्तश्चिन्तितस्वाभीष्टसेवोपयोगिदेहेन व्र ज लो कानुसारतः सेवा यदि स्यात्। यदि सिद्ध[92b]रूपेण व्र ज लो का नुसारतः सेवायाञ्च[7] सत्यां साधकरूपेण व्र ज लो का नुसारतः सेवा स्यात्तदा द्वैविध्यस्याप्रयोजकत्वम्। साधकरूपेण व्र ज लो का नु सारत इति साधकरूपस्य यथास्थितदेहरूपत्वेऽपि स्वस्य पुंस्त्वादिभावना श्री कृ ष्णा देरैश्वर्यभावना निरस्ता। ततस्तुर्यवैलक्षण्यगतसिद्धान्ताविरोधः[8]। यदि[9] साधकरूपेण व्र ज लो का नुसारतः सेवयैकया श्री व्र ज लो क भाव[10]प्राप्तिः स्याद्-

---

1 पूर्णतरस्य कृष्णस्य कुब्जायामुपपतित्वं। भावयोगात्तु सैरिन्ध्री परकीयैव सम्मतेत्युक्तेः। रुक्मिण्यां पतित्वं॰ रुक्मिण्या सहितो विभुरिति गोपालतापन्युक्तिः।

2 BRS(K), p. 9. B omits व्रजवासिजनादिषु॰ रागानुगोच्यते.

3 BD add ॰साधक॰.

4 BRS(K), p. 11.

5 C omits it.

6 C omits ॰सेवोपयोगिदेहेन.

7 ABD ॰यां.

8 साधकताटस्थ्यगतवैलक्षण्याविरोधः।

9 ननु साधकरूपेणैकया सेवया कायेन गुरुपादाश्रयमात्रेणैव रागात्मिकानुसारतः स्वाभीष्टसिद्धिर्भविष्यति। किं वा सिद्धरूपेणैकया सेवया मानसी व्रजलोकानुसारेण पुनः कायवचनेन स्वाभीष्टसिद्धिर्भविष्यत्येव। किं तत्र देहद्वयविचारेण यथास्थितदेहात्साधकरूपपृथग्जननेन वा किं प्रयोजनमित्यत्राह यदीति।

10 C omits ॰भाव॰.

यदि सिद्धरूपेण व्रजलोकानुसारतः सेवयैकया श्रीव्रजलोकभाव-[1] प्राप्तिः स्यात्तदा साधकरूपेण सिद्धरूपेण च व्रजलोकानुसारतः सेवा कार्येत्युपदेशस्याप्रयोजकत्वं स्यात्। सिद्धरूपस्वीकारः[2]। अन्यथा रागानुगानुपपत्तेः। साधकरूपस्वीकारः। अन्यथा सर्वथा[3] व्रजलोकानुसारासिद्धेः[4]। साधनबाहुल्यासिद्धेश्च। तस्माद्यदि सिद्धरूपेण व्रजलोकानुसारतः सेवायां सत्यामपि साधकरूपेण विधिमार्गेण सेवायाः श्रीव्रजप्राप्तिर्नास्ति तदा साधकरूपेण व्रजलोकानुसारतः सेवायां सिद्धरूपेण विधिमार्गेण सेवायाः श्रीव्रजप्राप्तिर्नास्तीति किं वक्तव्यमिति। सुष्ठु कुर्वन्नित्यस्य व्यतिरेकप्राप्तेनान्तर्विधिमार्गेण पूर्वोक्तेन बहिर्विधिमार्गेण केवलेन च नन्दनन्दनसुखार्थं व्रजलोकानुसारं विना भजतां श्रीकृष्णस्य परमैश्वर्यानुभविनां गौणसमञ्जसानुसारिभजनवतां गोलोकप्राप्तिर्दर्शिता। द्वारकादिद्वयसमञ्जसानुसारिभज[93a]नवतां तद्द्वयप्राप्तिरेव[5]। कल्पितसमञ्जसानुसारिसाधनवतां द्वारकाप्राप्तिर्न गोलोकप्राप्तिः[6]। गोलोकस्य गौणसमञ्जसाश्रयपरिकरधामत्वाद्भगवत्ताविशेषयोरैश्वर्यमाधुर्ययोः समञ्जसासमर्थयोश्च[7] क्रमेण वैधीरागानुगयोर्मूलत्वादिति।

वैधी रागानुगा चेति सा द्विधा साधनाभिधा[8]

इति साधनद्वैविध्येऽपि

व्रजे मधुपुरे द्वारवत्यां गोलक एव च[9]

इति प्राप्यस्थानानां चातुर्विध्याद्[10] यथोत्तरन्यूनत्वाच्च साधनचतुष्टयं न्याय्यम्।

---

1 C ०लोकानुभव०.

2 साधकस्य सिद्धरूप इत्येकसंज्ञास्वीकारः।

3 BD omit it.

4 नित्यसिद्धानां गोस्वामिपादानामपि साधकायमानत्वस्वीकाराद्विलापोत्कलिकादिकृतोपदेशानुसारेण बाहुल्यदर्शनात्तदसिद्धेश्च दोषः स्यादित्यतः।

5 द्वारकामथुराप्राप्तिः।

6 C omits ०र्न गोलकप्राप्तिः.

7 ABC समर्थासमञ्जसयो०.

8 BRS(K), p. 3.

9 LBA, p. 3.

10 D ०र्विध्यात्, and after it inserts: साधनचातुर्विध्यं दर्शितम्। ननु रिरंसां सुष्ठु कुर्वन्नित्यनेन रागानुगा चेत्तदा तदधिकार०. But this is found within brackets probably as an indication of redundance. It relates to the discourse below (See p. 153, ll. 5-6).

तत्र[1] समञ्जसायास्तारतम्येन त्रिविधं वैध्यं गो लो का दिस्थानत्रयप्रापकम्।

विराजन्तीमभिव्यक्तम्[2]

इत्यादेः समर्थाया एकत्वेन रागानुगमेकं व्र ज प्रापकमिति चतुर्विधम्। तारतम्यन्तु माधुर्यन्यूनाधिक्यकृतमिति। अत्र[3] तु न न्द न न्द न विषयरमणेच्छां कुर्वतामपि चातुर्विध्यात्साधनचातुर्विध्यं दर्शितम्। ननु रिरंसां [93b] सुष्ठु कुर्वन्नित्यनेन रागानुगा चेत्तदा तदधिकारहेतुर्लोभो जात एव।

यत्र रागानवाप्तत्वात्[4]

इति वचनात्[5]। लोभस्य लक्षणं

तत्तद्भावादिमाधुर्ये श्रुते धीर्यदपेक्षते।
नात्र शास्त्रं न युक्तिञ्च तल्लोभोत्पत्तिलक्षणम् ॥८॥[6]

इत्यैश्वर्यानुसन्धानरहितकेवलमाधुर्यानुभवहेतुकलोभे शास्त्रयुक्त्यपेक्षा नास्त्येव। अतो बहिः साधकरूपेण विधिमार्गः कथं सम्भवेत्। विधिमार्गश्चेत्कथं लोभः। लोभो न चेत्कथं रागानुगा। तत्राह। लुब्धस्तावल्लोभ्यश्री व्र ज लो क भावरूपवस्तुप्राप्त्यर्थमुपायमनुसन्दधाति। लोभ्यस्य तस्य दुर्लभत्वादुपायस्य ज्ञानार्थं तत्प्रज्ञं[7] भजते। स[8] ऐश्वर्यानुसन्धानरहितकेवलमाधुर्यानुभवी जात व्र ज लो क भावो वा रागानुगासाधनपरो वा[9] कृ ष्ण तद्भक्तकारुण्यमात्रलब्धसङ्गो वा[10] रागानुगास्वरूपमुपायमुपदिशति। स च तेनोपायेनान्तर्बहि र्व्र ज लो का नुसाररूपेण निजाभीष्टव्रजलोकभावं प्राप्नो[94a]ति। स चोपदेष्टा कृ ष्ण तद्भक्तकारुण्यलाभमात्रलब्धसङ्गश्चेन्न भवति। तदा तं विहाय पुनस्तु कदाचित्तदप्रज्ञं माधुर्यानुसन्धानरहितं केवलै-

---

1 साधनचतुष्टये।

2 BRS(K), p. 9.

3 D पद्येऽत्र. D comments: रिरंसामित्यादौ.

4 BRS(K), p. 3.

5 C omits साधनचातुर्विध्यं दर्शितं॰ वचनात्; B omits वचनात्.

6 BRS(K), p. 10.

7 C ॰प्रसङ्गं.

8 उपदेष्टा।

9 C omits it.

10 C omits कृष्णतद्भक्त॰ सङ्गो वा.

श्वर्यानुभविनं जातवैधभावं वा वैधीमार्गपरं वा रागानुगामिश्रपरं[1] वोपगच्छति। तेनोपदिष्टं तेनाभ्यस्यमानं वा वैधीमार्गमनुसरति। तस्यान्ततस्तद्भावादिमाधुर्यश्रवणहेतुकलोभोत्पादितत्प्रज्ञसङ्गलब्ध ब्रजलोकानुसारेणान्त-[2]स्तदनुवृत्त्या[3] तत्तल्लीलास्वादनेन रागानुगा नास्त्येव। अतो वहिर्वैधीमार्गानुसरणेन साधकजनेष्वजातभावत्वेन वहिः साधनस्याधिक्यात्[4] प्राबल्याच्च द्वारका प्राप्तिस्तस्य श्रीगोस्वामिपादैर्निश्चिता। तस्या[5] ऐश्वर्यप्रधानत्वेन वैधीप्रधानभक्तिस्थानत्वाद्वाञ्छायां सत्यामपि साधनस्यान्यथात्वेन वाञ्छितस्याप्राप्यत्वम्। यथा

यद्वाञ्छया श्रीर्ललनाचरत्तपो
विहाय कामान्सुचिरं धृतव्रता[6]

इति। ननु

कृष्णतद्भक्तकारुण्य[7]लाभमात्रैकहेतुका।
इयं रागानुगा कैश्चित्पुष्टिमार्गतयोच्यते ॥६॥[8]

इत्यनेन श्रीकृष्णतद्भक्तकारुण्योत्पादिततत्तन्माधुर्यानुभवजलोभे सत्य-[94b]पि कथं पूर्वोक्तं तत्त[9]त्सम्भवेत्। अन्यथा तत्तत्कारुण्यस्याप्रयोजकत्वम्। यदि च श्रीकृष्णतद्भक्तकारुण्ये तारतम्यं मन्यसे तन्न सम्भवेत्[10]। रागानुगाया नन्दनन्दनविषयत्वेन नन्दनन्दनतद्भक्तकारुण्यैकहेतुकत्वात्। तत्राह। अन्तर्वहिश्चेद् ब्रजलोकानुसारस्तदा कृष्णतद्भक्तकारुण्यमात्रलाभो मन्तव्यः। अन्यथा न। फलाभावात्[11]। कृष्णप्रेष्ठस्वल्पापराधेन तादृग्जनोपगमनतदुपदिष्टतदभ्यस्यमानतादृङ्मार्गानुसरणादिभिः साध-

---

1 C omits वा रागानुगा॰ परं.
2 मनोवृत्तौ।
3 C omits ॰तत्प्रज्ञसङ्ग॰ वृत्त्या.
4 यथास्थितदेहकृतसाधनस्याधिक्यमननात्।
5 द्वारकायाः।
6 BP, X. 16. 36c-d.
7 B omits the rest of the verse after this.
8 BRS(K), p. 11 with मात्रलाभैकहेतुका in *b* and पुष्टिमार्गतया कैश्चिदियं रागानुगोच्यते in *c-d*.
9 मनसि तत्तद्भावादियुक्तेऽपि वहिर्वैधत्वेन द्वारकाप्राप्तिः किञ्चिन्मिश्रणेन मथुराप्राप्तिरिति।
10 C omits अन्यथा॰ तन्न सम्भवेत्.
11 रागानुगाया अभावात्।

नस्य न्यूनजातीयता कृ ष्ण तद्भक्तकारुण्यमात्रलब्धान्तर्वहि र्व्र ज लो का-नुसरतोऽपि सम्भवेत्। तथा हि[1] श्री र सा मृ त सि न्धौ[2]

भावोऽप्यभावमायाति[3] कृ ष्ण प्रेष्ठापराधतः।
आभासताञ्च शनकैर्न्यूनजातीयतामपि ॥१०॥[4]

इति श्री कृ ष्ण प्रेष्ठापराधाद्रागानुगीयस्य भावस्याप्यभावः। तत्साधनस्य न्यूनजातीयत्वे को विस्मयः। साधनं तावत्फलबीजं साधनवैषम्यात्फलवैधर्म्यं बीजानुरूपफलादिदर्शनात्। साधनं तावन्मार्गा[95a]नुरूपप्राप्यपत्तनादिप्राप्तिवत्। साधनानुरूपश्री कृ ष्ण प्राप्तिः समुचिता। ननु भाववतो जनस्य कथं श्री कृ ष्ण प्रेष्ठापराधः सम्भवेत्। श्री गो स्वा मि-पादैस्तु प्रवर्तजनभयोत्पादनाय दर्शितः सः। तत्राह। श्री रा म प्रियस्य श्री द्वि वि द स्य[5] श्री ल क्ष्म णा पराधेनासुरभावप्राप्तिरिति प्रसिद्धेति। किञ्च। व्र ज लो का नुसारतः साधकरूपेण सिद्धरूपेण च सेवा प्रत्येकं त्रिधा। कायिकी वाचिकी मानसीति। किन्तु हेयोपादेयज्ञानार्थं तटस्थतया सिद्धान्त-शास्त्रास्वादनं तत्तज्ज्ञापनार्थं तत्तया[6] त[7]दध्यापनञ्च। वैधी भक्तिः पञ्चम-पुरुषार्थप्रभेदरूपापि रागानुगा[8]श्रितैर्हेया। यथा

अपि त्यक्त्वा ल क्ष्मी प ति रतिमितो[9] व्योमनयनीम्[10]

इति। अस्यार्थः। ल क्ष्मी प ति रैश्वर्यप्रधानः श्री कृ ष्ण प्रकाशः। तत्र रतिं वैध[11]भक्तिम्। व्योमैश्वर्यप्रधानं स्थानम्। किञ्च[12]। नित्यादिकर्म-

---

1 B तत्राह.

2 C omits अन्यथा न फलाभावात्०. रसामृतसिन्धौ.

3 B omits the rest of the verse after this.

4 BRS(K), p. 14.

5 वानरस्य।

6 तटस्थतया।

7 शान्तस्य।

8 ABD omit ०नुगा०.

9 B ०रतिम्, and omits the next portion of the line.

10 SA, p. 28. The next line is व्रजे राधाकृष्णौ स्वरतिमणिदौ त्वं भज मनः.

11 ABC वैधी०.

12 ननु चेत्तटस्थतयैश्वर्यानुसन्धाने कृते रागानुगायां वैधीमिश्रा न भवति। तदा तटस्थतया नित्यनैमित्तिकाद्याचरणेऽपि वैष्णवानां शुद्धभक्तानां कर्ममिश्रा न भवतीत्यत्र व्यवस्थामाह किञ्चेति।

मदिरा वैधी[1] भक्तिर्गोमूत्रं [95b] रागानुगा भक्तिर्दुग्धम्। यथा गोभवत्वे गोमूत्रदुग्धयोः सालक्षण्यं तथा पञ्चमपुरुषार्थत्वे वैधीरागानुगयोः समानलक्षणत्वम्। यथा मदिराबिन्दुनापि स्पृष्टं गोमूत्रं दुग्धञ्च मदिरातुल्यं सदस्पृश्यं भवति तथा नित्यादिकर्मणा स्पृष्टा वैधी रागानुगा च कर्मसदृशी सती यदुपेक्षणीया स्वाधारा भवति। यथा गोमूत्रसम्पृक्तं दुग्धं पानानर्हतया हेया तथा वैधीसम्पृक्त[2]रागानुगा श्री न न्द न न्द न प्राप्त्यनर्हतया हेया। हाला[3]न्तं ब्रह्मवर्चसमिति न्यायात्। यथा मदिराबिन्दुसम्पृक्तदुग्धपानेन ब्राह्मणत्वाद्भ्रंशस्तथा स्वल्पकर्मसम्पर्केणानन्यवैष्णवत्वाद्भ्रंश इति।

लोभाद्वैध्या अनुष्ठानान्न हि रागानुगा फलम्।
लोभाद्गोमूत्रपानेन न स्याद्दुग्धफलं यथा ॥११॥

यथा ज्ञानसिद्धावस्थवैधभक्त्याधिकारहेतुश्रद्धयोस्तुल्यत्वम्। यथा रौप्यषोडशमुद्रास्वर्णैकमुद्रयोस्तुल्यत्वम्। तथा [96a] हि

यथा विधिनिषेधौ[4] तु मुक्तं नैवोपसर्पतः।
तथा न स्पृशतो रा मो पासकं विधिपूर्वकम् ॥१२॥[5]

इति। किन्तु जातिभेदोऽस्त्येव। एवं वैधभक्तिसिद्धावस्थारागानुगाधिकारहेतुलोभयोस्तुल्यत्वम्।

वैधभक्त्यधिकारी तु भावाविर्भावनावधिः।
अत्र शास्त्रं तथा तर्कमनुकूलमपेक्षते ॥१३॥[6]

इति वचनात्। यथा वैधभक्तिसिद्धस्य वैधभक्त्य[7]ज्ञाकरणान्न दोषोऽनधिकारादेवं जातलोभस्य वैधभक्त्यज्ञाकरणान्न दोषोऽनधिकारात्। जातिभेदोऽस्त्येव[8]। ननु श्री रा धि का दिभिर्व्रतादिकं कृतम्। यथा

---

1 D वैध०.

2 AD ०क्तं.

3 हाला हलिप्रिया मद्यमित्यमरः। The actual reading in AK (*Śūdravarga*, 39) is सुरा हलिप्रिया हाला.

4 स्मर्तव्यः सततं विष्णुर्विस्मर्तव्यो न जातुचित्।
सर्वे विधिनिषेधाः स्युरेतयोरेव किङ्कराः॥

5 BRS, p. 45 as attributed to *Agastyasaṃhitā*. B omits तथा ० विधिपूर्वकम्.

6 BRS(K), pp. 10-11.

7 C ०भक्त्या०.

8 वैधभक्तिसिद्धस्य लोभस्य तुल्यत्वेऽपि।

गो कु ले कृ ष्ण च न्द्र स्य सर्वोपच्छान्तिपूर्वकम् ।
धीरलालित्यवृद्धयर्थं क्रियमाणव्रतादिकम् ॥१४॥[1]

इत्यादि । श्री न न्दा दिभिः श्री ना रा य णो पासनञ्च कृतम् । अतो रागानुगायां तत्तत्करण[2]मायातम् । तत्राह

यस्य यत्साधनं शास्त्रे निर्णीतं शास्त्रकर्तृभिः ।
तदर्थं प्रापयेत्तत्तमनभीप्सुं जनं बलात् ॥१५॥

तथा हि श्री द श मे

तेषान्तु देव्युपस्थानात्प्रत्यादिष्टाशिषा सह ।
प्रादुर्बभूव सि[96b]द्धार्थः सदारो हर्षयन् ह रिः ॥१६॥[3]

अस्य व्याख्या श्री वै ष्ण व तो ष ण्यां

तुशब्दो विशेषे देव्युपस्थानादन्येषां न प्रादुर्भवति । देवान्देवयजो यान्ति[4] । इत्यादेस्तेषां[5] पुनः प्रादुर्बभूव । तेषु तदाराधनस्य लौकिकलीला[6]मय श्री कृ ष्ण प्रेमैक-विलासरूपत्वात् । देव्या अपि तत्सम्बन्धेन[7] योग्यतालब्धेरिति भावः ।[8]

इति । अनेन साधकस्य व्र ज लो का नुसारतः साधने सिद्धरूपेणापि किमुत साधकरूपेणान्याराधनं वैधाचरणञ्च निषिद्धं । प्रेम्णोऽभावेनासिद्धत्वात् ।

नैवासिद्धः कदाप्यल्पां कुर्याच्छ्रीशाद्युपासनाम् ।
श्री न न्द न न्द न प्राप्तौ तस्या[9] नैव निमित्तता ॥१७॥

तटस्थरूपेणापि तन्न कर्तव्यम् ।

निमित्तावश एव स्यात्प्रवर्तो लोकसङ्ग्रहे[10] ।
निमित्ते तद्वशस्तस्मिन्स्थितः स्यादिष्टसाधके ॥१८॥

---

1 SA, p. 391.

2 देवपूजाकर्मनारायणाद्युपासनाकरणम् ।

3 BP, X. 56. 36.

4 BG, VII. 23c.

5 नित्यप्रियजनानाम् ।

6 BD omit ०लीला० .

7 कृष्णपरिकर[सम्बन्धेन] ।

8 VT on BP, X. 56. 26 (=X. 56. 36) with इत्यर्थः after प्रादुर्बभूव, तदाद्याराधन० for तदाराधन० and प्रेमरसैक० for प्रेमैक०.

9 उपासनायाः ।

10 अर्थाल्लोकानां धर्मस्थापनाय ।

यत्र रागेतिरागोऽत्र व्रज सिद्धजनाश्रयः ।
न साधकाश्रय इति वैध्यापातो निरस्यते ॥१९॥
श्रीमद्रूप पदाम्भोजरेणोर्याचे मुहुर्मुहुः ।
विधिमार्गस्य गन्धोऽपि न वै[1] स्वप्नेऽप्युपैतु माम् ॥२०॥

ननु साधकसिद्धरू[97a]पयोः किं वैलक्षण्यम् । तत्राह । साधकरूपेण

श्रीरूपमञ्जरि निजेश्वरयोः पदाब्ज-
सेवामृतैरविरतं परिपूरितासि ।
त्वत्पादपङ्कजगतौ मयि दीनजन्तौ
दृष्टिं कदा विकिरसि स्वकृपाभरेण ॥२१॥[2]

इत्यादिना श्रीरूपमञ्जर्यनुगतिप्रार्थना[3] कार्पण्यपञ्जिकोत्कलिकावल्लरिविलापकुसुमाञ्जल्यादिभिः श्रीरूपमञ्जर्यनुगत्या श्रीराधाकृष्णसेवायाः प्रार्थना श्रीराधाकृष्णलीलास्वादनानि च । सिद्धरूपेण श्रीरूपमञ्जर्या सह श्रीराधाकृष्णयोः स्मरणमयी सेवेति । ननु

नित्यगुणो वनमाली यदपि शिखामणिरशेषनेतॄणाम् ।
भक्तापेक्षिकमस्य त्रिविधत्वं वर्ण्यते तदपि ॥२२॥
हरिः पूर्णतमः पूर्णतरः पूर्ण इति त्रिधा ।०
कृष्णस्य पूर्णतमता व्यक्ताभूद् गोकुलान्तरे ।
पूर्णता पूर्णतरता द्वारकामथुरादिषु ॥२३॥[4]
इति धामत्रये कृष्णो विहरत्येव सर्वदा ।[5]

इत्यादिना श्रीकृष्णतद्भक्तधाम्नां त्रैविध्यमायाति । कथं धामसाधनफलानां चातुर्विध्यं सिध्य[97b]ति । यत्राह । गोलोकस्य गोकुलवैभवरूपत्वात्तत्र श्रीकृष्णस्य पूर्णतमत्वमेव । तद्गतपरिकराणामपि तदनुरूपत्वम् । अत एव गोकुलगोलोकयोरैश्वर्यसालक्षण्यतया नित्यप्रियाणामुदाहरणे

---

1 A नैव.

2 B omits पदाब्ज० स्वकृपाभरेण.

3 A ०प्रार्थनया.

4 BRS(K), p. 22. with लिख्यते for वर्ण्यते in verse 22.

5 LBA, p. 172. B omits इति त्रिधा ०सर्वदा.

आनन्दचिन्मयरसप्रतिभाविताभिः[1]

इत्यादि पद्यं दत्तम्। अतश्चातुर्विध्येऽपि त्रैविध्यम्। ननु तर्हि द्वारकामथुराभ्यां कथं गोलोकस्य न्यूनत्वम्। तत्राह। तस्मा[2]त्तयोर्माधुर्येणाधिक्यान्माधुर्यस्यैव प्रेमोत्पादकत्वान्माधुर्यमेवाधिक्यहेतुः। तथा हि बृहद्भागवतामृते[3]

तथापि तस्मिन्[4] परमेशबुद्धे-
र्वैकुण्ठलोकागमनस्मृतेश्च।
सञ्जायमानादरगौरवेण
तत्प्रेमहान्या स्वमनो नो तृप्येत् ॥२४॥[5]

तथा च

किमासनन्ते गरुडासनाय
किं भूषणं कौस्तुभभूषणाय।
लक्ष्मीकलत्राय किमस्ति देयं
वागीश[6] किन्ते वचनीयमस्ति ॥२५॥

इति। माधुर्यं तावत्स्वर्णमुद्रासदृशम्। ऐश्वर्यं रजतमुद्रासदृशम्। चतुर्षु स्थानेषु श्रीनारायणाद्रसोत्कर्षरूपायाः स्वयम्भ[7]गवत्ता च तन्मयपूर्णैश्वर्यपूर्णमाधुर्यवलितस्य गोकुलस्य महत्त्वम्। यथा चतुर्विधेषु पुरुषेषु पूर्णरजत[98a]मुद्रापूर्णस्वर्णमुद्रायुक्तस्य पुरुषस्य[8]। ततो[9] मथुरायास्तन्मयपादोनैश्वर्यद्विपादमाधुर्यवलिताया न्यूनत्वम्। यथा रजतपादोनमुद्रास्वर्णार्धमुद्रायुक्तस्य पुरुषस्य पूर्वतः पुरुषात्[10] ततो[11]ऽपि तन्मयद्विपादैश्वर्यपादमाधुर्ययुक्ताया द्वारकाया न्यूनत्वम्। यथा रजतार्धमुद्रा-

1 BS. V. 37. The full verse is:
आनन्दचिन्मयरसप्रतिभाविताभि-
स्ताभिर्य एव निजरूपतया कलाभिः।
गोलोक एव निवसत्यखिलात्मभूतो
गोविन्दमादिपुरुषं तमहं भजामि ॥

2 गोलोकात्।

3 BC omit it.

4 नन्दनन्दने।

5 BBA, II. 4. 113.

6 गोविन्द।

7 C omits स्वयम्०.

8 महत्त्वम्।

9 गोकुलात्।

10 पूर्णमुद्राद्वययुक्तपुरुषान्न्यूनत्वम्।

11 मथुरातः।

स्वर्णपादमुद्रायुक्तस्य पुरुषस्य स्वानन्तरपूर्वपुरुषात्[1]। ततो[2]ऽपि चतुष्पादैश्वर्यवलितस्य तन्मयपादमाधुर्येणापि रहितस्य गो लो क स्य न्यूनत्वम्। यथा पूर्णरजतमुद्रायुक्तस्य स्वर्णपादमुद्रयापि रहितस्य पुरुषस्य स्वानन्तरपूर्वपुरुषात्। रजतपूर्णमुद्रावत्त्वे यथा प्रथमचरम[3]पुरुषयोः साम्यं तथा चतुष्पादैश्वर्ये गो कु ल गो लो क योः साम्यम्।[4] अत एवैश्वर्यापेक्षयैतयोः[5] साम्येनैक्यम्। ततो[6] गो लो के ऽपि श्री कृ ष्ण स्य पूर्णतमत्वम्। गो लो के सर्वकारण[7]कारणत्वं स्पष्टम्। व्र जे तु नरलीलाच्छन्नत्वाद्गूढत्वमिति। किञ्च। गो लो क गत ल क्ष्मी चयगतायां समर्थालक्षणव्यतिरेकातिशयवलितायामपि गौण्यां समञ्जसायां समर्थानुग्रहोऽस्ति। गो [98b] लो क स्य गो कु ल वैभवरूप[8]त्वात्। अन्यथा पूर्णतमैश्वर्यासम्भवात्।

तुर्ये[9]ऽप्यैश्यं पूर्णतमं समर्था व्र ज एव हि।
इत्यसङ्गत्यलङ्कारोदाहृतिः क्रियते बुधैः ॥२६॥

वैधीसम्पर्करहितगूढातिगूढविमतानुसारिभजनवतां विमतत्वेन त्यक्तसाधनादिद्वैविध्यस्य सङ्गादिप्रभावेण त्यक्तसाधनादिद्वैविध्ये सति व्र ज प्राप्तिरिति। तत्र साधनद्वैरूप्य[10]द्वैविध्यखण्डनेन स्पष्टादिविमतत्रयखण्डनं जातम्।

विमतं साधनगतं त्रिविधं स्यान्निराकृतम्[11]।
स्पष्टादि ह्यत्र पूर्वादिद्वयतुर्यप्रभेदयोः[12] ॥२७॥

---

1 पादोनरजतमुद्रास्वर्णार्धमुद्रायुक्तपुरुषान्न्यूनत्वम्।

2 द्वारकातः।

3 चतुर्थ॰।

4 CD in annotation have a table which is as follows:

	व्रज	मथुरा	द्वारका	गोलोक	
माधुर्य	१)	॥०	।०	०	स्वर्ण
ऐश्वर्य	१)	।॥०	॥०	१)	रजत
	१७	८।॥०	४॥०	१)	[रजत]

(1 *svarṇa*=16 *rajatas*)

5 गोकुलगोलोकयोः।

6 तस्मादैश्वर्यसाम्यात्।

7 C omits ॰कारण॰.

8 C omits ॰रूप॰.

9 गोलोके।

10 C omits ॰द्वैरूप्य॰.

11 C स्यात्तिरस्कृतम्.

12 पूर्वादिद्वयस्य प्रकाशनचतुष्टयस्य वैलक्षण्यचतुष्टयस्य च तुर्यप्रभेदौ कामानुगास्वरूपप्रकाशनसाधकरूपतटस्थरूपवैलक्षण्यगतौ। तयोः।

लोभस्य दुर्लभत्वेन तदर्थं यत्नमाचरेत् ।
लोभे सति भवेद्रागानुगाभक्त्यधिकारवान् ॥२८॥

श्रीम न्मु कु न्दा नुगभक्तसङ्गः
सुदुर्लभः कोटिमहातिपुण्यैः ।
जातः सकृद्यस्य हि सोऽपि कर्ता
रागानुगामार्गविवेचनस्य ॥२९॥

इति साधनचतुष्टयं पूर्णम् ॥

अवकरास्तावदेकविंशतिः । तत्र रत्यवकरश्चतुर्विधः । धामावकरस्त्रिविधः । लीलावकरश्चतुर्विधः । साधनावकरश्चतुर्विधः । आलम्बनावकरो द्विविधः । तत्राश्रया[99a]लम्बनावकरोऽपि द्विविधः । कालावकरोऽपि द्विविधः । यो ग मा या वकर एकविध इति । निरस्तावकरतत्तदुत्कर्षास्तावन्त एव । स्पष्टविमतादा[1]ववकरनिरसनोत्कर्षप्रकाशने अप्रयोजके स्याताम् । महाभावावकरः स्वरूपावकरो महिषीरतिस्वरूपभूताभिमानसालक्षण्यस्वरूपभूताभिमानस्वरूपावकरः का त्या य नी व्रतपरकन्यकाततिरतिसालक्षण्यस्वरूपावकर इति रत्यवकरस्य चतुर्विधत्वम् । प्राकृतस्थानसालक्षण्यरूपावकरः स्वीया[2]वस्थान गो लो क सालक्षण्यरूपावकरोऽप्रकट गो कु ल सत्तारूपावकर इति धामावकरस्य त्रिविधत्वम् । मत्स्यादिलीलासालक्षण्यरूपावकरोऽप्रकट गो कु ले ऽप्रकटलीलाविशेषसत्तारूपावकरः प्रकट गो कु ले ऽपि जातप्राकट्यलीलातोऽप्रकटान्यलीलाविशेषसत्तारूपावकरो गो लो क गतलीलासालक्षण्यैक्यरूपावकर इति लीलावकरस्य चतुर्विधत्वम् । चतुर्विधलीलावकरानुसारेण साधनावकरस्य चतुर्विधत्वम् । प्राकृतपरकीयात्वप्राकृतोपपति[99b]त्वसालक्षण्येनालम्बनावकरस्य द्विविधत्वम् । परकीयात्वमूलरागरहित कु ब्जापरकीयात्वसालक्षण्येन पूर्वसालक्षण्येन[3] चाश्रयालम्बनावकरस्य द्विविधत्व-

1 आदिशब्दादूढातिगूढविमतम् ।
2 C स्वकीया०.
3 प्राकृतपरकीयासालक्षण्येन ।

मित्यालम्बनावकरस्य त्रिविधत्वम् । प्राकृतकालसालक्षण्यैकादश्यादिसालक्षण्येन च कालावकरस्य द्विविधत्वम् । नश्वरकार्यमायैक्येनैकेन यो ग मा यावकरस्यैकविधत्वत् । स्वकीयारत्यन्तिमावस्थासालक्षण्यं महाभावावकरः । स्वकीयारतिबीजसालक्षण्यं स्वरूपावकरः । अप्रकट गो कु ल सत्ताप्रकटलीलाविशेषसत्ता प्रकट गो कु ल प्रकटलीलान्यूनतोत्पादिका[1]। यथाप्रकट वै कु ण्ठतद्गताप्रकटलीलाविशेषसत्ता प्रकट वै कु ण्ठ तद्गतलीलान्यूनतोत्पादिका । अप्रकट वै कु ण्ठ ना थ स्यावतारित्वात्[2]। प्रकट वै कु ण्ठ ना थ स्यावतारत्वात्[3]। अप्रकटलीलाविशेषस्य स्वरहस्यतासूचनेन प्रकटलीलान्यूनतासूचकत्वाच्च । अत एव सा[4] सा[5] तस्य[6] तस्या[7] अवकररूपा । मत्स्यादिलीलासालक्षण्य[8]स्यांशतासाधकत्वे[100a]नावकरत्वम्[9] । एकादश्यादिसालक्षण्यस्याद्यन्तकरत्वेनावकरत्वमन्येषामवकरत्वं स्पष्टम् । मतप्रदर्शनं स्पष्टादिविमतनिरसनमप्रकटलीलागतस्वकी[10]यात्ववादद्दुःशैलारोहणसोपाननिरसनमवकरनिरसनमुत्कर्षप्रकाशनमिति पञ्चार्था एकस्मिन्नेकस्मिन्प्रकरणेऽनुसन्धेयाः । किन्तु प्रथमवैलक्षण्यतृतीयवैलक्षण्ययोर्द्वितीयनिरसने च प्रत्येकं दशदशार्था[11] अनुसन्धेयाः । प्रत्येकमेषु प्रकरणेषु[12] स्पष्टविमतगूढविमतयोः खण्डनात्[13] । विमतानां त्रिविधत्वेऽपि लीलावकराणां साधनावकराणां चतुर्विधत्वम् । मत्स्यादिलीलासालक्षण्यस्य स्पष्टविमतगूढविमतान्तर्भूतत्वेन

1 साधारणलोकादृश्यत्वाद्युगावसरद्वापरलीलावसरद्वापराभ्याम् ।

2 कारणत्वात् ।

3 मुख्यवादानुदाहार्यत्वात् ।

4 अप्रकटगोकुलसत्ता ।

5 अप्रकटलीलासत्ता ।

6 प्रकटगोकुलस्य ।

7 प्रकटलीलायाः ।

8 मत्स्यादिलीलया सह नन्दनन्दनलीलाया एकता स्यादिति कस्यचिद्भ्रणितत्वम् ।

9 अंशिनः ।

10 C ॰गतस्वी॰.

11 मतप्रदर्शनं विमतनिरसनं सोपाननिरसनमवकरनिरसनमुत्कर्षप्रदर्शनम् । समर्थाया द्वैरूप्यखण्डनं। तेन धाम्ना द्वैरूप्यखण्डनं। तेन लीलाया द्वैरूप्यखण्डनं। तेनालम्बनादेर्द्वैरूप्यखण्डनं। तेन साधनगतन्तु तत् ।

12 त्रयेषु ।

13 C omits किन्तु प्रथमवैलक्षण्य॰ खण्डनात्॰.

तदपृथक्त्वात्। किञ्च। स्पष्टविमतेऽवकराः षोड़श[1]। एकस्यावकरस्यापाते षोड़शावकरापातः स्यात्। गूढविमते तृतीयधामावकरद्वितीयलीलावकर-द्वितीयसाधनावकरा[2] इत्यवकरत्रयम्। एकस्यावकरस्यापातेऽवकरत्रयापातः स्यात्। एवमतिगूढविमतेऽपि [100b] प्रतिविमतमेकस्यावकरस्य निरासे सर्वावकरनिरासः स्यात्[3]। अवकराणां परस्परापेक्षत्वात्। अतिगूढविमते तृतीयलीलावकरतृतीयसाधनावकरावित्यवकरद्वयम्। किञ्च। द्वितीयवैलक्षण्ये द्वितीयतृतीयचतुर्थसोपानेषु चतुर्थरत्यवकर[4]निरसनं प्रथमरत्यवकरनिरसनं[5] प्रथमप्रकाशने द्वितीयरत्यवकरनिरसनं द्वितीयप्रकाशनेऽन्यत्र सर्वत्र स्पष्ट-विमतखण्डने[6] तृतीयरत्यवकरनिरसनमनुसन्धेयम्। रत्यवकरनिरसनेना-लम्बनावकरनिरसनं स्यादालम्बनावकरनिरसनेन रत्यवकरनिरसनं स्यात्। प्राकृतकल्यादिसत्तारूपोऽप्येकः कालावकरः। अत एवैतदनुरूपवृक्षादिसत्ता-रूपोऽप्येकः स्थानावकरः। एतौ विमतत्रयगतौ। एतयोः खण्डनमधुना कदम्बादिषु निम्बत्वादिप्रतीतिर्जलादिषु स्थानादिप्रतीतिर्द्वापरे कलित्वादि-प्रतीतिरिति स्थानकालावकरावन्यथादृष्टिर्ज्ञेयौ। रत्नवेद्यादृष्टिस्त्वदृष्टिषु ज्ञेया। उपासनानिष्ठेषु किञ्चिद्दृष्टित्वम्। प्रे[101a]मवत्सु सम्यग्दृष्टित्वमिति।

श्री रू प र घु ना था ङ्घ्रिकञ्जसान्निध्यलब्धये।
विवृतं मयका यत्नाच्चतुष्टयचतुष्टयम्॥

इति चतुष्टयचतुष्टयं पूर्णम्॥

---

1 स्पष्टविमते रत्यवकरश्चतुर्विधः। प्राकृतस्थानसालक्षण्यगोलोकसालक्षण्ये इति धर्मावकरद्विविधत्वम्। मत्स्यादिलीलासालक्षण्यप्रथमावकरगोलोकगतलीलासालक्षण्यचतुर्थावकर इति लीलावकरस्य द्विविधत्वम्। द्विविधलीलावकरानुसारेण साधनावकरस्य द्विविधत्वम्। आश्रयालम्बनद्विविधत्वं ' विषयालम्बन एकविधत्वमित्यालम्बनावकरत्रिविधत्वम्। कालावकरस्य द्विविधत्वम्। योगमायावकरस्यैकविधत्वमित्यवकराः षोडश।

2 अप्रकटगोकुलेऽप्रकटलीलाविशेषे द्वितीयलीलावकरस्तदनुसारे द्वितीयसाधनावकरः स्यात्।

3 गूढविमते अप्रकटगोकुलसत्तारूप इति तृतीयधामावकरः। अप्रकटगोकुल अप्रकटलीलाविशेषसत्तारूपो द्वितीयलीलावकरः। तदनुसारे द्वितीयसाधनावकरः स्यादित्यवकरस्य त्रिविधत्वम्। अतिगूढविमते प्रकटगोकुलेऽपि जातप्राकट्यलीलातोऽन्यलीलाविशेषसत्तारूपावकरतृतीयलीलावकरस्तदनुसारे तृतीयसाधनावकर इत्यवकर एकविंशतित्वम्।

4 कात्यायनीव्रतपरकन्यकाततिरतिसालक्षण्यरूपावकरश्चतुर्थरत्यवकरः।

5 महाभावावकरनिरसनम्। 6 AB ०नेन।

श्रीमद्रूपकृतान्नौमि दिव्यग्रन्थान्वरान्सदा ।
येषां कृपामृते चित्तं विरोधाब्धौ निमज्जति ॥१॥

अथ विरोधखण्डनम् ।

ननु योगमाया द्वितीयवृत्तेर्बहिरङ्गजनसमाधानकारित्वं त्वया दर्शितम् । तत्तु श्रीकृष्णस्यौपपत्यस्य वास्तवत्वे सति भवेत् । तत्र[1] वास्तवत्वे किं प्रमाणम् । तत्राह श्रीराधिकादिषु श्रीकृष्णस्यौपपत्यं वास्तवं न चेत्तदा कथं सिद्धान्तकर्तृत्वेन तटस्थायमानेन श्रीशुकेन वास्तवपतित्वं हित्वा परदाराभिमर्षणदोषास्पर्शौ परमेश्वरत्वं परमात्मत्वञ्च हेतुतया दर्शितम् । श्रीगोस्वामिपादैरपि

वर्तितव्यं शमिच्छद्भिर्भक्तवन्न तु कृष्णवत् ।°
रामादिवद्वर्तितव्यं न क्वचिद् रावणादिवत् ॥२॥[2]

इत्यादि सिद्धान्ततया दर्शयद्भिर्दोषखण्डने वास्तवस्वीयात्वमदर्शयद्भिः परकीयात्वस्य वास्तवत्वं दर्शितम् । [101b] औपपत्यस्य[3] वास्तवत्वेनैवोद्धवस्यैश्वर्यज्ञत्वेन सिद्धान्तार्हवचनस्य श्रीव्रजसुन्दरीषु परमभक्त्युद्रेकः । यथा

आसामहो चरणरेणुजुषामहं स्यां
वृन्दावने किमपि गुल्मलतौषधीनाम् ।
या दुस्त्यजं स्वजनमार्यपथञ्च हित्वा
भेजुर्मुकुन्दपदवीं श्रुतिभिर्विमृग्याम् ॥३॥[4]

---

1 उपपतौ ।

2 UN, p. 55. The full text is :
वर्तितव्यं शमिच्छद्भिर्भक्तवन्न तु कृष्णवत् ।
इत्येवं भक्तिशास्त्राणां तात्पर्यस्य विनिर्णयः ॥
रामादिवद्वर्तितव्यं न क्वचिद्रावणादिवत् ।
इत्येष मुक्तिधर्मादिपराणां नय ईर्यते ॥
C omits रामादिवद्वर्तितव्यं० वत्.

3 ABC omit ०स्य.

4 BP, X. 47. 61. B omits चरण० विमृग्याम्.

इति। दुस्त्यजं स्वजनमार्यपथञ्चेति परोढात्वस्य वास्तवत्वम्। अत्र पूर्वार्धे हेतुमदर्थप्रतिपादनं परार्धे हेत्वर्थप्रतिपादनम्। हेतोरभावाद्धेतुमतोऽभाव इति न्यायादौपपत्यस्य नित्यत्वम्। औपपत्यस्य हेतुत्वं। तदभावे रागस्य परमेयत्ताहान्यासामुत्कर्षहानेः। अत एव

क्वेमाः स्त्रियो वनचरीर्व्यभिचारदुष्टाः[1]

इत्यत्र श्री रा धि का दीनां वास्तवपरकीयात्वेन व्यभिचारदोषस्पर्शसम्भावनां दर्शयित्वा दोषस्पर्शाभावे परमोत्कर्षे च परमात्मनि श्री कृ ष्णे रूढभाव[2] एव हेतुतया दर्शितः। रूढभावस्य चतुर्वर्गतिरस्कारेण सिद्धस्वरूपतया

यथा तरोर्मूलनिषेचनेन[3]

इत्यादिनाधर्मापाताभावेन च परमपुरुषार्थपरमविशुद्धतया पञ्चमपुरुषार्थत्वेन ख्यातस्य भक्तियोगस्य परमपरा[4]काष्ठाविधिरूपत्वात्। श्री रा धि- [102a] का दीनां प्रथमपुरुषार्थविरुद्धायमानचेष्टितत्वेऽपि सूक्ष्मदृष्ट्या प्रथमपुरुषार्थसारायमाणचेष्टितत्वं। तासां परमशक्तित्वेन परमशक्तिमच्छ्री कृ ष्ण स्य तेन चेष्टितेन परमसुखोत्पादनात्। अत एव तासां पूर्वतोऽपि कारणात्परमसुमर्यादत्वं किमुत परतः। यथा

स्वे स्वेऽधिकारे या निष्ठा स गुणः[5]

इत्यादि। किञ्च तत्तदनुसन्धानाभावा[6]द्रागप्राप्तत्वेन तत्[7]प्रच्छन्नत्वं[8]। तेनासमञ्जसत्वं व्यक्तम्। अत एव

एताः परं तनुभृतो भुवि गोपवध्वो
गो वि न्द एव निखिलात्मनि रूढभावाः।[9]

---

1 BP, X, 47, 59^{a}. See *ante*, I.37.

2 *Cf*. BP, X. 47. 59^{b}: कृष्णे क्वचैष परमात्मनि रूढभावः.

3 BP, IV. 31. 14^{a}.

4 *sic*.

5 BP, XI. 20. 26^{a-b}.

6 कृष्णः शक्तिमान्। वयं शक्तय इत्याद्यनुसन्धानाभावात्।

7 ABD omit तत्.

8 ABD प्रच्छन्नं. D annotates परमसुमर्यादत्वम्.

9 BP, X, 47. 58^{a-b}.

इत्यत्र गोपवध्वो गोपैर्व्यूढा इति परोढात्वस्य वास्तवत्वं दर्शितम्। उद्धवस्य सिद्धान्तार्हवचनत्वात्। भुवीत्युपलक्षणमूर्ध्वाधोलोकयोः। तेन पट्टमहिषीचयान् महावैकुण्ठादिगतलक्ष्मीचयाच्चोत्कर्षो दर्शितः। अत्र हेतुर्गोविन्द एव निखिलात्मनि रूढभावा इति। निखिलात्मनि सर्वस्वरूप-मूलभूते। रूढभावो महाभाव इति।

रागेणैवार्पितात्मानः[1]

इति परकीयात्वमूलस्य रागस्यावास्तवत्वं चेत्तदा परकीयात्वस्यावास्तवत्वं स्यात्। अतः [102b] परकीयात्वमूलतादृशरागाभावादेव प्राकृतक्षुद्र-नायिकानां मुख्यरसानर्हत्वम्। उपपतित्वमूलं तादृशराग एव। यथा

रागेणोल्लङ्घयन्धर्मम्[2]

इत्याद्युपपतित्वमूलतादृशरागाभावादेव प्राकृतनायके लघुत्वम्। यथा

लघुत्वमत्र यत्प्रोक्तम्[3]

इत्यादि। अतः श्रीगोस्वामिपादैः परोढाया लक्षणविशेषेऽपि

गोपैर्व्यूढाः[4]

इति लिखितं। व्यूढायमाना इति न लिखितम्। एतदेव

मायाकलिततादृक्स्त्रीशीलनेन[5]

इत्यादिपद्ये पतिभिः सह सङ्गमं निराकुर्वद्भिः पतित्वनिराकरणाभावात्पतित्वस्य वास्तवत्वं स्थापयद्भिरसूयानिमित्तत्वेन पुनस्तदेव समर्थयित्वा केवलमसूयानुत्पत्तित्वं दर्शयद्भिः पतित्वावास्तवत्वहेतु[6]मदर्शयद्भिस्तैरेव त[7]देवात्यर्थं समर्थयित्वात्यर्थं समर्थितम्। अत एव

विशेषोक्तिः कारणेषु[8] सत्सु कार्यावचो मता[9](?)

---

1 UN, p. 52. See *ante*, I. 36.

2 UN, p. 12. See *ante*, I. 35.

3 UN, p. 14.

4 UN, p. 61: गोपैर्व्यूढा अपि हरेः सदासम्भोगलालसाः.

5 UN, p. 58.

6 C here inserts °त्व°.

7 पतित्वस्य वास्तवत्वम्।

8 परकीयात्वेषु।

9 D annotates : परकीयात्वेऽपि परमसतीत्वमित्यवचो मता(?)विशेषोक्तिः स्यात्।

Cf. *Alaṅkārakaustubha*, VIII,23, which says : विशेषोक्तिः कारणेषु सत्सु कार्यस्य नोदयः,

इतिलक्षितविशेषोक्त्यलङ्कारोदाहरणरूपं पद्यं श्री गो स्वा मि चरणैः प्रकटितम्। यथा

रागोल्लासविलङ्घितार्यपदवीविश्रान्तयोऽपि[1]

इत्यादि। अपिशब्दोऽत्र विरोधद्योतकः। द्वयो[2]रप्यर्थयोः [103a] स्वतःसम्भवित्वात्। एकस्य प्रत्यायितत्व एकस्य स्वतःसम्भवित्वे विरोधो नास्त्येव। त्रैलोक्यविलक्षणा इत्यनेन परकीयात्वादिवैलक्षण्यम्। अत एव श्री क वि रा ज गो स्वा मि-भिर्विशेषोक्त्यलङ्कारोदाहरणरूपं पद्यं लिखितं। यथा श्री गो वि न्द ली ला मृ ते

तृणीकृतत्यक्तकुलीननारी-
धर्मापि दूरोज्झितभर्तृकापि।
सती च याभीप्सितसच्चरित्रा
रा धा विधात्रारचि चित्रशीला[3] ॥४॥[4]

अत्र परोढात्वावास्तवत्वे विशेषोक्त्यसिद्धिः स्यादिति। कारणकार्ययोर्द्वयोरपि स्वतःसम्भव्यर्थरूपत्वात्। अचिन्त्यहेतुरियम्[5]। किञ्च

गान्धर्वरीत्या स्वीकारात्स्वीयात्वमिह वस्तुतः[6]

इति कन्यानां वास्तवस्वीयात्वस्वीकारेण परकीयाणां वास्तवपरकीयात्वं दृढीकृतम्। औपपत्यस्यावास्तवत्वे केवलशक्तिमत्त्ववास्तवत्वात्तदनुरूपस्य श्री न न्दा दीनामनुव्रतत्वस्य वास्तवत्वेनौपपत्यानुरूपस्यापि पितृत्वादेरवास्तवत्वं स्यात्। तेन नरलीलाया अवास्तवत्वं स्यात्।

पतिम्मन्यो ऽ भि म न्यु कः

इत्यत्र [103b] पतिम्मन्यः पुंस्त्वाभावादेव न तु पतित्वावास्तवत्वादिति।[7] वै ष्ण व तो ष ण्या दौ

क्वचित्परकीयायमाणा

इत्यादिकं प्राकृतपरकीयात्वादिव्यावृत्त्यर्थम्। बहिर्मुखजनसमाधानार्थं यो ग-

---

1 Cited in UN, p. 52. See *ante*, III. 119.

2 निन्दारूपवन्दनरूपयोः।

3 C ०लीला.

4 GLA, XI. 125.

5 विशेषोक्तिः।

6 UN, p. 52. See *ante*, II. 45.

7 नन्वेवं चेत्तदा गोस्वामिपादैः पतिरभिमन्युरिति कथं न लिखितं कथं वा पतिम्मन्य इति लिखितं तत्र कारणमाह।

मा या द्वितीयवृत्तिसेवितस्यैव वा तत्[1]। नन्वौपपत्यस्य वास्तवत्वे कथमागमाद्युक्तश्रीराधिकादिपरमशक्तित्वेन श्रीकृष्णपरमशक्तिमत्त्वम्। तत्राह। यथा[2] पशुपा[3]ङ्गजत्वस्य वास्तवत्वेऽपि श्रीकृष्णस्यानादित्वं तथौपपत्यस्य वास्तवत्वेऽपि श्रीराधिकादीनां परमशक्तितया श्रीकृष्णस्य परमशक्तिमत्त्वम्। तथा हि

निवृत्तानुपयोगित्वाद्दुरूहत्वादयं रसः।
रहस्यत्वाच्च संक्षिप्य विततात्रोऽपि लिख्यते ॥५॥[4]

अस्य व्याख्या[5]। निवृत्तानुपयोगित्वात्'

निवृत्तेषु प्राकृतश्रृङ्गाररससाम्यदृष्ट्या भागवतादप्यस्माद्रसाद्विरक्तेष्वनुपयोगित्वात्।[6]

अनेन श्रीकृष्णस्यौपपत्ये श्रीराधिकादीनाञ्च परकीयात्वे प्राकृतौपपत्यप्राकृतपरकीयात्वसाम्यदृष्ट्या दोषदृष्टिं कुर्वन्तो जना[7] मायावादिन इव[8] कामानुगाभक्तिनिरतजनै[104a]स्त्याज्याः। अन्यथापराधापातादित्यायातम्। दुरूहत्वादौपपत्यशक्तिमत्तयोः परकीयात्वशक्तित्वयोर्वास्तवत्वेन तर्कागोचरत्वाद्रहस्यत्वात्। कामानुगाभक्तिनिरतजनैकानुभवनीयत्वेनासर्वगम्यत्वात्। अनादिलीलाशक्तथानादितया स्ववैभवेन सृष्टत्वादनादिलीलानिमित्ता ऽभिम न्ध्या देर्नित्यत्वं शक्तित्वञ्च न्याय्यमेवेति न तु शक्तिमत्त्वं' तत्तु श्रीकृष्णस्यैवेति। ननु श्रीकृष्णस्य व्रजे पतित्वमुपपतित्वञ्च द्वयोः' श्रीकृष्णस्य पूर्णतमत्वं श्रीव्रजदेवी मात्राणां समर्थारतिश्च। यथा

उदात्ताद्यैश्चतुर्भेदैस्त्रिभिः पूर्णतमादिभिः।
द्वादशात्मा चतुर्विंशत्यात्मा पत्यादियुग्मतः॥
नायकः सोऽनुकूलाद्यैः स्यात्षण्णवतिधोदितः ॥६॥[9]

अत्र चतुर्विंशत्यात्मा पत्यादि[10]युग्मत इति पूर्णतमस्य

---

1 वर्णनम्।
2 C omits it.
3 नन्दा०।
4 BRS (K), p. 70.
5 C omits अस्य व्याख्या.
6 DS on the said verse (V. 5). See BRS, p. 426.
7 स्वीयात्वपक्षाश्रितजना इति यावत्।
8 यथा भागवतोत्तमैर्मायावादिनो जनास्त्याज्याः।
9 UN, p. 40.
10 आदिशब्द उपपतिरिति।

पतिश्चोपपतिश्च[1]

इति द्वौ भेदावायातौ ।

कृ ष्ण स्य पूर्णतमता व्यक्ताभूद् गो कु ला न्तरे ।
पूर्णता[2] पूर्णतरता द्वा र का म थु रा दिषु ॥७॥[3]

इति वचनाद् व्र ज एव पूर्णतमत्वम् । तथा

साधारणी निगदिता समञ्ज[104b]सासौ समर्था च ।
कु ब्जा दिषु महिषीषु च गो कु ल देवीषु च क्रमतः ॥८॥[4]

इत्यनेन परकीयाणां व्र ज दे वी मात्राणां समर्थारतिरायाता । एतच्च पूर्वसिद्धान्तेन[5] समर्थितम् । पूर्वसिद्धान्तोऽनेन समर्थितश्च । तथा यदि गो लो क स्य[6] गो कु ल[7] वैभवरूपतया पृथक्स्थानता तदा म थु रा द्वा रक योः कथं वैभवरूपतया पृथक्स्थानद्वयं न स्यात् । म थु रा यां पूर्णतरस्य निर्धारितत्वा न्म थु रा यां पतिश्चोपपतिश्चेति प्रभेदावायातौ । द्वा रका यां पूर्णत्वस्य निर्धारितत्वात्तत्रापि तौ[8] भेदावायातौ । म थु रा यां तयोर्भेदयोः सम्भावना वर्तते । रु क्मि ण्या दीनामावरणरूपत्वात् । कु ब्जा याः परकीयात्वेन स्थापितत्वाच्च । द्वा र का यामपि तयोः सम्भावना वर्तते श्री ल लि त मा ध वा नुसारेण श्री रु क्मि ण्या पत्न्या सह विहरणान् न व वृ न्दा व ने परोढात्वाभिमानवत्या श्री रा ध या सह विहरणाच्च । व्र जे तु तौ[9] भेदौ निर्णीतावेव । का त्या य नी व्रतपरकन्यानां स्वकीयात्वे स्थापितत्वादन्यासां परकीयात्वाच्च । किन्तु कु ब्जा याः साधारण्या रतेराश्रयत्वान्न तत्र कृ ष्ण स्यौपपत्यं स्थापितमपि पूर्णतरत्वार्हम् । [105a] न व वृ न्दा व ने रा धा यां समर्थारतिविलासमादनस्य दर्शितत्वान्न तत्र कृ ष्ण स्यौपपत्यं पूर्णतार्हं किन्तु पूर्णतमार्हम् । तत्तु त्वया दर्शित-

1 UN, p. 9. The full line is: पतिश्चोपपतिश्चेति प्रभेदाविह विश्रुतौ.

2 C omits व्यक्ताभूद° पूर्णता probably through scribal mistake.

3 BRS(K), p. 22.

4 UN, p. 407.

5 उदात्ताद्यैरिति (See *ante*, V. 6) ।

6 C गोकुल॰.

7 C गोलोक॰.

8 C द्वौ.

9 C द्वौ.

मेव। रतेर्जात्युत्कर्षादेवोत्कर्षः। न तु तं विना केवलस्थानोत्कर्षादुत्कर्षः। अन्यथा पूर्णतरत्वप्रकाश[1]स्थान म थु रा यां कु ब्जा या रतेर्महिषीरतितो न्यूनत्वं न स्यादिति[2] तत्राह। रतिस्त्रिधा समर्थासमञ्जसासाधारण्यः। कौस्तुभमणिचिन्तामणिमणिस्थानीया[3] इति जातिकृतभेदाः। तत्र कौस्तुभमणिस्थानीयत्वेन पूर्णतमा समर्था रतिर्द्विधा। पूर्णतमा पूर्णा च। इमौ गुणकृतभेदौ। एवमन्यत्रापि[4]। व्र जे[5] पूर्णतमा। द्वा र का यां पूर्णा। चिन्तामणिस्थानीयत्वेन पूर्णा समञ्जसा रतिस्त्रिधा[6]। पूर्णा पूर्णतरा पूर्णतमा च।

समञ्जसायाः स्थानत्वात्पूर्णत्वं नियतं ह रेः।
द्वा र व त्यां मा थु रे तु पुरे तस्या समुन्नतेः ॥९॥
निश्चिता पूर्णतरता नियता श्री व्र जे सदा।
स्थानत्वाच्छ्रीसमर्थायाः श्रीपूर्णतमता मता[7] ॥१०॥

द्वा र का यां महिषीषु पूर्णा। म थु रा यामावरणस्थासु महिषीषु पूर्णतरा। व्र जे का त्या य नी व्रतपरासु कन्यासु पूर्ण[105b]तमा। मणिस्थानीया नातिपूर्णा साधारणी रतिस्त्रिधा। श्री व्र जे

व्योमयानवनिताः सह सिद्धैः[8]

इत्यादिना देवाङ्गनासु प्रसिद्धा पूर्णतमा। म थु रा यां पूर्णतरा कु ब्जा यां प्रसिद्धा। द्वा र का यां पूर्णा देवाङ्गनासु प्रसिद्धा। अत एव रति[9]भेदानुरूपनायक[10]भेदयोग्यत्वेन नायकप्रकरणे नायकषण्णवतिभेदोत्पत्तिः।

---

1 AC insert here ०न०.

2 ननु श्रीकृष्णस्य व्रज इत्यादिरतेर्महिषीरतितो न्यूनत्वं न स्यादित्यन्तं वादिवाक्यम्।

3 *cf.* UN, p. 407: मणिवच्चिन्तामणिवत्कौस्तुभमणिवत्त्रिधाभिमता.

4 कुरुक्षेत्रेऽपि।

5 C श्रीव्रजे.

6 C omits रतिस्०.

7 ABD परा.

8 BP, X. 35. 3[a]. The full verse is:
व्योमयानवनिताः सह सिद्धै-
र्विस्मितास्तदुपधार्य सलज्जाः।
काममार्गणसमर्पितचित्ताः
कश्मलं ययुरपस्मृतनीव्यः ॥

9 C inserts here प्र०.

10 C inserts here प्र०.

उत्तमस्यापकर्षः स्यात्सङ्गेन न्यूनवस्तुनः ।
न्यूनस्यापि तथोत्कर्ष उत्तमेन प्रसङ्गतः ॥११॥

किञ्च

कुब्जादिषु महिषीषु गोकुलदेवीषु च क्रमतः[1]

इत्यत्र गोकुलदेवीषु दुर्गाव्रतपरकन्याचयपरतोऽन्यास्वित्यर्थः। दुर्गाव्रतपरकन्यानां महिषीसाहित्यलिखितत्वात्। अन्यथा समञ्जसालक्षणानुपपत्तेश्च। व्रजदेवीनां समर्थारत्याश्रयत्वम्। तासु दुर्गाव्रतपराणां स्वीयात्वेन समञ्जसाप्रायरत्याश्रयत्वम्। पूर्वं[2] सामान्यरूपमन्तिमं[3] विशेषरूपम्। अतः सामान्यविधितो विशेषविधिर्बलवानिति न्यायेन पूर्वं बाध्यम्। अत एव महिषीषु समञ्जसाया निर्णयेऽपि ललितमाधवे सत्यभामायाः पूर्वावस्थायां समर्था रतिर्दर्शिता[4]। किञ्च[5]

अधिकाधिकयोर्यद्वत्पार्थक्यं[6] मिलनार्हयोः ।
पार्थक्यं[7] वस्तुनोरै[106a]क्यं स्वल्पयोस्तद्वदत्र[8] हि ॥१२॥

माधुर्यस्य पराधिक्यादैश्वर्यस्य च भूमतः ।
पार्थक्यं[9] व्रजगोलोकगतं शास्त्रादिसम्मतम् ॥१३॥

इति। ननु

कन्या मुग्धैव सा किन्तु स्वीयान्योढे उभे बुधैः ।
मुग्धामध्यादिभेदेन षड्भेदे परिकीर्तिते ॥१४॥
मध्याप्रौढे द्विषड्भेदे प्रोक्ते धीरादिभेदतः ।
कन्या स्वीया परोढेति मुग्धा चेति त्रिधा मता ॥
इति ताः कीर्तिताः पञ्चदश भेदा इहाखिलाः ॥१५॥[10]

---

1 UN, p. 407. The first line is: साधारणी निगदिता समञ्जसासौ समर्था च.

2 व्रजदेवीमात्रेण समर्थाश्रयत्वम्।

3 धन्यादिकन्यानां समञ्जसाप्रायरत्याश्रयत्वम्।

4 इति द्वारकायां प्रकाशद्वयसम्भावना निरस्ता।

5 C omits it. 6 ABD °र्थिक्यं.

7 व्रजमथुराद्वारकासु।

8 ABD पार्थिक्यं. 9 ABD पार्थिक्यं.

10 UN, p. 132 with मुग्धा च त्रिविधा in b.

इत्यत्र कन्यानामेकभेदरूपतास्वीकारात्कथं समञ्जसाप्राया समर्थाप्रायेति रतेर्द्वैविध्यं मन्यसे। रतेर्द्वैविध्ये कन्यानां द्वैविध्यात्षोडश भेदा भवन्ति। कन्याः परकीया एव। स्वीयात्वे कासाञ्चित्स्थापनं यत्तदीषत्तारतम्यज्ञापनार्थम्। ईषत्तारतम्ये भेदो न स्यात्। किन्तु बहु[1]तारतम्ये। अतः षोड़श भेदा न कृताः। अतः परकीयाणां यदुत्कर्षवर्णनं तत्स्वीयात्वे स्थापितानां कन्यानामप्यायाति। तत्राह। कन्यानामनूढात्वेन परकीयात्वादेक एव भेदः। कासाञ्चिद्गान्धर्वरीत्या परिणयेन कन्यात्वहान्या स्वीयान्तःपातात्। अतो बहुतारतम्येन पतिप्रकरणे ताः[2] स्वीयात्वेन लिखिताः[3]। श्रीव्रजे निर्णीत[4]पूर्णतमत्वस्य पतित्वोपपतित्वाभ्यां षण्णवतिप्रकारत्वं [106b] नायकस्य प्रदर्श्य पुनः स्वीयाप्रकरणे स्वीयात्वेन लिखिताः। पुनः परकीयाप्रकरणे विवाहस्याव्यक्तत्वेन परकीयालक्षणं विषयीकृत्य पश्चाद्गान्धर्वविवाहमनूद्य महाभावाश्रयरागहान्या

रागेणैवार्पितात्मानः[5]

इति परकीयालक्षणास्पर्शेन परकीयात्वं निराकृत्य ताः स्वीयात्वेन निर्धारिताः। अतः समञ्जसाप्राया समर्थाप्रायेति रतेर्द्वैविध्यं योग्यम्। किन्तु समञ्जसा समञ्जसाप्रायेति रतेर्द्वैविध्याद्वैविध्ययोगत्वेऽपि तत्तदाश्रयरूपाणां महिषीणां दुर्गाव्रतपराणां कन्यानाञ्च स्वीयात्वेन तन्मात्रस्वीकारादवान्तरभेदास्वीकारः। अतः पञ्चदश भेदा दर्शिताः। किन्तु केषाञ्चिद्रत्यवान्तरभेदानां श्रीप्रभुपादैरभिधेयानुक्तत्वेऽपि व्यञ्जनया प्रकाशितत्वान्मया ते दर्शिताः। ननु

भावयोगात्तु सौरिन्ध्री[6] परकीयैव सम्मता[7]

इति कुब्जायाः परकीयात्वस्वीकारेण तादृशरागाश्रयत्वमायाति। तेन

---

1 C adds ०धा० after it.

2 धन्यादिकन्याः।

3 C adds after it : तेन लिखनेन.

4 C omits निर्णीत०.

5 UN, p. 52.

6 कुब्जा।

7 UN, p. 106 with सैरन्ध्री for सैरिन्ध्री.

का त्या य नी व्रतपरकन्याभ्योऽप्युत्कर्षप्राप्तेः कथं साधारणरत्याश्रयत्वेन ताभ्यो[1]ऽतिन्यूनत्वं[2] दर्शितम्। तत्राह

सामान्या या रसाभासप्रसङ्गात्तादृगप्यसौ[3]

इत्यनेन प्रकटप्रार्थनया रसाभासाश्रय[107a]त्वेन भासमानतया परकीयात्वमूलतादृशरागाभावेन परकीयात्वं निषिद्धं भावयोगात्त्वित्यनेन।

सामान्यवनिता वेश्या सा द्रव्यं परमिच्छति।
गुणहीने च[4] न द्वेषो नानुरागो गुणिन्यपि॥
शृङ्गाराभास एवात्र न शृङ्गारः कदाचन॥१६॥[5]

इति लक्षितसामान्यवनितात्वमपि निषिद्धम्। अत एवाव्यवस्थायां श्री कृ ष्णै-कभुक्तायां कु ब्जा यामादरेण च परकीयैव सम्मतेत्यसम्मतिं परित्यज्य तस्यां[6] पश्चात्परकीयात्वारोपणमिति। ननु श्री म हा प्र भो राविर्भावे निजप्रयोजनत्रयवाञ्छा मुख्यकारणत्वेन श्री क वि रा ज गो स्वा मि ना

श्री रा धा याः प्रणयमहिमा[7]

इत्यादिपद्ये दर्शिता। श्री न न्द न न्द न स्याविर्भावे निजप्रयोजनतया किं मुख्यं कारणम्। तत्राह। श्री न न्द न न्द न स्य गौ र ह रि त्वे यथा स्वप्रयोजनत्रयवाञ्छा मुख्यकारणं तथा गो लो क ना थ स्य न न्द न न्द न-त्वे रसनिर्यासास्वादवाञ्छैव मुख्यकारणम्। यथा

न कृ ष्णे रसनिर्यासस्वादार्थमवतारिणि[8]

इति। अत्र तन्त्रेण व्याख्या। श्री म हा प्र भो र्लीलाया यथा प्राकट्यमप्राकट्यं न न्द न न्द न लीलायास्तथा प्राकट्यमप्राकट्यम्। [107b] म हा प्र भो-र्लीलायाः प्राकट्ये निजप्रयोजनापेक्षा नास्ति तथा न न्द न न्द न स्य लीलायाः प्राकट्ये निजप्रयोजनापेक्षा नास्ति। किन्तु तत्र तत्र भक्तानुग्रह एव प्रयोजनं तत्तल्लीलास्वादनप्रापणेन तेषां तत्परताप्रापणात्[9]। ननु म हा प्र भो र्भज-

---

1 कन्याभ्यः।

2 कुब्जायाः।

3 UN, p. 106.

4 C ॰हीनेऽपि.

5 Cited in UN, pp. 106-7 with एतासु for एवात्र.

6 कुब्जायाम्।

7 CC, I. 1. 6. The line is: श्रीराधायाः प्रणयमहिमा कीदृशो वा etc.

8 UN, p. 15.

9 C ॰प्रतिपादनात्.

नेन न न्द न न्द न प्राप्तिव न्न न्द न न्द न स्य भजनेन गो लो क ना थ प्राप्ति-र्न्याय्या[1]। तत्राह। म हा प्र भो र्न न्द न न्द न त्वेन तद्भजनेन तत्प्राप्ति-र्न्याय्या। तस्य तत्त्वं यथा

श ची सू नुं न न्दी श्व र पतिसुतत्वे[2]

इति। गो लो क ना थ स्येश्वरलीलत्वा न्न न्द न न्द न त्वम्। गो लो क ना थ-स्य न न्द न न्द न त्वं स्पष्टार्थे न तु गूढार्थे। गूढार्थे तु गो लो क ना थ स्य न न्द न न्द न वैभवरूप[3]त्वम्। अत एव भक्तकर्तृकरसनिर्यासास्वाद-प्रापणमेव निजप्रयोजनम्। अतस्तद्भ[4]जनेन तत्प्राप्तिर्न न्याय्या। नन्व-प्रकटलीलायां ससंक्षिप्त[5]पूर्वरागो नास्तीति प्रकटलीलाविशेषापेक्षा। प्रकटलीलायां समृद्धिमान्सम्भोगो नास्तीत्यप्रकटलीला[6]विशेषापेक्षा। तत्त-ल्लीलायां तत्तदास्वादनमेव निजप्रयोजनम्। अत एवो ज्ज्व ल नी ल म णौ समृद्धिमान्सम्भोगो न व वृ न्दा व ने दर्शितो न तु व्र जे। अतः समर्था-रतिस्थायिकः समृद्धिमान्सम्भोग [108a] एव रसनिर्यासत्वेन कथ्यते। पूर्वरागस्य विप्रलम्भप्रभेदरूपत्वेन[7]

न विना विप्रलम्भेन सम्भोगः पुष्टिमश्नुते[8]

इति सम्भोगपुष्टिसाधनतया विवक्षितत्वात्। संक्षिप्ते सम्भोगस्योपचारा-बाहुल्याच्च। किञ्च। बाल्यपौगण्डकैशोरगतत्वेन म हा प्र भो र्लीलास्त्रि-विधाः। तत्राप्रकटलीलायां बाल्यपौगण्डलीले न स्तः। अत एव तयोरास्वा-दनं[9] म हा प्र भोः[10] प्रकटलीलायां निजप्रयोजनमिति चेत्तत्राह समृद्धिमान्स-

---

1 C ॰रिति for ॰र्न्याय्या.

2 SA, p. 25.

3 C omits ॰रूप॰. 4 C ॰तद्भक्त॰.

5 C omits it. *cf*:
युवानौ यत्र संक्षिप्तान्साध्वस-
व्रीडितादिभिः।
उपचारान्निषेवेते स संक्षिप्त
इतीरितः॥
(UN, p. 571)

6 C omits ॰लीला॰.

7 पूर्वरागस्तथा मानः प्रेमवैचित्त्यमित्यपि।
प्रवासश्चेति कथितो विप्रलम्भश्चतुर्विधः॥
(UN, p. 508)
संक्षिप्तः सङ्कीर्णः सम्पन्नः समृद्धिमानिति सम्भोगश्चतुर्विधः (UN, pp. 571-81)।

8 UN, p. 507.

9 C ॰रास्वादनमेव.

10 C omits it.

म्भोगः प्रकटलीलायां न जातश्चेत्तदा तदर्थमप्रकटलीलाविशेषोऽपेक्ष्यः स्यात्। स तत्र जात एव। यथा

रम्यकेलिसुखेनात्र॰ मासद्वयमुवास ह[1]

इति। एकरात्रेरपि[2] व्र ह्म रात्रितितिसदृशत्वप्राप्त्या संख्याविषयत्वेऽपि मासद्वयमिति कालस्येयत्ता नरलीलाया महाद्भुतत्वव्यञ्जिका। एकरात्रेर्व्रं ह्म रात्रिततिसदृशत्वप्राप्तिर्यथा

व्र ह्म रात्रिततिरप्य घ श त्वो सा क्षणार्धवदगात्तव सङ्गे।
हा क्षणार्धमपि वल्लविकानां व्र ह्म रात्रिततिवद्विरहेऽभूत्॥१७॥[3]

इत्यादि। तथा

शरज्ज्योत्स्नीरासे[4]

इत्यादि। अत एव समृद्धिमतः सम्भोगस्य बहुतरकालव्यापि[5]त्वं न तु स्वल्पकालव्यापित्वम्। अत एव प्रक[108b]टलीलायां संक्षिप्तपूर्वरागौ समृद्धिमन्तौ जातौ। अप्रकटलीलाविशेषस्वीकारेण लीलाद्वैविध्ये किं प्रयोजनम्। किञ्च। जातप्राकट्याः पूर्वरागादिगता लीला अधुनाप्रकटा वर्तन्ते। तासां पुनः प्राकट्ये किं पूर्वरागादिरूपं निजं प्रयोजनं भविता। लीलाया अप्रकटतायां समृद्धिमत आस्वादनमस्त्येव। तदर्थं प्रकटलीलाविशेष इत्यसङ्गतिरेव। ततो[6] भोजनार्थं स्नातुं गच्छन्तं पुरुषमुद्दिश्य भोक्तुं गच्छतीति वाक्यस्यानर्हत्ववत्समृद्धिमत्स[7]म्भोगार्थमवतारिणीति वचनस्यानर्हत्वम्। म हा प्र भोः प्रकटलीलायां बाल्यादिगतत्रिविधलीला जाताः। अप्रकटलीलाविशेषस्वीकारेण लीलाद्वैविध्ये किं प्रयोजनम्। अतो लीलाद्वैविध्यमनर्हं पूर्वोक्तदोषापातादित्यतिगूढविमतानुसार्यर्थखण्डनम्। तेन सुतरामेव गूढविमतखण्डनं जातं किमुत स्पष्टविमतखण्डनम्। रसनिर्यासोऽप्रकटलीलागतः

न विना विप्रलम्भेन सम्भोगः पुष्टिमश्नुते[8]

---

1 PP. VI. 279. 26. Cited in LBA, p.166. See *ante*, III. 54.
2 *sic*. See also l. 5.
3 BC omit क्षणार्धवद्॰ विरहेऽभूत्.
4 Cited in UN, p. 467. See for the full verse *ante*, III. 132.
5 C ॰व्याप्ति॰.
6 ABD omit it.
7 A ॰मतः स॰
8 UN, p. 507.

इति न्यायेन प्रकटलीलायां विरहप्रा[109a]चुर्याद्विप्रलम्भमय्या तया निष्पादितः स्वकीयाश्रयरतिस्थायिकः समृद्धिमान्सम्भोग इति स्पष्टविमतानुसार्यर्थः स्पष्टविमतखण्डनेन निरस्तः। तथा जातप्राकट्यलीलायां दुर्लभत्वादिना संक्षिप्ताद्युत्कर्ष एव रसनिर्यासः। स एव निजप्रयोजनमिति स्पष्टविमतानुसार्यर्थोऽपि स्पष्टविमतखण्डनेन निरस्त एव। पूर्वरागः[1] ससंक्षिप्तो रसनिर्यास इति गूढविमतानुसार्यर्थो[2] गूढविमतखण्डनेन निरस्तः। परकीयारतिस्थायिकशृङ्गारवत्सलोत्कर्षप्रेयउत्कर्षरूपो रसनिर्यास इति स्पष्टविमतानुसार्यर्थः स्पष्टविमतखण्डनेन निरस्त एव[3]।

अत्र व्याकरणकोषालङ्कारपुराणतर्कशास्त्रांशा विचार्याः। तत्र[4] गोपीति ङीष्प्रत्ययो व्याकरणांशः। उपपतिरिति

जारस्तूपपतिः समौ

इति कोषांशः।

रागोल्लास॰[5]

इत्यादिपद्ये विशेषोक्तिरलङ्कारांशः।

ता वार्यमाणाः पतिभिः[6]

इत्यादि पुराणांशः। रतेरसमञ्जसत्वस्य हेतुविचारस्तर्कांशः। प्रयोजनविचारश्च। महाभाववृत्तिविचार एतदवान्तर एव। तथा गूढलीलायामेकत्वव्यञ्जनप्रयोजनविचारश्च[7]। स्पष्टलीलायां पृथक्त्वव्यञ्जनविचारश्च। तत्र प्रयोजनविचारेण स्पष्टविम[109b]तगूढविमतातिगूढविमतानां निरसनम्। अतिगूढविमते केचित्तन्मतवादिनो लीलाया अपरच्छिन्नत्वं प्रयोजनं वदन्ति। तन्निरसनन्तु तर्कागोचरश्रुत्यर्थसद्दशार्थश्री गो स्वा मिचरणोक्तप्रामाण्येन[8]। वैलक्षण्य एकांशेन सालक्षण्ये चैकांशेन। वैलक्षण्ये च प्रयोजनविचारश्च तर्कांशः। तत्र मत्स्यादिलीला कृ ष्ण लीलयोर्लीला-

---

1 प्रकटलीलायामस्ति न तु गूढलीलायाम्।

2 C omits it.

3 C omits एव.

4 स्पष्टविमतादित्रयखण्डने।

5 Cited in UN, p. 52. For the full verse see *ante*, III. 119.

6 BP, X. 29.8[a].

7 तर्कांशः।

8 C ॰प्रमाणेन.

त्वेनांशेनैकेन सालक्षण्ये मत्स्यादिलीलाया नित्यत्वं प्रयोजनम्। यो ग मा या-माययोर्मायात्वेनांशेनैकेन सालक्षण्ये यो ग मा या या मायाया इव वृत्ति-द्वयाढ्यत्वं प्रयोजनम्। न न्द न न्द न गौ र ह र्यो रेकांशेन वैलक्षण्ये[1] गौ र-ह रे र्वाञ्छितत्रयास्वादकत्वं प्रयोजनम्। साजात्येन समानधर्मत्वविचारोऽपि तर्कांशः[2]। यथा नामधाम्नोः साजात्ये[3]नाधुना श्री व्र ज स्य स्वप्रकाशशक्त्या प्रप्रञ्चगोचरत्वस्यानुमानम्। किञ्च श्री[4] ल लि त मा ध व गता लीला त्रिधा ' स्पष्टा रहस्यरूपातिरहस्यरूपा। तत्र स्पष्टा वहिरङ्गजनवञ्चनार्था। अतो वहिरङ्गजनज्ञेया। रहस्यरूपा श्री ना र द ग र्गा दिभिर्ज्ञेया। अति-रहस्यरूपा तु श्रीमत्ये [110a] का नं श यैव[5] ज्ञेया। स्पष्टा श्री कृ ष्ण स्य म थु रा द्वा र का दौ श्री रा धि का दी नां द्वा र का दौ गमनादिरूपा। अत्र[6] कृ ष्णो व सु दे व दे व की भ्यां स्वात्मजतया ज्ञातः। साधारणजनैश्च तत्सुततया ज्ञातः। एतल्लीलापरिकररूप न न्द य शो दा भ्यां स्वात्मजतया ज्ञातः। किञ्च। यस्या लीलाया यः परिकरः सा लीला तेन ज्ञातैव। रहस्यरूपा श्री कृ ष्ण स्य श्री रा धि का दी नां श्री व्र ज एव ऽस्थिति-रूपा। यथा तत्रैव

गा र्गी। स्वगतम्। सुदं मए तादमुहादो जं चन्दहाणुपहुदीणं कएणआ भीस्सपहुदीणं कएणआ एक्कतत्ता अवि विग्गहादीहिं भिएणा ज्जेव त्ति। ता वाढमेक्कविग्गहदा-संविहाणं मायाए च्चेअ पवञ्चिदं। होदु पच्छादो जाणिस्सं ' किं दाणिं तस्स रहस्सस्स उट्टंकणेण।[7]

इति। तथा तत्रैव

---

1 सर्वांशेन सालक्षण्ये।

2 अनुमानांशः।

3 प्रपञ्चगोचरत्वांशेन।

4 A omits it.

5 योगमायया।

6 स्पष्टायाम्

7 LM, I. 44. The Sanskrit *chāyā* is: श्रुतं मया तातमुखाद्यच्चन्द्रभानुप्रभृतीनां कन्यका भीष्मप्रभृतीनां कन्यका एकतत्त्वा अपि विग्रहादिभिर्भिन्ना एवेति ' तद्बाढमेक-विग्रहतासंविधानं माययैव प्रपञ्चितम्। भवतु पश्चाद्ज्ञास्यामि ' किमिदानीं तस्य रहस्यस्य उट्टङ्कनेन.

ना र [दः]। क्षणं प्रणिधाय स्वगतम्। नन्वेताः पुर व्र ज[1] रमण्यः समतत्त्वा अपि विग्रहादिभिर्भिन्ना एव। यद्यपि व्र ज एव ता व्र ज रमण्यः प्रेममूर्च्छिता वर्तन्ते। किन्तु यो ग मा य यैव विप्रयोगेऽपि प्रियसङ्गसुखसङ्गमनाय तत्रै[2]वाच्छाद्य पुररमणीषु स्वाभेदाभि[3]मानेनावेशिता[4] दीर्घस्वप्न इव। यास्तु[110b] द्व व यान कु रु क्षे त्र यात्रयोर्वृत्तवर्त्स्यमानचरित्रास्ताः खल्व-ष्टोत्तरैकशतषोडशसहस्रतस्तस्मादन्या एव। तदलं तद्रहस्योद्घाटनेन।[5]

इति। अतिरहस्यरूपा तु श्री कृ ष्ण स्य वहिरङ्गजनालक्ष्यतया[6] श्री न न्द-न न्द न रूपेण[7] म थु रा दि गमनं विना श्री रा धि का दिभिः सार्धं व्र जे प्रकटस्थितिरूपा। यथा तत्रैव

रा धि [का]। कथं विव[8]।

कृ ष्णः। स्थगितमिवापसव्यतो विलोकते।

प्रविश्य गार्ग्या सहापटीक्षेपेण

ए का नं शा। सखि रा धे मात्र संशयं कृथाः।[9]

इत्यादि। स्पष्टलीलायां[10] व्र जे समृद्धिमान्सम्भोगः श्री रा धि का दीनां समर्था[11]रतिवासितत्वेनैव जाततया पञ्चमसोपाननिरसन अन्तरङ्गायमाणा-न्वहिरङ्गान्प्रति तन्त्रेण दर्शितः। न त्वनन्तरङ्गायमाणान्बहिरङ्गान्प्रति[12]। तेषां समाधानस्य जातत्वात्। यथा तत्रैव

कृ ष्णः। प्रिये भूयः किन्ते प्रियं करवाणि।

---

1 CD व्रजपुर॰. 2 व्रजे।

3 C स्वाभेद॰.

4 स्वप्रकाशरूपेणाभेदाभिमानेनावेशरूपा भवन्ति।

5 LM, V. 5, with समानतत्त्वा॰ for समतत्त्वा॰; with मध्ये तु मायया परमभिन्ना कृताः as additional text after ॰भिन्ना एव, and सम्प्रति for यद्यपि. It reads also ॰यात्रयोर्निवृत्तवत्समानचरित्रा॰ for यात्रयोर्वृत्तवर्त्स्यमान॰, of which, the former reading seems to be erroneous.

6 C ॰नालक्ष्य॰.

7 C omits ॰ण॰.

8 The Sanskrit *chāyā* : कथमिव.

9 LM, X 37. See *ante*, p. 90, ll. 1-10.

10 पुरगोकुललीलाया एकत्वव्यञ्जिकायाम्।

11 ABC ॰र्थं॰.

12 Cनत्वन्तरङ्गायमाणान्प्रति.

रा धि [का]। स्मितं कृत्वा। वहिरङ्गजनालक्ष्यतया श्री गो कु ल मपि तदीयस्वस्वरूपैरलं करवामेति।[1]

अस्यार्थः। गो कु ल मपीत्यपिशब्दात्प्रकाशभेदेनेति[2]। तथा तदीयेति व्र ज सम्बन्धिभिः समर्था[3]रति[111a]मत्तादिविशिष्टैः स्वस्वरूपैरिति[4] चायातं तद्रूपेणेति।

रा धि [का]। कथं विश्र।

कृ ष्णः। स्थगितमिव।[5]

इत्यादिनार्थान्तराकाङ्क्षापूर्त्या पुनस्तत्कृतार्थान्तराक्षेपाभावात्। पुनः[6] प्रार्थनन्तु महाभावस्यातृप्तिस्वभावाल्लालसाभरेण। रहस्यरूपायां द न्त व क्रं निहत्य श्री व्र जे यदा श्री कृ ष्ण स्यागमनं जातं तदा व्र ज स्थानां श्रीरा धि का दीनां मूर्च्छापगता' यो ग मा य या च निजवैभवं संवृतं ' तदैव ता व्र ज वासिभिर्दृष्टाः। पूर्वं य मु ना प्रवेशादिकं सर्वं स्वप्नवज्जातं तेषाम्। अत एव[7] समर्था[8]रतिस्थायिकत्वेन समृद्धिमान्सम्भोगो जातः। अतिरहस्यरूपायान्तु यथा श्री भा ग व त गत[9]गूढलीलायां पूर्वं दर्शितस्तथैव समृद्धिमान्सम्भोगः समर्था[10]रतिस्थायिकत्वेनैव जातः। कु रु क्षे त्र गतानां तत्प्रकाशविशेषाणां व्र ज स्थानां श्री रा धि का दीनामेकत्वव्यञ्जिका सा[11] स्पष्टलीला च तद्गता[12]। एवं द न्त व क्र वधानन्तरं श्री व्र जागमने[13] व सु दे व न न्द न न्द न योरेकत्वव्यञ्जिका स्पष्टा लीला च तद्गता।

---

1 LM, X. 37 with स्वस्वरूपै० for तदीयस्वस्वरूपै०.

2 पूर्णप्रकाशेन द्वारकायां तिष्ठति' पूर्णतमप्रकाशेन वहिरङ्गजनालक्ष्यतया गोकुलं प्राप्तः।

3 C ०मर्थ०.

4 पूर्णतमा समर्था स्वरूपैर्नन्दनन्दनेन सह गोकुलं गता प्राप्ता। तस्माद्द्वारकायां पूर्णा समर्था तिष्ठति।

5 LM, X. 37 with कथम्विअ. The Sanskrit *chāyā* : कथमिव.

6 प्रिये पुनरपि किन्ते प्रियं करवाणीति (LM, X. 37.)

7 C only अतः. D omits अत एव.

8 ABC ०मर्थ०.

9 D omits ०गत०.

10 ABC ०मर्थ०.

11 C omits it.

12 C श्रीभागवतगता.

13 C adds च.

स्पष्टा तथा रहस्या या लीला ल लि त मा ध वे ।
स्प[111b]ष्टस्य विमतस्यात्र खण्डनं विज्ञसम्मतम् ।
लीला चातिरहस्याति[1]गूढस्य तस्य[2] सूदनी ॥१८॥

किञ्च । रा धि का द्विप्रकाशभेदनिरस्तविरोधाच्छ्री ल लि त मा ध व गतलीला श्री भा ग व त गतलीला समकल्पा[3] । इति विरोधखण्डनं पूर्णम् ॥

---

1 ACD ०नु०.

2 विमतस्य ।

3 ललितमाधवे प्रकाशान्तरेण द्वारकागतत्वेन न तु मूलप्रकाशरूपेण गता । अतः श्रीभागवतगता लीला समकल्पा ।

श्रीम द्रू प गणान्वन्दे दण्डवद्भुवि सम्पतन्[1] ।
समर्थोत्कर्षपीयूषं स्वाद्यते यैरहर्निशम् ॥१॥

अथ समर्थोत्कर्षप्रदर्शनम् ।

सिद्धान्ततस्त्वभेदेऽपि श्रीश कृ ष्ण[2] स्वरूपयोः ।
रसेनोत्कृष्यते कृ ष्ण रूपमेषा रसस्थितिः ॥२॥[3]

अस्यार्थः । सिद्धान्ततो भगवत्तातुरीयत्वादवतारावलीवीजत्वादवतारावली-प्रवेशस्थानत्वाच्चाभेदेऽपि श्री स्वा मि पादैः

कृ ष्ण स्तु भगवान्स्वयं ना रा य ण एव[4]

इति दर्शितायामेकतायामपि रसेन सर्वोत्कृष्टप्रेममयरसेनेत्यर्थः । उत्कृष्यत अन्तर्भूतण्यर्थत्वादुत्कृष्टतया प्रकाश्यत इत्यर्थः । यतस्तस्य रसस्य एषैव स्थितिः स्वभावः । यत् कृ ष्ण रूपमेवोत्कृष्टतया दर्शयतीत्यर्थः ।

मैवं[5] वादीर्महावादिन्नधुना त्वमपेशलः[6] ।
गहनैश्वर्यविज्ञानरसास्वादनयोरसि ॥३॥[7]

इति गहनैश्वर्यमपि श्री[112a] कृ ष्ण स्य ना रा य णा दाधिक्ये कारण-मुक्तम् । तत्तु पारमैश्वर्यपरिचर्या[8] विज्ञानेन । चेटिकयेव महादेव्याः प्रेममय-रससम्पत्तेरनुवृत्तेः पारमैश्वर्यपरिचर्यमाणपरममाधुर्याविर्भावकत्वात्तस्याः पारमैश्वर्यविज्ञानपरिचर्यमाणायाः प्रेममयरससम्पत्तेरनधिकम् । यथा

---

1 A सम्पतन्भुवि दण्डवत्.

2 A कृष्णश्रीश॰.

3 BRS (K), p. 4 with कृष्णश्रीश॰ for श्रीशकृष्ण॰. B omits the second line of the verse.

4 SD on BP, I. 3. 28 with साक्षात for स्वयं.

5 इति पुनर्गोस्वामिपादोक्तिसमाधानं मैवं वादीरिति। तेनैव ग्रन्थकर्ता सम्यगैश्वर्य-माधुर्याभ्यां कृष्णोत्कर्षमेव प्रतिपादयति । श्रीभागवतामृते श्रीरूपगोस्वामिवाक्यं तत्त्ववादिनं प्रति मैवमिति ।

अतो ब्रुवेऽनयोः प्रायो वैलक्षण्यं द्वयोर्न हि ।
दीपोत्थदीपतुल्यत्वात् स्याद्विलासविलासिनोः ॥

(LBA, p. 129)

इति तत्त्ववादिवाक्यम् ।

6 अप्रियः ।

7 LBA, p. 129.

8 C omits॰परिचर्या॰.

महादेवीनां तारतम्येन चेटिकानां तारतम्यं तथा प्रेममयरसतारतम्येन पारमैश्वर्यविज्ञानतारतम्यम् ।

अमी कृ ष्णे किलाद्भुताः[1]

इति यत्तत्तु[2] प्रेममयरसो[3]त्कर्षहेतुत्वादनधिकम् । अद्भुता इति नरलीलत्वाद् । अत एव कृ ष्णे नराकृति प र[4] ब्र ह्म रूपे न तु गो लो क ना थ रूपे ।

लीलाप्रेम्णा प्रियाधिक्यं माधुर्यं वेणुरूपयोः ।
इत्यसाधारणं प्रोक्तं गो वि न्द स्य चतुष्टयम् ॥४॥[5]

इत्यत्र प्रेम्णा प्रियाधिक्यं रूपस्य माधुरीति रसेनोत्कृष्यते कृ ष्ण रूपमित्यस्यानुवादः । अतुल्यलीलाया अतुल्यप्रेमविलासत्वेनातुल्यप्रेमान्तर्भूतत्वाल्लीला नाधिका । वेणोर्माधुरी तूत्कृष्टरूपस्य पूर्णतमत्वज्ञापकपरिच्छदाविशेषमाधुरीविशेषरूप[6]त्वात्तदन्तर्भूतत्वेन [112b] नाधिका ।

चतुर्धा माधुरी तस्य ब्र ज एव विराजते ।
ऐश्वर्यक्रीडयोर्वेणोस्तथा श्रीविग्रहस्य च ॥५॥[7]

इत्यत्रैश्वर्यमाधुर्यंद्भुतगुणविशेषमाधुरीरूपत्वान्नाधिका । किन्तु चतुर्धामाधुरीप्रकाशकस्वभाववलितश्री ब्र ज रूपस्थानवैशिष्ट्यहेतुत्वेन परमप्रेममयरसवैशिष्ट्यस्य प्राप्त्या समानार्थमेतत्[8] । अनेन तत्तद्वैशिष्ट्यहेतुप्रेममयरसवैशिष्ट्यं श्री ब्र जा दन्यत्र नास्तीत्यायातम् । अत एव गो लो के चतुर्धामाधुर्याभावः । चतुर्धामाधुरी समानकारणकत्वेन परस्परसापेक्षोदया । अत एकस्या उदये सत्यन्यासामुदयः । अत एव[9] कु रु क्षे त्रा दि[10]गतानां श्री ब्र ज परिकराणां[11] रतेर्जातिभेदेन वैशिष्ट्ये सत्यपि गौणत्वम् । स-[12]हेतुकनित्यस्थानवैशिष्ट्यहेतुकस्वमुख्यताप्रकाशकस्वभावत्वात्तस्याः[13] । अत

---

1 BRS (K) p. 18.

2 अद्भुतमैश्वर्यम् ।

3 C ०रसपरमो०.

4 A परम०.

5 BRS (K) p. 18.
B omits माधुर्यं० चतुष्टयम्.

6 C omits ०माधुरीविशेषरूप०

7 LBA, p. 173.

8 व्रजरूपस्थानवैशिष्ट्यम् ।

9 परमप्रेममयरसवैशिष्ट्यस्यान्यत्राविष्टस्य भावत्वात् ।

10 आदिशब्दे द्वारका ।

11 AC श्रीव्रजपरिकराणां कुरुक्षेत्रादिगतानां.

12 C स्व०.

13 समर्थाया रतेः ।

एव रतिवैशिष्ट्यस्य[1] गौणत्वेन श्रीकृष्णश्रीव्रजपरिकरयोराविर्भाववैशिष्ट्यस्यापि गौणत्वम्[2]। तेन चतुर्धामाधुरीप्रकाशाभावश्च। किन्तु रतिजातिभेदानुरूप उत्कर्षोऽस्त्येव। व्रज एव रतेः स्वमु[113a]ख्यताप्रकाशकस्वभावो यथा

वृन्दावने श्वरी प्रेम्णा द्विभुजः क्रियते हरिः।[3]

इति। किञ्च। श्रीगोलोकनाथश्रीनारायणयोर्नरलीलात्वाभावादीश्वरलीलत्वाच्च तद्धेतुकप्रेममयरसस्य नातितारतम्याच्च सामान्यसिद्धान्तगतैकतया गोलोकपरमव्योम्नोः श्रीकृष्णनारायणवैकुण्ठयोरेकत्वम्। तत्र तत्र गतानां तत्तत्प्रेयसीनां श्रीशब्दवाच्यानामेकत्वञ्च। श्रीशशब्दवाच्ययोस्तयो[4]रप्येकत्वञ्च। अत एव

कृष्णस्तु भगवान्स्वयं नारायण एव[5]

इति स्वामिपादैर्यद्व्याख्यातं तत्तु गोलोकनाथस्य मूलनारायणत्वाद्गोलोकनाथनारायणयोरेकत्वाभिप्रायेणेति गम्यते। अत एव

सिद्धान्ततस्त्वभेदेऽपि श्रीशकृष्णस्वरूपयोः[6]

इत्यत्र श्रीशो गोलोकनाथ एव ' नारायणस्य तदभेदविवक्षातः। कृष्णो नराकृति परब्रह्मरूप इति गम्यते। श्रीमधुपुरीगतश्रीकृष्णपरिकराणां

गोलोकनाम्नि निजधाम्नि तले च तस्य
देवीमहेशहरिधामसु[7]

इत्यादिना वर्णितपरमव्योमोपरितलत्वश्रीगोलोकगततत्परिकरेभ्यः परमप्रेममयरसोत्कर्षः किमुत परमव्योमगतश्रीनारायणपरिकरेभ्यः।

---

1 समर्थस्य।
2 कुरुक्षेत्रादौ।
3 UN, p. 104.
4 गोलोकनाथपरमव्योमनाथयोः।
5 SD on BP, I. 3. 28, with साक्षात् for स्वयं.
6 BRS(K) p. 4 with कृष्णश्रीश॰ for श्रीशकृष्ण॰.
7 BS, V. 43. See *ante*, II. 15. C omits देवीमहेशहरिधामसु.

अत [113b] एव तद्धेतुक[1]स्तत्तद्रूपसामान्य वैकुण्ठरूपस्थानाच्छ्री मधुपुर्याः परमोत्कर्षः।

यथा पातालखण्डे

अहो मधुपुरी धन्या वैकुण्ठाच्च गरीयसी[2]

इत्यादि। अत्र वैकुण्ठाद्गोलोक परमव्योमरूपसामान्य वैकुण्ठा यथा मधुपुरीमाथुरशब्दाभ्यां गोकुलपुररूपसामान्य माथुरमण्डलं वाच्यं तथा वैकुण्ठशब्देन तत्तद्रूपसामान्य वैकुण्ठो वाच्यः। तद्धेतुक-[3]स्तत्तद्रूपसामान्य वैकुण्ठगताया लक्ष्मीजातेः श्रीव्रजगतानां श्रीकृष्णप्रियाणां परमोत्कर्षः समग्रसमर्थालक्षणास्पदत्वात्। यथा श्रीदशमे

नायं श्रियोऽङ्ग उ नितान्तरतेः[4]

इत्यादि। तत्तद्गताया लक्ष्मीजातेः श्रीव्रजेन्द्रनन्दनप्राप्त्यर्थं तपश्चरणात्तद्धेतुकः श्रीव्रजेन्द्रनन्दनस्य श्रीगोलोकनाथपरमव्योमनाथरूपाभ्यां[5] परमोत्कर्षः। यथा तत्रैव

यद्वाञ्छया श्रीर्ललनाचरत्तपः[6]

इत्यादि। अत एव श्रीव्रजेन्द्रनन्दनमाधुर्यैकलुब्धाभ्यः श्रीव्रजसुन्दरीभ्यस्तयोः[7] सादृश्यमप्यरोचकम्। यथा

गोपीनां पशुपेन्द्रनन्दनजुषः[8]

इत्यादि। तथा च

तत्रापि वल्लभाधीशनन्दनालम्बना रतिः।
सान्द्रानन्दचमत्कारपरमावधिरिष्यते ॥६॥
यत्सुखौघलवाऽगस्त्यः पिबत्येव स्वतेजसा।
रमेशमाधुरीसाक्षात्कारान[114a]न्दाब्धिमप्यलम् ॥७॥[9]

रमेशोऽत्र रुक्मिणीनाथत्वावस्थः। स एव गोलोकनाथत्वावस्थः। स एव नारायणश्च सुतरामेवेति। इति समर्थोत्कर्षप्रदर्शनं पूर्णम्॥

---

1 परमप्रेमहेतुकः।

2 Cited in LBA, p. 169. See *ante*, II. 6.

3 मधुपुरीपरमोत्कर्षहेतुकः।

4 BP, X. 47. 60. See *ante*, II.36

5 C inserts here श्रीशाभ्यां.

6 BP, X. 16. 36$_a$.

7 गोलोकनाथवैकुण्ठनाथयोः।

8 LM, VI. 14. See *ante*, II. 55.

9 BRS(K), p. 50. See *ante*, III. 96.

वन्दे न न्द तनुजस्य लीलाधामप्रियादिकम् ।
प्राकृतेऽप्राकृते यस्य सालक्षण्यं न वस्तुनि ॥१॥
श्री रू प कृतग्रन्थार्थलवास्वादनमुद्गतम् ।
श्री मु कु न्द पदाम्भोजपरागोऽत्र प्रयोजकः ॥२॥

स्पष्टविमतगूढविमतान्वयेऽपि जातप्राकट्यलीलानां नित्यत्वं किमुत तदतिरेके[1] । एतद्दर्शयितुं किञ्चिल्लिख्यते ।[2] किञ्च

श्रीम द्भा ग व ते[3] व्यक्तं श्री कृ ष्ण चरितामृतम् ।
ते मायामोहितप्रज्ञास्तत्र येषां[4] न नित्यधीः ॥३॥
या लीला ये परिकरा यानि धामानि विग्रहः ।
कृ ष्ण स्य यो ऽव्या स पादैर्वर्णितानि मुहुर्मुहुः ॥४॥
सिद्धये नित्यतादीनां[5] तेषां[6] ग्रन्थगणः कृतः ।
श्री रू प चरणाब्जैः श्री चै त न्य प्रभुशासनात् ॥५॥
यद्यदाद्यन्तवद्वस्तु तत्तन्मायाकृतं भवेत् ।
आद्यन्तरहिताः कृ ष्ण लीलाः कालस्तु तद्वशः ॥६॥
अनन्तानां प्रकाशानामेकत्वेन पृथक्तया ।
आस्वादो नित्यतासिद्धिर्लीलानां हि क्रमाद्भवेत् ॥७॥

यथा भा ग व ता मृ ते[7]

सदानन्तैः प्रकाशैः स्वैर्लीलाभिश्च स दीव्यति ।
तत्रैकेन प्रकाशेन कदाचिज्जगदन्तरे ।
सहैव स्वप[114b]रीवारैर्जन्मादि कुरुते ह रिः ॥८॥[8]

इति ।

सदोद्धुर्ष्यं स्वतन्त्रत्वं शक्तीनां वै ह रे स्तदा ।
कालस्य स्थिरता चैव प्रकाशभिन्नता यदा ॥९॥

---

1 अन्वयाभावे ।
2 C omits स्पष्टविमत॰ लिख्यते.
3 C ॰वत॰.
4 C तेषां.
5 आदिशब्देन मितत्वामितत्वे ।
6 लीलापरिकरधामविग्रहाणाम् ।
7 C omits it.
8 LBA, p. 155.

प्रकाशानामेकतायामुद्बोधः शक्तिसम्पदाम् ।
स्वकान्ते तत्प्रतीक्षा च लीलेच्छाधीनता तथा ॥१०॥
चलत्वेऽपि स्थिरत्वं यन्मितत्वममितावपि[1] ।
कल्पत्वेऽपि नवत्वञ्च कालस्याचिन्त्यमेव तत् ॥११॥
ऐकरस्ये स्वरूपाणां लीलानामपि तद्भवेत् ।
लीलानां तदभावश्चेत्स्वरूपाणां स[2] किं न हि ॥१२॥[3]
उन्मज्जन्ति निमज्जन्ति कृष्ण माधुर्यसन्ततौ ।
ऐश्वर्याद्या गुणाः सर्वे तरङ्गा इव वारिधौ ॥१३॥
सिन्धोरेव तरङ्गः स्यात्तरङ्गस्य न वारिधिः ।
माधुर्यस्य तथैश्वर्यमैश्वर्यस्य न तद्भवेत् ॥१४॥
माधुर्यानुभवश्चेतो द्रावयेत्स्नेहसम्पदा ।
स्नेह एव भवेद्धेतुः कृष्ण आवेशसन्ततेः ।
यया देहादिसर्वेषां विस्मृतिर्जायते परा ॥१५॥
विना रागानुगामार्गं माधुर्यानुभवो न हि ।
विना रागानुगाभक्तसङ्गं रागानुगा कथम् ॥१६॥
विना रूप पदाम्भोजाश्रयं रागानुगापथे ।
प्रवेशः कस्य जातः स्याच्छ्री चैतन्य कृपाफलम् ॥१७॥
श्रीमद्रूप पदाम्भोजाश्रयणन्तु तदोच्यते ।
या हि तत्कृतग्रन्थार्थशब्दविश्वासशालिता ॥१८॥
मुनीनामपि वाक्येषु दोषा भ्रममुखा[4][115a] न हि ।
नित्यसिद्धस्य वाक्येषु ते कथं सम्भवन्त्युत ॥१९॥
नित्यसिद्धतया ये[5] तु गीयन्ते सर्वसत्तमैः ।
तेषु वाधकधीर्यस्य सोऽपराधी भवेद्ध्रुवम् ॥२०॥
श्री रूप कृतग्रन्थार्थान्हित्वान्यार्थान्करोति यः ।
गाङ्गमम्भः परित्यज्य स कौपं वारि सेवते ॥२१॥

---

1 सीमारहितमपि सीमाकृतत्वम् ।

2 एकरसाभावः ।

3 C here omits, चलत्वेऽपि स्थिरत्वं॰ स किं न हि (verses, 11-12), but includes them next after the verse 26.

4 भ्रमप्रमाद विप्रलिप्सा करणापाटव । आर्ष विज्ञवाक्ये नाहि दोष एइ सव ॥

5 गोस्वाम्यादयः ।

किञ्च

प्रेम्णो[1] भेदा अवस्थाश्च नेतृनायिकयोस्तथा ।
रसश्च रसभेदाश्च नित्यानन्दैकरूपिणः ॥२२॥
अनुभावाः सात्त्विकाश्च तथा सञ्चारिणोऽखिलाः ।
लीलापरिकराश्चैव मध्याद्यन्तविवर्जिताः[2] ॥२३॥
धात्वर्थनित्यतासिद्धिर्विना कारकनित्यताम्[3] ।
न स्यादेव ततो नित्या लीलापरिकरा ह रेः ॥२४॥
एककारकनित्यत्वे भवेद्धात्वर्थनित्यता ।
तस्यां[4] सत्यां भवेदन्यकारकस्यापि नित्यता ॥२५॥
प्राकृतत्वाप्राकृतत्वे कं सा दीनां ततो ह रेः ।
प्रथमान्मोक्षदातृत्वं[5] द्वितीयान्नित्यलीलता[6] ॥२६॥[7]
प्रतीयमानो दोषोऽपि गुणत्वे पर्यवस्यति ।
तथा गुणोऽपि दोषत्वे विदन्त्येतद्विचक्षणाः ॥२७॥
रुक्षता स्निग्धता चैव निषेधो विधिरेव च ।
योग्यताभावभावाभ्यां व्रजेयुर्विपरीतताम् ॥२८॥

किञ्च

विषया यो ग मा या या लीलापरिकरा मताः ।
मायाया अखिला जीवा माया तु मोहनात्स्मृता ॥२९॥

[115b] किञ्च

स्तनपानं रिङ्गणञ्च क्षुधया रोदनन्तथा ।
मृदो भक्षणमेकान्ते तथा भयपलायने ॥३०॥
अम्बयाबद्धमूर्तित्वं वत्सगोचारणन्तथा ।
असत्यभाषणं चौर्यं परदाराभिमर्षणम् ॥३१॥
माधुर्यं व्र ज इत्याद्यमसाधारणमुच्यते ।
माधुर्यस्य पुरो ज्ञानं तत्पश्चात्तत्र सत्यधीः ॥३२॥

---

1 *Preman* is defined in UN, p. 418 as follows:

सर्वथा ध्वंसरहितं सत्यपि ध्वंसकारणे ।
यद्भावबन्धनं यूनोः स प्रेमा परिकीर्तितः ॥

2 It means: उत्पत्तिस्थितिनाशरहिताः.

3 यथा वटुर्ग्रामं गच्छतीति बटोरभावे गमनस्याभावस्तद्वत् ।

4 धात्वर्थनित्यतायाम् ।

5 प्राकृतत्वात् ।　　6 अप्राकृतत्वात् ।

7 C has the verses 11-12 here (see *ante*, p. 186, footnote 3).

लोभस्ततो भवेत्तत्र[1] स[2] रागाध्वप्रवर्तकः ।
माधुर्यगुणवत्त्वेऽपि तन्मयं शर्करादिकम् ॥३३॥
माधुर्यमयता तद्वत् कृष्णादीनां भवेत्सदा ।
सर्वेषां गुणि[3]द्रव्याणां माधुर्यमुत्तमो गुणः ॥३४॥
तारतम्येन तस्यैव द्रव्याणां तत्प्रजायते ।
धात्वर्थादिषु मिष्टत्वं माधुर्यं विज्ञसम्मतम् ॥३५॥
विनानुसन्धिमैश्वर्यं यत् कृष्णस्य प्रकाशते ।
माधुर्यावेशिनस्तत्तु मधुरैश्वर्यमुच्यते ॥३६॥
विरुद्धानन्तशक्तित्वाद्विरुद्धमुभयं न हि ।
युग्मं[4] तथापि गोष्ठेऽस्मिन्नैश्वर्यं मधुरं स्मृतम् ॥३७॥
प्रकाश्यं माधुरैश्वर्यं माधुर्यं गोष्ठपादिकान् ।
धिनोत्यनिष्टवर्गेभ्यो रक्षन्मुहुरिदं व्रजे ॥३८॥
कृष्णभक्तिसमुद्बोधे भक्तानां प्रेमकारणम् ।
भक्तप्रेम[5]समुद्बोधे कारणं कृष्णचेष्टितम् ॥३९॥
अदायि मयका शास्तिरयं ग्रन्थो विलोक्यताम् ।
श्रीमद्रूपपदाम्भोजसर्वस्वैरेव नापरैः ॥४०॥[6]

इ[116a]ति[7] ।

श्रीमद्राधारमणचरितानन्दपीयूषधारां
वारं वारं रसिकसदसि प्रेममत्तः प्रवर्षन् ।
स्वे शाकुण्डे[8] पुनरपि कदा श्रीमुकुन्दाख्य आरा-
न्नेत्रानन्दं प्रभुरनुपमं हा मदीयं विधाता[9] ॥४१॥

श्री[10] रूपरघुनाथयोश्चरणसरोजेषु ममास्तु रतिः ।

इति सारसङ्ग्रहः सम्पूर्णः[11] ॥

---

1 माधुर्ये ।
2 लोभः । 3 C गुण॰.
4 ABD युगपत्॰, which affects metre. 5 C भक्तकर्म॰.
6 C omits this verse.
7 A पूर्णम्. 8 राधाकुण्डे ।
9 इति श्रीमद्रूपगोस्वामिकृतग्रन्थलवास्वादनं समाप्तम् ।
10 C adds here ॰श्री॰.
11 B omits सम्पूर्णः.

APPENDICES



INDEX OF THE VERSES OF THE AUTHOR

The figures refer to the Sections and the Verses

II

INDEX OF THE QUOTATIONS

A

FULL VERSES

The figures refer to the Sections and the Verses

B

FRAGMENTS OF VERSES

The figures refer to the Pages and the Lines

C

PROSE PASSAGES

The figures refer to the Pages and the Lines

III

INDEX OF IMPORTANT WORDS AND TECHNICAL TERMS.

The figures before full stop indicate the Pages and the figures before comma, semicolon or blank refer to the Lines

IV

INDEX OF REFERENCES IN THE TEXT

A

WORKS AND AUTHORS

The figures before full stop refer to the Pages and the figures before comma, semicolon or blank refer to the Lines

B

SOME IMPORTANT PLACES AND PERSONS

The figures before full stop refer to the Pages and the figures before comma, semicolon or blank refer to the Lines

---

ADDITIONS AND CORRECTIONS

N. B. f. n. refers to footnote where line is not indicated

Page	Line	Correction
XLVI	28	Read found for founded.
LV	30	Omit । after नित्यसिद्धानाश्च.
LXV	20	Read ०मयत्वाद्० for ०मयत्त्वाद्०.
LXVI	27	Add ०न्ध० after सम्ब०.
LXVIII	25	Read ग्रन्थस्य for ग्रन्यस्य.
LXIX	6	Read ०भूर्तायाः for ०मूर्ताया.
LXIX	18	Read कृ ष्णा हि क० for कृ ष्णा ह्नि क०.
LXIX	20	Read टीकासू० for टीकाषू०.
LXIX	25	Add after वचनपङ्क्तिः —तत्कृतं गीर्वाणवाणीमयं गो वि न्द ली ला मृ तं काव्यञ्चोदाहृतम् ।
LXX	9	Read शाकेऽग्निविन्दुवाणेन्दौ । शाके सिन्ध्वग्निवाणेन्दौ for शाके सिन्ध्वग्निवाणेन्दौ । शाकेऽग्निविन्दुवाणेन्दौ.
LXXII	14	Read ०गिरा० for ०गिर०
5	4	Read ०शितो for ०शितः। .
5	(f.n. 1)	Add after LR: This reading of B is better.
9	(f.n. 2)	Read ०त्त्विणा० for ०त्त्वेना०
10	7,11,12	Read ०रूप० for ०रुप०.
12	3	Read तदुद्बोधस्य for तदुद्बाधस्य.
12	12	Read ०रूप० for ०रुप०
14	15	Read समञ्जसा समर्था साधारणीति for समञ्जसासमर्थासाधारणीति.
15	7	Read ०दयाभावा० for ०दयभावा०.
15	(f.n. 5)	Add after ०वैकुल्य० : वैयाकुल्य is the correct grammatical form.
16	2	Read करणै० for करणे०.
16	8	Read स्त्रियस्ता for स्रियस्ता.
16	15	Read सङ्गमस्य for सङ्गस्य.
17	3	Read तृप्त्येत्यर्थः for व्याप्त्येत्यर्थः.
19	1	Read ०वद्ध० for ०वद्ध०.

Page	Line	
20	7	Add ०स्व० before ०स्वरूपो०.
20	(f.n. 6)	Add the following after पात्रवैशिष्ट्यम् : 'The text वैशिष्ट्य' पात्रवैशिष्ट्याद्रतिरेषोपगच्छति is quoted from BRS(K), p. 43. See f.n. 5 at p. 121.
21	2	Read सामान्यमिति for सामान्येति.
22	8	Read ०श्चर्य० for ०शर्य०.
23	13	Read ०गृहीत० for ०गृहीत०.
23	14	Read ०लीला for ०लीलां.
24	11	Read मे for मे.
24	12	Read ०वैशि० for ०वैपि०.
26	1	Read ०दृष्टाश्रुत० for ०दृष्टा श्रुत०.
26	10	Read एवाद्यगति० for एवाद्य गति०
26	(f.n. 1)	Read 404-5 for 405.
30	2	Read कटुतागर्वस्य for कटुता गर्वस्य.
30	(f.n.) 8)	Read IX for X.
31	9	Read ०वैशिष्ट्य' for ०वैशिएव्य'.
32	10	Read ०रूपो० for ०रुपो०.
32	18	Read ०वत्त्वेन for ०वत्वेन.
35	3	Read कुतुकी for कुतकी.
44	15	Read ०त्वेन for ०त्वे न.
45	6	Read ०पादैरुक्त' for पादरुक्तं.
45	(f.n. 6)	Read श्रीमुक्ता० for श्रीमुक्ता०.
46	10	Read ०पृथक्क्रया for ०पृथ्रक्क्रया.
46	11	Read गो लो क० for गो ल क० and गो लोके for गो ल के.
48	(f.n. 10)	Read ननु for नुन.
57	5	Read भावस्या० for भाकस्या०
61	7	Read तटस्थायमानैः for तटस्थायमानः.
63	(f.n. 12)	Read *loc* for *op*.
67	10, 12	Read विना प्रयोजकतया for विनाप्रयोजकतया.
70	(f.n. 19)	Add after ०चित० : This is better reading.
72	9	Read ०प्रयोगाणाम्० for ०प्रयोगानाम्०.

Page	Line	
75	16, 17	Read ०मालम्बनम् for ०मालम्बनः.
79	14	Read योजिता for योजितो.
88	2	Read ०वतंसी for ०वतंसौ.
89	(f.n. 3)	Read प्रेमवैचित्यमित्यपि for प्रेमवैचित्य इत्यपि.
93	8	Read सखि नास्मि for सखिनास्मि.
94	3	Read विप्रलम्भेण for विप्रलम्भेन.
95	9	Read ०कङ्कण० for ०कङ्कन०.
95	13	Read ०द्धुनि for ०द्धनिः
100	14	Read णिव्वाहिदो for निव्वाहिदो.
100	16	Read स्वस्वा० for स्वस्व०.
100	19	Add after कोऽन्योऽङ्ग-सा ॥६०॥ a footnote mark[6].
100	(f.n.)	Add after निर्वाहितः (of f.n. 5)a separate footnote for vetse 60 : 6 *Kṛṣṇāhnika-kaumudī* of Kavi-karṇapūra, edited by Haridas Das, III. 73.
103	2	Read ०दशमएक-विंशे० for दशमेऽ कविंशे.
103	13	Read परकीयायमाणा for परकोयायमाना.
104	10	Read यर्ह्यम्बुजाच्च for यर्ह्युम्वुजाच्च.
104	11	Read दत्तेक्षणं for दत्तक्षणं.
105	(f.n. 5)	Read 571 for 511.
107	6	Read वाचःपेशै० for वाचः पेशै०.
120	7	Add a footnote mark [3a] after योजयेद्.
120	(f.n.)	Add after BRS (K), p. 49 (of f.n. 3): a separate footnote —3(a) Quoted from the *Mahābbārata, Bhīsmaparvan*, 5.
128	10	Read रजःश्रियः for रजः श्रियः.
128	16	Read ०तिरस्कारी for ०तिस्कारी.

Page	Line	
129	11	Read निषूदनी for निसूदनी.
130	8	Read ०नुगतिं for ०नुगति.
131	22	Read ०रूपायमाणत्वं for रूपायमानत्वं.
132	7	Read ०प्युक्तं for ०प्युक्त.
139	2	Read योग० for यीग०.
140	8	Read परकीयायमाणत्वेन for परकीयायमोनत्वेन.
141	16	Read ह रि रा म० for ह रि रा म.
144	5	Read रक्खसि for रुक्खसि.
145	1	Omit before प्रत्यायितं the portion: किञ्च ' तद्वञ्चना[1]र्थमेव स्वयं यो ग-मा य या.
145 (f.n. 1)		Omit this footnote.
146 (f.n.8)		Read ०कूजद्द्विरेफा for कूजाद्दिरेफा.
148	1	Read ०कृत० for ०कृत्य०.
149	1	Read ०श्छटा for ०श्छदाः.
151	1	Read भेदो० for भेदा०.
151	5, 6, 9	Read f.n. marks [3] for [4], [4] for [5], [5] for [6] and add after ०देहेन (line 10) a f. n. mark [6].
151 (f.n. 1)		Add after 1: The following note refers to पतित्वोपपतित्वाभ्यां of p. 150, line 18, and not to ०भेदोपपत्तेः where f.n. mark has been affixed.
152	18	Read गो लो क० for गो ल क०.
154	5	Read वहिःसाधन० for वहिः साधन०.
155	18	Read ०कर्म for ०कर्म-.
156	6	Read हेयं for हेया.
160	5	Read ०गो लो क० for ०गो ल क०.
166	1	Read दर्शितम् for दशितम्.
166	21	Omit after मता [9] the interrogation mark (?).
167	9	Read तृणीकृत० for तृणीक्षत०.
169	21	Read दर्शित० for दशित०.
175	23	Read विप्रलम्भेण for विप्रलम्भेन.
188	6	Read मृष्टत्वं for मिष्टत्वं.

VI

ADDITIONAL VERSES AND PASSAGES

Tagged to the Colophon of different Manuscripts by the Scribes

MS. A:—

ब्राह्मणानां सहस्रेषु सत्रयाजी विशिष्यते ।
सत्रयाजिसहस्रेषु सर्ववेदान्तपारगः ॥
सर्ववेदान्तवित्कोट्यां विष्णुभक्तो विशिष्यते ।
विष्णुभक्तसहस्रेषु चैकान्तिको विशिष्यते ॥

सेवारामदासेन

यदासनविधावेव ग्रहौ १६६६ शके ।
व्यलेखि बहुयत्नेन ग्रन्थोऽयं सारसङ्ग्रहः ॥

MS. B:—

ब्राह्मणानां सहस्रेषु सत्रयाजी विशिष्यते ।
सत्रयाजिसहस्रेषु सर्ववेदान्तपारगः ॥
सर्ववेदान्तवित्कोट्यां विष्णुभक्तो विशिष्यते ।
विष्णुभक्तसहस्रेषु चैकान्तिको विशिष्यते ॥

MS. C:—

शकाब्दाः १६३३ । पुस्तकमिदं द्विजकुलोद्भवस्य श्रीकृष्णप्रसादघोषालस्य डुमरुमाख्यनिवासिना श्रीगोविन्दरामदेवशर्मणा लिखितम् ।

शकस्याङ्करामाग्निरसेन्दुवर्षेऽलिखद्रामगोविन्दशर्मातिहर्षे ।
मासे तपस्ये शशिसूनुवारे पक्षेऽसिते चापि तिथौ नवम्याम् ॥
देशेऽत्र दाक्षीणकुञ्जान्तराले चैतन्यपादद्वयवारिजाले ।
भूदेवसद्वैष्णवचित्तवृत्तेः पाठाय भिक्षाकरशान्तमूर्त्तेः ॥
गोपभूपभुवि साम्प्रतं नवग्रामवासिवसुधादिवौकसः ।
कृष्णरामतनयस्य दोर्भवा सम्बभूव लिपिराशुहर्षदा ॥

यत्नेन लिखितं ग्रन्थं यश्चोरयति मूढधीः ।
माता च शूकरी तस्य पिता तस्य च गर्दभः ॥

श्रीकृष्णचैतन्यचन्द्राय नमः ।

कृष्णो देवः कलियुगभुवं लोकमालोक्य सर्वं
पापासक्तं समजनि कृपासिन्धुचैतन्यमूर्तिः ।
तस्मिन् येषां न भवति सदा कृष्णबुद्धिर्नराणां
धिक्तान्धिक्तान्धिगिति धिगहो कीर्तनस्थो मृदङ्गः ॥

श्रीरूपरघुनाथयोश्चरणाम्बुरसिजेषु ममास्तु रतिः ।

MS. D :—

गोपेशौ पितरौ तवाचलधर श्रीराधिका प्रेयसी
श्रीदामा सुबलादयश्च सुहृदो नीलाम्बरः पूर्वजः ।
वेणुर्वाद्यमलङ्कृतिः शिखिदलं नन्दीश्वरो मन्दिरं
वृन्दाटव्यपि निष्कुटः परमितो जानामि नान्यत् प्रभो ॥
रसोऽस्ति रसिकोऽप्यस्ति नास्ति तत्र रसाश्रयः ।
रसः परवशश्चैव यः परः पर एव सः ॥
ब्राह्मणानां सहस्रेषु सत्रयाजी विशिष्यते ।
सत्रयाजिसहस्रेषु सर्ववेदान्तपारगः ॥
सर्ववेदान्तवित्कोट्यां विष्णुभक्तो विशिष्यते ।
विष्णुभक्तसहस्रेषु चैकान्तिको विशिष्यते ॥
श्रीलगोविन्ददासेन चन्द्रपक्षस्थकौ (?) शके ।
वारेऽलेखीषसौरे वै ग्रन्थोऽयं सारसङ्ग्रहः ॥
श्रीरूपकविराजस्य पादाब्जे मम मज्जतु ।
चित्तं मेऽस्य कृपाहेतो रागमार्गफलं कुतः ॥
कृष्णवल्लभगोस्वामिपादं वन्दे मुहुर्मुहुः ।
यस्य कृपा कुलं मां हि रघ्वनुगं नयेद्गुरोः ॥
श्रीरघुरामगोस्वामिचरित्रमसकृद्भजे ।
यस्य श्रवणतो विज्ञो वैधीमार्गं सदा त्यजेत् ॥
निमचरणगोस्वामिचरित्रं परमाद्भुतम् ।
यच्छ्रावा भुवने ख्याता मयका सेव्यते स ह ॥

तेषु तत्प्रिय एकश्च वाञ्छारामहामतिः ।
गोस्वामिकृतशास्त्रेषु ख्यातस्तैर्भुवने मतः ॥
तत्कथने फलं किञ्च तत्किञ्चिद्वर्ण्यते मया ।
मद्विधह्लादनिष्पत्तिस्तच्छ्रातात्राभासमात्रतः ॥
वाञ्छारामप्रभुं वन्दे गङ्गावासनिवासिनम् ।
स्फूर्तिमेने तु कार्यार्थो यत्कृपाभारत्या हृदि ॥
व्रजलोकानुसारेण वाञ्छारामपदं लभे ।
यस्य स्मरणमात्रेण विमतं याति संक्षयम् ।
श्रीजगन्नाथगोस्वामी मत्स्वाम्येकगुरुः प्रभुः ।
भज्यते यन्निदेशेन गङ्गावासस्थितौ रतिः ॥
श्रीलगौरकिशोरस्य चरणाय नमोऽस्तु मे ।
प्रवृत्तिः परमा ग्रन्थऽस्मिन्नभूद् यन्निदेशतः ॥
श्रीरूपकविराजेन कृतग्रन्थार्थ एव सः ।
मनो रे स्वाद्यतां नित्यं नात्र कालविचारणा ॥
यज्ज्ञानेन व्रजप्राप्तिः साधुभिर्निश्चयीकृता ।
व्रजदेवीस्वकीयात्वं खण्डितं स्याच्च तेन वै ।
तासान्तु परकीयात्वं स्थापितञ्च हि सन्ततम् ।
कृष्णस्य ह्यौपपत्यञ्च दृढीकृतं मुदा किल ॥
गीयतां गीयतां नित्यं सारसंग्रहपुस्तकम् ।
भाव्यतां भाव्यतां भक्ताः स्वाद्यतां स्वाद्यतां सदा ॥

———

